

**INSTITUTO
DE INGENIERÍA
UNAM**

**EVALUACIÓN DEL OTORGAMIENTO DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE
APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA
(FONDO PYME) DURANTE EL 2005**

Trabajo realizado por:

Eugenio López Ortega, Tamara Alcántara Concepción
Sonia Briceño Vilorio, Damián Canales Sánchez

Grupo de Sistemas Industriales y Tecnológicos:

Coordinación de Ingeniería de Sistemas

Instituto de Ingeniería - UNAM

Para:

Subsecretaría para la
Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)
Secretaría de Economía

Marzo de 2006

**EVALUACIÓN DEL OTORGAMIENTO DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE APOYO
PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA
(FONDO PYME)**

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO

1 ANTECEDENTES

- 1.1 Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006
- 1.2 Fondos precursores del Fondo PYME
- 1.3 El Fondo PYME

2 BASES PARA LA EVALUACIÓN DEL FONDO PYME 2005

- 2.1 Descripción del apoyo a evaluar
- 2.2 Metodología utilizada en la evaluación

3 ENCUESTAS REALIZADAS

- 3.1 Encuesta telefónica a OI
- 3.2 Encuesta directa a OI
- 3.3 Encuesta directa a Secretarías de economía de los gobiernos de los estados .

4 CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN

- 4.1 Objetivos y estructura
- 4.2 Operación durante el ejercicio 2005
- 4.3 Evaluación de la categoría

5 ARTICULACIÓN PRODUCTIVA SECTORIAL Y REGIONAL

- 5.1 Objetivos y estructura
- 5.2 Operación durante el ejercicio 2005
- 5.3 Evaluación de la categoría

6 ACCESO A MERCADOS

- 6.1 Objetivos y estructura
- 6.2 Operación durante el ejercicio 2005
- 6.3 Evaluación de la categoría

7 ACCESO AL FINANCIAMIENTO

- 7.1 Objetivos y estructura
- 7.2 Operación durante el ejercicio 2005
- 7.3 Evaluación de la categoría

8 REALIZACIÓN DE EVENTOS PYME Y OTRAS ACTIVIDADES E INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN

8.1 Objetivos y estructura

8.2 Operación durante el ejercicio 2005

8.3 Evaluación de la categoría

9 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN DEL FONDO PYME

9.1 Resultados generales del Fondo PYME

9.2 Conclusiones y recomendaciones

ANEXOS

Encuesta telefónica. Cuestionario y resultados obtenidos

Reglas de Operación del Fondo PYME 2005

Lista de proyectos apoyados

EVALUACIÓN DEL OTORGAMIENTO DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (FONDO PYME) DURANTE EL 2005

RESUMEN EJECUTIVO

Este informe presenta los resultados de la evaluación externa que realizó el Instituto de Ingeniería de la UNAM (IIUNAM), relativa a los apoyos que brinda el Fondo para la micro, pequeña y mediana empresa (Fondo PYME). En este informe se presentan los resultados obtenidos durante el ejercicio 2005 y se analizan y comparan los resultados de los ejercicios 2004 y 2005.

El Fondo PYME fue creado en 2004 y desde entonces prevé el otorgamiento de apoyos transitorios destinados a promover el desarrollo económico nacional, a través del fomento a la creación de micro, pequeña y mediana empresas con la finalidad de fomentar el empleo y el bienestar social.

El Fondo PYME otorga los apoyos, a través de Organismos Intermedios (OI) o a beneficiarios directos (empresas). Estos apoyos se destinan a la realización de programas o proyectos que fomenten la creación, desarrollo, consolidación, viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad de las micro, pequeñas y medianas empresas (MPYMES).

Las Reglas de Operación (RO) del Fondo PYME, vigentes para el ejercicio 2005¹, establecen cinco categorías y 32 subcategorías de apoyo. Las cinco categorías son las siguientes:

- I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación
- II. Articulación productiva sectorial y regional
- III. Acceso a mercados
- IV. Acceso a financiamiento
- V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción

¹ Las Reglas de Operación del Fondo PYME fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el 18 de febrero de 2005.

El Fondo PYME es operado por la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) de la Secretaría de Economía.

Para llevar a cabo esta evaluación, la SPYME proporcionó al IIUNAM la información relativa a los proyectos apoyados por el Fondo PYME durante el 2005.

La información proporcionada por el Fondo PYME fue corroborada a través de dos encuestas; la primera fue telefónica y se aplicó a una muestra representativa de los Organismos Intermedios apoyados durante el ejercicio 2005. Se realizaron 58 encuestas que representan el 16.6% del total de OI que recibieron apoyos del Fondo PYME durante el ejercicio mencionado.

Para realizar la encuesta se eligió un solo proyecto para el que recibió apoyo el OI entrevistado. Al encuestado se le solicitó que confirmara la existencia del proyecto y el apoyo recibido. Asimismo, se interrogó si el OI había recibido apoyo para otros proyectos. También se solicitó que se calificara al Fondo PYME en cuanto al servicio recibido, al tiempo de respuesta y la opinión general del entrevistado. Las entrevistas se realizaron, en todos los casos, con el responsable del proyecto.

Los resultados obtenidos en la encuesta telefónica corroboraron los datos proporcionados por el Fondo PYME. De las 58 encuestas telefónicas realizadas, la totalidad confirmaron la existencia del proyecto y la autorización del apoyo por parte del Fondo PYME.

Asimismo, para recabar mayor información con respecto a la operación del Fondo PYME, se realizó una segunda encuesta, denominada entrevista directa, la cual consistió en visitas a diversos Organismos Intermedios apoyados y Secretarías de Desarrollo Económico. Esta segunda encuesta pretendía no sólo confirmar los datos proporcionados por la SPYME, sino también recabar comentarios más amplios y detallados acerca del apoyo recibido.

Se entrevistaron 66 OI y 13 Secretarías de Desarrollo Económico ubicados en 18 de las 32 entidades federativas. Las entrevistas directas se realizaron entre noviembre del 2005 y febrero del 2006.

La encuesta directa se realizó a los OI que recibieron apoyo del Fondo PYME durante los ejercicios 2004 y/o 2005. El resultado fue que el 54.5% de las entrevistas directas giraron en torno a proyectos apoyados durante 2004 y el restante 45.5% fueron proyectos correspondientes al 2005. El 31.8% de los OI entrevistados por proyectos del 2005 también habían sido apoyados durante el 2004. Por lo tanto, los resultados de la encuesta directa arrojaron información referente al comportamiento del Fondo PYME durante ambos ejercicios.

Con la información recopilada y con los resultados de las dos encuestas realizadas (telefónica y directa), se procedió a realizar la evaluación de la operación del Fondo PYME durante 2005.

La tabla I presenta un resumen de la operación del Fondo PYME considerando cada categoría y subcategorías de apoyo. Durante el ejercicio 2005 el Fondo PYME apoyó a 350 OI que propusieron 757 proyectos los cuales recibieron un apoyo total de \$1,818,736.6 miles de pesos.

La categoría IV (*Acceso al financiamiento*) recibió el mayor monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME dado que los 34 proyectos aprobados recibieron \$687,422.6 miles de pesos que representaron el 37.8% del apoyo total durante el 2005.

La categoría II (*Articulación productiva sectorial y regional*) se situó como la segunda en participación en el Fondo PYME ya que los 262 proyectos aprobados recibieron \$593,902.2 miles de pesos que representaron el 32.7% del apoyo total.

La tercera categoría en importancia corresponde a la I (*Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*) la cual apoyó a 326 proyectos que recibieron \$410,823.7 miles de pesos que correspondieron al 22.6% del total aportado por el Fondo PYME durante el 2005.

La categoría III (*Acceso a mercados*) recibió un apoyo de \$112,037.3 miles de pesos a través de 108 proyectos. El monto del apoyo representó el 6.2% del total otorgado por el Fondo PYME en el ejercicio 2005.

Finalmente, en la categoría V (*Realización de eventos PYME y otras actividades de promoción*) se aprobaron 27 proyectos que recibieron apoyo por \$14,641.7 miles de pesos, los cuales representaron el 0.8% del total.

A nivel de subcategorías, dos de ellas destacan debido al monto del apoyo recibido: formación y operación de *fondos de garantía* que concentró el 24.1% del monto total con 12 proyectos apoyados y la correspondiente al apoyo a *proyectos productivos* en la que se aprobaron 13 proyectos que recibieron el 16.2% del total otorgado por el Fondo PYME durante el 2005.

El índice de complementariedad es un indicador relevante porque expresa la cantidad que aportaron otras fuentes por cada unidad de apoyo del Fondo PYME. Un índice superior a uno significa que las aportaciones complementarias superaron a las realizadas por el Fondo.

Durante el ejercicio 2005, el Fondo PYME canalizó \$1,818,827.6 miles de pesos de apoyos a 757 proyectos. Dichos proyectos recabaron apoyos provenientes de otras fuentes de recursos por la cantidad de \$10,361,970.6 miles de pesos. Es decir, el índice de complementariedad de todo el Fondo PYME durante el 2005 fue de 5.70.

Por esta razón, los recursos del Fondo PYME se pueden considerar como palanca de una mayor inversión en actividades productivas relacionadas con las cinco categorías sustantivas apoyadas.

Si se analiza el índice de complementariedad por categoría, se puede observar que la categoría II (*Articulación productiva sectorial y regional*) fue la que presentó la mayor concurrencia de recursos complementarios a los proyectos apoyados por el Fondo PYME (índice de complementariedad de 15.88). Este elevado índice de complementariedad se debe a que la subcategoría relacionada con *proyectos productivos* registró un índice de complementariedad del 29.96; es decir, por cada peso aportado por el Fondo PYME, los recursos complementarios (provenientes de los propios interesados y/o de los gobiernos estatal y municipal) ascendieron a casi 30 pesos.

Por el contrario, la categoría IV (*Acceso al financiamiento*) alcanzó un índice de complementariedad de 0.53. Lo anterior significa que el desarrollo de esta categoría se

sustentó principalmente en los apoyos que proporcionó el Fondo PYME durante el 2005.

Las otras tres categorías presentaron índices de complementariedad entre 0.97 y 1.67.

Tabla I. Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados por el Fondo PYME según categoría y subcategoría (2005).

Categoría	Subcategoría	Núm. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Índice de complementariedad
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	2	\$380.0	0.0%	1.14
	Incubadoras de empresas	120	\$61,349.4	3.4%	1.46
	Desarrollo tecnológico	34	\$119,950.5	6.6%	0.76
	Centros de desarrollo empresarial	55	\$23,937.2	1.3%	0.39
	Aceleradoras de negocios	6	\$42,955.8	2.4%	1.23
	Capacitación y consultoría	77	\$151,177.4	8.3%	0.91
	Formación inst. y consultores	13	\$5,878.8	0.3%	1.06
	Promoción	19	\$5,194.7	0.3%	2.25
Subtotal		326	\$410,823.8	22.6%	0.97
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	13	\$294,270.5	16.2%	29.96
	Centros de articulación productiva	30	\$104,674.4	5.8%	0.32
	Infraestructura productiva	48	\$78,423.9	4.3%	5.94
	Capacitación y consultoría	39	\$55,831.5	3.1%	0.90
	Elab. de metodologías y contenidos	18	\$9,072.5	0.5%	0.26
	Formación inst. y consultores	1	\$407.5	0.0%	1.00
	Estudios y proyectos	49	\$26,302.4	1.4%	1.10
	Promoción	41	\$19,057.6	1.0%	1.17
Subtotal		262	\$593,902.2	32.7%	15.88
III. Acceso a mercados	Centros de atención a MPYMES	2	\$1,973.9	0.1%	1.90
	Bancos de información	2	\$43.3	0.0%	1.00
	Comer. y distribución de productos	9	\$17,808.3	1.0%	0.85
	Capacitación y consultoría	26	\$48,199.6	2.7%	1.47
	Formación inst. y consultores	1	\$10.0	0.0%	6.20
	Estudios y proyectos	7	\$8,200.0	0.5%	1.26
	Promoción	61	\$35,802.2	2.0%	1.30
Subtotal		108	\$112,037.3	6.2%	1.31
IV. Acceso a financiamiento	Extensionismos financieros	6	\$11,000.0	0.6%	0.36
	Fondos de garantía	12	\$438,000.0	24.1%	0.00
	Intermediarios finan. no bancarios	3	\$3,888.9	0.2%	1.02
	Capital semilla	2	\$200,000.0	11.0%	1.76
	Opción PYME	1	\$30,000.0	1.6%	0.00
	Capacitación y consultoría	5	\$2,715.7	0.1%	0.49
	Elab. de metodologías y contenidos	1	\$490.0	0.0%	0.12
	Estudios y proyectos	4	\$1,328.0	0.1%	0.95
Subtotal		34	\$687,422.6	37.8%	0.53
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción		27	\$14,641.7	0.8%	1.67
Subtotal		27	\$14,641.7	0.8%	1.67
Total		757	\$1,818,827.6	100.0%	5.70

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla II. Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados por el Fondo PYME durante los ejercicios 2004 y 2005.

Categoría	Subcategoría	Num. de proyectos		Monto apoyo (miles de pesos)		Índice de complementariedad.	
		2004	2005	2004	2005	2004	2005
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	3	2	\$925.0	\$380.0	1.00	1.14
	Incubadoras de empresas	59	120	\$39,906.2	\$61,349.4	1.67	1.46
	Desarrollo tecnológico	30	34	\$347,759.3	\$119,950.5	1.01	0.76
	Centros de desarrollo empresarial	59	55	\$18,603.1	\$23,937.2	0.63	0.39
	Aceleradoras de negocios	ND	6	ND	\$42,955.8	ND	1.23
	Capacitación y consultoría		77		\$151,177.4		0.91
	Formación inst. y consultores	101	13	\$148,975.6	\$5,878.8	0.93	1.06
	Promoción		19		\$5,194.7		2.25
	Subtotal	252	326	\$556,169.1	\$410,823.7	1.03	0.97
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	15	13	\$47,349.5	\$294,270.5	3.65	29.96
	Centros de Art. Productiva	48	30	\$68,722.4	\$104,674.4	1.71	0.32
	Infraestructura productiva	79	48	\$91,117.5	\$78,423.9	5.10	5.94
	Capacitación y consultoría		39		\$55,831.5		0.90
	Elab. de metod. y contenidos		18		\$9,072.5		0.26
	Formación inst. y consultores	164	1	\$66,967.3	\$407.5	1.48	1.00
	Estudios y proyectos		49		\$26,302.4		1.10
	Promoción		41		\$19,057.6		1.17
	Fortalecimiento institucional	38	23	\$7,899.6	\$5,862.0	1.83	1.45
	Subtotal	344	262	\$282,056.2	\$593,902.2	3.12	15.88
III. Acceso a mercados	Centros de atención a MPYMES	19	2	\$13,409.5	\$1,973.9	1.38	1.90
	Bancos de información	2	2	\$100.0	\$43.3	1.00	1.00
	PIAPYME	1		\$34,100.0		1.12	
	Comer. y dist. de productos	ND	9	ND	\$17,808.3	ND	0.85
	Capacitación y consultoría		26		\$48,199.6		1.47
	Formación inst. y consultores	39	1	\$52,616.6	\$10.0	1.31	6.20
	Estudios y proyectos		7		\$8,200.0		1.26
	Promoción		61		\$35,802.2		1.30
	Subtotal	61	108	\$100,226.1	\$112,037.3	1.25	1.31
IV. Acceso a financiamiento	Extensionistas financieros	13	6	\$84,255.8	\$11,000.0	0.18	0.36
	Fondos de Garantía	11	12	\$72,272.2	\$438,000.0	0.44	0.00
	Intermediarios finan. no bancarios	1	3	\$250.0	\$3,888.9	1.00	1.02
	Capital semilla	ND	2	ND	\$200,000.0		1.76
	Opción PYME	2	1	\$1,250.0	\$30,000.0	2.48	0.00
	Capacitación y consultoría		5		\$2,715.7		0.49
	Elab. de metod. y contenidos	19	1	\$56,374.9	\$490.0	0.78	0.12
	Estudios y proyectos		4		\$1,328.0		0.95
	Subtotal	46	34	\$214,402.9	\$687,422.6	0.44	0.53
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	ND	27	ND	\$14,641.7	ND	1.67	
	Subtotal	ND	27	ND	\$14,641.7	ND	1.67
	Total	703	757	\$1,152,854.4	\$1,818,827.6	1.44	5.70

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La primera conclusión asociada a esta evaluación se refiere a la congruencia del Fondo PYME con el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006. En efecto, como se señaló en el análisis de cada categoría, el Fondo PYME responde a las seis estrategias que señala dicho Programa.

Asimismo, la operación del Fondo PYME se ha ajustado a las RO y cuenta con un alto nivel de aceptación entre los beneficiarios como se expresó a través de los resultados de las dos encuestas realizadas: la telefónica y la directa. En ambas encuestas se entrevistaron a 124 organismos intermedios beneficiados con apoyos del Fondo PYME.

Los resultados de las encuestas realizadas validaron la información proporcionada por la SPYME. Además, se recogieron diversas opiniones acerca del Fondo PYME y su operación. Estos resultados indican una alta aceptación del Fondo por parte de los usuarios y también revelan algunos problemas en su operación.

La tabla 9,13 muestra una baja calificación con respecto al tiempo de respuesta entre la presentación de la solicitud de apoyo y la recepción del mismo. Las calificaciones de ambas encuesta sitúan al tiempo de respuesta debajo del nivel correspondiente a *malo*. Esta calificación sin duda esta relacionada con el problema que se presentó en diciembre de 2005. Debido a presiones de gasto en las finanzas públicas, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público pospuso, en diciembre de 2005, el pago del apoyo otorgado por el Fondo PYME a 137 proyectos aprobados. Estos apoyos se entregaron hasta los primeros meses de 2006.

Tabla III. Opiniones de los entrevistados en relación con los principales conceptos asociados con el Fondo PYME.

	Tiempo de respuesta	Atención del Personal	Opinión del Fondo PYME
Calificación* encuesta telefónica	1.9	4.7	4.5
Calificación* encuesta directa	1.7	4.3	4.4

* Calificación: 1= *muy malo*, 2 = *malo*, 3 = *regular*, 4 = *bueno*, 5 = *muy bueno*

Fuente: Encuestas telefónica y directa realizadas por el IIUNAM

No obstante la situación anómala que se presentó en diciembre de 2005², es evidente que el Fondo PYME tiene una oportunidad de mejora en el tiempo de respuesta. En el ejercicio 2004 la calificación correspondiente se situó en 2.8; es decir, entre *malo* y *regular*.

Las demoras en la entrega de los apoyos tienen diversas afectaciones a los proyectos. En algunos casos el retraso significa posponer la realización de eventos, de compra de equipo, el incremento en los fondos de garantía para aumentar su cobertura, etc. En otras subcategorías de apoyo el retraso es más grave. Por ejemplo, en la categoría de *acceso al financiamiento*, la formación de extensionistas financieros ha sido una labor relevante. La tardanza en los apoyos puede significar la pérdida de personal capacitado para realizar extensionismo financiero, debido a que el retraso en el pago a su labor presiona para que los extensionistas emigren a otra actividad que les asegure una remuneración constante. Con esta pérdida de personal capacitado, se pierde también buena parte de la capacidad de apoyo a los empresarios para incorporarse al sistema nacional de crédito.

Durante las entrevistas realizadas un tema recurrente fue el correspondiente al llenado de la solicitud de apoyo. Los entrevistados durante la encuesta directa calificaron a dicha solicitud como *adecuada*, además de calificar entre *buena* y *muy buena* a la atención prestada por el personal de la SPYME. Sin embargo, la utilización de un formato general para todas las categorías y subcategorías no permite solicitar metas específicas para cada proyecto. Actualmente, las metas a capturar son genéricas e iguales para todas las subcategorías. Sin embargo, es claro que si un proyecto se ubica en la subcategoría *Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* y otro en *Promoción*, ambas pertenecientes a la misma Categoría I, el nivel de atención a una empresa puede ser muy diferente. De esta manera, la meta que se ingresaría a la solicitud de apoyo diferenciaría el concepto de empresa atendida. Asimismo, el solicitante tendría mayor claridad con respecto al tipo de metas que cada subcategoría estaría esperando que se logran con el apoyo del Fondo PYME.

² Debido a presiones de gasto en las finanzas públicas, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público pospuso, en diciembre de 2005, el pago del apoyo otorgado por el Fondo PYME a 137 proyectos. Esto convirtió en ADEFAS (Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores) los montos correspondientes, los cuales se fueron pagando en el transcurso de los primeros meses de 2006.

Por esta razón, las primeras recomendaciones se asocian a los puntos anteriores. En primer lugar realizar un importante esfuerzo para disminuir el tiempo de respuesta a las solicitudes de apoyo recibidas por el Fondo PYME. Este esfuerzo, sin duda, involucra al organismo operador del Fondo (la SPYME), pero también a las instancias encargadas de administrar y controlar el gasto público (Secretaría de Hacienda y Secretaría de la Función Pública). Por otra parte, mejorar la solicitud de apoyo para que, según la subcategoría a la que se solicita el apoyo, las metas y logros esperados resulten más claros y congruentes con el proyecto propuesto.

Por otra parte, las entrevistas realizadas mostraron una gran aceptación del Fondo PYME por parte de los beneficiarios. Los comentarios de muchos de ellos se refirieron al beneplácito de la existencia de este tipo de apoyos en México. Las calificaciones reportadas por los usuarios, ubican al Fondo PYME en un nivel de entre *bueno* y *muy bueno* (ver tabla 9.13). Los principales comentarios obtenidos en este concepto señalan que, a partir de la presencia del Fondo PYME, muchos organismos intermedios ampliaron su capacidad de respuesta hacia los empresarios.

Es evidente que algunas categorías y subcategorías el Fondo han sido una palanca fundamental para las actividades que apoyan. Como ejemplo se pueden señalar dos subcategorías: la *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* y la *formación de fondos de garantía*. Durante las entrevistas realizadas muchas incubadoras reportaron su creación gracias al apoyo del Fondo PYME. En la segunda subcategoría, durante las entrevistas se recibieron comentarios favorables a la operación de los fondos de garantía que sí están permitiendo a los empresarios, principalmente los micro y pequeños, acceder al crédito ofrecido por la banca comercial.

Además de la relevancia del Fondo PYME en el desarrollo de las actividades apoyadas, también es conveniente resaltar su capacidad para incorporar a otras fuentes de recursos al financiamiento de los proyectos.

Durante el 2005, el índice de complementariedad de todo el Fondo PYME se incrementó a 5.70; es decir, por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias (públicas y privadas) aportaron 5.70 pesos. Durante el 2004 este índice fue de 1.44.

Este importante incremento se sustentó en el crecimiento del índice de complementariedad en la categoría II, especialmente en la subcategoría asociada a fomentar la inversión en *proyectos productivos*.³ En esta subcategoría la mayor concurrencia de recursos es de origen privado.

Las demás categorías y subcategorías del Fondo PYME también han promovido la concurrencia de otras fuentes de financiamiento a los proyectos de desarrollo apoyados. Por ejemplo, la categoría III correspondiente a *Acceso a mercados*, su índice de complementariedad se incrementó de 1.25 en 2004 a 1.31 durante el ejercicio 2005. La categoría IV referente al *Acceso al financiamiento* pasó del 0.44 a 0.53 entre 2004 y 2005. La categoría I asociada a la *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* disminuyó ligeramente su índice de complementariedad al pasar del 1.03 en 2004 al 0.97 en el 2005.

Durante la encuesta directa realizada también se visitaron a funcionarios de los gobiernos estatales relacionados con el Fondo PYME. El 90% de los entrevistados señaló que, a partir de la presencia del Fondo PYME, las aportaciones estatales a proyectos de desarrollo se habían incrementado. Este hecho refuerza la afirmación de que el Fondo PYME ha promovido la concurrencia de otras fuentes de financiamiento a los proyectos asociados con el desarrollo regional.

Con base en el análisis realizado para elaborar esta evaluación, se puede hablar de dos fases en el desarrollo del Fondo PYME. La primera, que comprende el periodo 2004-2005, ha significado su posicionamiento nacional como un importante instrumento de promoción del desarrollo. También ha sido congruente con las estrategias establecidas en el Plan de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

La segunda fase del Fondo PYME estaría orientada a su consolidación a través de aprovechar diversas oportunidades de mejora para reafirmarse como un instrumento eficaz y eficiente del fomento a las MPYMES. Con base en estas oportunidades de mejora se establecen las siguientes recomendaciones.

³ Este incremento del índice de complementariedad obedece principalmente al proyecto titulado Revitalización del cluster de innovación automotriz del Valle de México, dirigido a modernizar el agrupamiento industrial dedicado a la producción de autopartes, con el fin de mantener y acrecentar la competitividad de la planta ensambladora de la Ford Motor Company, ubicada en Cuautitlán, Estado de México.

La primera recomendación consiste en su permanencia. Durante la encuesta directa muchos entrevistados mostraron su preocupación por que, al cambio de gobierno federal, no continúe el Fondo PYME o algún instrumento similar. La experiencia lograda por el Fondo y su penetración entre los principales actores del desarrollo de las MPYMES, hace muy conveniente darle continuidad.

La segunda recomendación consiste en la mejora de la operación del Fondo en lo que respecta a los tiempos de respuesta y la mejora de los formatos de solicitud. Esto permitiría que el apoyo resulte oportuno y que las metas y objetivos de cada proyecto resulten más precisos y se puedan cumplir en los plazos establecidos.

Otra oportunidad de mejora se ubica en la mayor integración entre categorías y subcategorías. Esta recomendación se puede ilustrar con un proyecto que se presentará en el ejercicio 2006 relacionado con la creación de un fondo de garantía para MPYMES exportadoras. El fondo de garantía estaría especializado en créditos para la exportación y el organismo intermedio promotor será el Banco Nacional de Comercio Exterior.

En este proyecto, las Categoría III y IV, asociadas al *Acceso a mercados* y *Acceso a financiamiento* estarían ofreciendo una respuesta conjunta a las MPYMES exportadoras. En este mismo sentido, se podría crear un fondo de garantía para el acceso a infraestructura productiva a las MPYMES. Por ejemplo, crear un fondo de garantía que apoyara la adquisición, vía financiamiento, de naves industriales para MPYMES. En este caso, se integrarían las Categorías II y IV referentes a *Articulación productiva sectorial y regional* y *Acceso a financiamiento*.

Estos casos tratan de ejemplificar las oportunidades de integración entre categorías del Fondo PYME. Como se señaló, ya existen proyectos en este sentido; la recomendación va en el sentido de intensificar estos esfuerzos de integración entre categorías que, sin duda, ofrecerán una mejor respuesta a las necesidades de las MPYMES en México.

La siguiente recomendación consiste en aprovechar la experiencia del Fondo PYME para realizar análisis que permitan una mejora continua. Esta recomendación se ilustra con los siguientes aspectos a considerar: el comportamiento de los OI, de cada subcategoría y de los instrumentos utilizados.

Con respecto al comportamiento de los OI, durante las entrevistas realizadas se recibieron comentarios en el sentido de que el Fondo PYME considere el comportamiento de los organismos intermedios en años anteriores. Uno de los resultados prácticos sería el que los OI tuviesen mayor certeza de un apoyo multianual con base en el cumplimiento de las metas comprometidas en cada proyecto de alcance anual. Además, el realizar un análisis del comportamiento de cada OI, el Fondo PYME tendría un mejor conocimiento de las organizaciones e instituciones más eficientes en el fomento del desarrollo económico y empresarial.

En cuanto al comportamiento de las subcategorías, la recomendación consiste en mantener un análisis que permita realizar, de manera oportuna, los ajustes necesarios. Por ejemplo, en la subcategoría asociada a la *creación y funcionamiento de Centros de articulación productiva*, los datos del ejercicio 2005 expresan una disminución del apoyo de otras instancias de financiamiento. En consecuencia, resultaría conveniente identificar las razones de tal comportamiento.

Con respecto a los instrumentos utilizados en diversas subcategorías, resulta conveniente revisar su pertinencia. Por ejemplo, en la subcategoría referente a la creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas se han utilizado diversos modelos de incubación. Después de la experiencia acumulada en estos últimos años, es recomendable analizar los aciertos y los problemas asociados a cada uno de los modelos con objeto de mejorar el instrumento utilizado.

1. ANTECEDENTES

Desde el inicio de la presente administración federal, la Secretaría de Economía (SE) decidió apoyar el desarrollo empresarial y, en particular, a las micro, pequeñas y medianas empresas.

Esta decisión obedecía a la relevancia de este tipo de empresas en la actividad económica. De acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en México existían, en 1999, alrededor de 2,674 miles de micro, pequeñas y medianas empresas (MPYMES) quienes en conjunto empleaban al 65% de la planta laboral y generaban el 42% del Producto Interno Bruto (PIB)⁴.

Para operar la decisión gubernamental de apoyar a las MPYMES, la SE creó la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME). Esta Subsecretaría elaboró, en 2001, el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE) y creó diversos programas de apoyo a las MIPYMES los cuales, en 2004 dieron origen al Fondo PYME. Dicho Fondo responde a las estrategias y líneas de acción señaladas en el PDE.

Las Reglas de Operación (RO) del Fondo PYME señalan, para el ejercicio 2005, que se deberá realizar una evaluación externa del apego a las propias RO, el impacto y los beneficios económicos y sociales de los apoyos, la satisfacción de los beneficiarios, así como el costo y efectividad del Fondo. Esta evaluación deberá realizarse a través de la contratación de una institución académica, de investigación u organismo especializado.

Para cumplir con este ordenamiento, la SPYME encomendó al Instituto de Ingeniería de la UNAM (IIUNAM) la realización de la evaluación externa del Fondo PYME.

Este documento contiene la evaluación del Fondo PYME durante el ejercicio 2005, elaborada por el IIUNAM.

Para ofrecer un marco de referencia de esta evaluación, a continuación se presentan los principales antecedentes del Fondo PYME así como la manera en que se realiza su operación.

⁴ INEGI, Censo Económico, 1999 y clasificación del tamaño de las empresas según el Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 30 de diciembre de 2002. En esta estimación se excluyen las empresas dedicadas a actividades primarias (agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca).

1.1. Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006

El Programa de Desarrollo Empresarial 2001 – 2006 (PDE) se constituye como un programa sectorial que articula el conjunto de políticas, estrategias, acciones e instrumentos que apoyan a las empresas y a los emprendedores.

El PDE busca la consolidación de la competitividad de las empresas, a través de la conjunción de la participación de los actores de la política empresarial, la complementariedad de estrategias y la acción subsidiaria del Gobierno Federal.

El PDE establece la necesidad de otorgar apoyos económicos a las MIPYMES y a su vez, realizar acciones que las fortalezcan y las vinculen a los mercados internos y externos. Así, la política establecida en el PDE señala tres grandes retos:

- Generar un entorno económico adecuado que desarrolle e incremente la competitividad e incentive la creación de nuevas empresas.
- Incrementar la competitividad de las empresas, a través del desarrollo de las capacidades necesarias para su participación exitosa en los mercados nacional e internacional.
- Fortalecer las regiones y sectores productivos del país, fortaleciendo la capacidad de las entidades federativas y municipios, y consolidando las vocaciones productivas.

Con el fin de alcanzar dichos retos, el PDE señala seis *Estrategias*

1. Fomento de un entorno competitivo para el desarrollo de las empresas.

La estrategia 1 del PDE establece tres líneas de acción:

1.1 Gestión de acciones de apoyo a las empresas

1.2 Coordinación interinstitucional y empresarial

1.3 Coordinación con entidades federativas y municipios

Esta estrategia pretende gestionar acciones de apoyo a las empresas con el fin de mejorar la normatividad que rige a nivel nacional, estatal y municipal la actividad de las

MIPYMES así como también apoyar la coordinación interinstitucional y empresarial a través del fortalecimiento de convenios y organismos intermedios.

2. Acceso al financiamiento.

La estrategia 2 del PDE señala seis líneas de acción:

- 2.1 Fomento a una nueva cultura crediticia
- 2.2 Fortalecimiento de los créditos y apoyos de la banca de desarrollo
- 2.3 Constitución y fortalecimiento de fondos de garantía para diversas aplicaciones
- 2.4 Constitución y fortalecimiento de fondos para sectores específicos
- 2.5 Fortalecimiento de intermediarios financieros no bancarios
- 2.6 Fomento de la cooperación internacional.

Mediante el acceso al financiamiento, se busca brindar a las empresas las mismas condiciones de competitividad en las que se desarrollan las empresas de otros países. Las acciones se encaminan a la formación de una nueva cultura crediticia, la constitución y fortalecimiento de fondos de garantía, así como el fortalecimiento y desarrollo de intermediarios no bancarios.

3. Formación empresarial para la competitividad.

La estrategia 3 del PDE establece cuatro líneas de acción:

- 3.1 Fomento de una cultura empresarial orientada a la competitividad
- 3.2 Fortalecimiento de la capacitación y formación empresarial
- 3.3 Impulso a la asesoría y consultoría de empresas
- 3.4 Facilitamiento del acceso a la información a las MPYMES.

Con el propósito de fortalecer la competitividad de las empresas ya existentes y propiciar la creación de nuevas empresas, se propone el fomento de una nueva cultura empresarial, el fortalecimiento de la capacitación de los trabajadores, el impulso a la asesoría y consultoría de empresas y facilitar a las MIPYMES el acceso a la información.

4. Vinculación al desarrollo y la innovación tecnológica.

La estrategia 4 del PDE señala cinco líneas de acción:

4.1 Modernización y fortalecimiento tecnológico en las MPYMES

4.2 Desarrollo e innovación tecnológica

4.3 Transferencia de tecnología a través de esquemas de subcontratación industrial

4.4 Promoción de una cultura tecnológica empresarial

4.5 Fomento a los esquemas de normatividad nacionales e internacionales.

Con esta estrategia 4 se propone fortalecer el desarrollo tecnológico, así como la transferencia de tecnología mediante esquemas de subcontratación industrial, además de la creación de un fondo de apoyo para el desarrollo e innovación tecnológica.

5. Articulación e integración económica regional y sectorial.

La estrategia 5 del PDE establece cuatro líneas de acción:

5.1 Esquemas de asociación empresarial

5.2 Desarrollo de proveedores y distribuidores

5.3 Desarrollo regional y pectoral

5.4 Impulso a la inversión productiva

A través de esta estrategia se pretende apoyar a las vocaciones productivas locales y regionales, fortalecer la integración de cadenas productivas y de agrupamientos empresariales, logrando así una integración económica.

6. Fortalecimiento de mercados.

La estrategia 6 del PDE establece dos líneas de acción:

6.1 Promoción de negocios en el mercado interno

6.2 Consolidación y promoción de oferta exportable

La estrategia 6 establece la necesidad de desarrollar el mercado interno a través de la promoción de negocios así como la promoción y, en su caso, la consolidación de los mercados de exportación.

Con el fin de darle un carácter obligatorio al PDE, el 30 de diciembre de 2002 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa* (LMPYME), Esta Ley establece las bases para la planeación y ejecución de las actividades que conduzcan al fortalecimiento y desarrollo de las MPYME.

La LMPYME establece los siguientes programas:

1. Capacitación y formación empresarial, así como de asesoría y consultoría para las MPYMES
2. Fomento para la constitución de incubadoras de empresas y formación de emprendedores
3. Formación, integración y apoyo a cadenas productivas, agrupamientos empresariales y vocaciones productivas locales y regionales
4. Promoción de una cultura tecnológica en las MPYMES; modernización, innovación y desarrollo tecnológico.
5. Desarrollo de proveedores y distribuidores con las MPYMES
6. Consolidación de la oferta exportable
7. Información general en materia económica acordes a las necesidades de las MPYMES
8. Fomento para el desarrollo sustentable en el marco de la normativa ecológica aplicable

Además, la misma Ley considera relevante lograr que las MIPYMES cuenten con financiamiento para su desarrollo. Por esta razón se señala que la Secretaría de Economía *diseñará, fomentará y promoverá la creación de instrumentos y mecanismos de garantía, así como de otros esquemas que faciliten el acceso al financiamiento de las MPYMES.*

Con el objeto de ejecutar las estrategias propuestas en el PDE y los programas señalados en la LMPYME, a partir de 2001 la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana

Empresa creó diversos programas. En 2004, algunos de estos programas se integraron en uno solo para crear el Fondo PYME.

1.2. Fondos precursores del Fondo PYME

Fondo de Apoyo para las Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FAMPYME).

En el año 2001, se creó el Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Grande Empresa (FAMPYME), para apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas mediante el fortalecimiento de su capacidad de gestión y producción interna y externa a través del desarrollo del conocimiento, la gestión y la innovación tecnológica y la cultura empresarial, logrando con ello aumentar la participación de las MIPYMES en el mercado interno y externo

Fondo de Fomento a la Integración de Cadenas Productivas (FIDECAP).

También en 2001, se creó el Fondo de Fomento a la Integración de Cadenas Productivas (FIDECAP). Este Fondo representaba un mecanismo de apoyo financiero para fortalecer la capacidad productiva de las empresas en las entidades federativas y los municipios en todo el país. Su objetivo consistía en aprovechar las ventajas competitivas y comparativas de las regiones, incrementar sus estándares de competitividad a nivel internacional y reconstruir e integrar nuevas cadenas productivas que fortalecieran el mercado interno

Fondo de Apoyo para el Acceso al Financiamiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (FOAFI).

Para el año 2002, se creó el Fondo de Apoyo para el Acceso al Financiamiento (FOAFI) para apoyar a las MIPYMES facilitando el acceso al crédito y financiamiento y fomentar su cultura empresarial a través de: i) la constitución y fortalecimiento de fondos de garantía, ii) apoyo a planes de negocios y iii) el fortalecimiento de intermediarios financieros no bancarios

Programa de Centros de Distribución en Estados Unidos (FACOE).

En 2003 fue creado el Programa de Centros de distribución en Estados Unidos (FACOE) con el objetivo de incrementar, de manera permanente, la actividad exportadora de las MPYMES, promoviendo la igualdad de condiciones y oportunidades.

Debido a que estos instrumentos compartían en gran medida objetivos y cobertura, a partir del ejercicio 2004 se decidió integrarlos en uno solo llamado Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME). Este nuevo instrumento asumió las funciones de los cuatro anteriores, con lo que se logró una visión integral del fomento empresarial.

1.3. El Fondo PYME

El Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME), prevé el otorgamiento de apoyos transitorios destinados a promover el desarrollo económico nacional, a través del fomento a la creación de micro, pequeña y mediana empresas con la finalidad de fomentar el empleo y el bienestar social.

La Secretaría de Economía a través del Fondo PYME tiene como objetivo apoyar al mayor número de MIPYMES mexicanas mediante proyectos con impacto estatal, regional y sectorial. El apoyo es dirigido a las empresas mediante un organismo intermedio y con el apoyo del gobierno estatal, sector privado, académico u otros participantes que aportan recursos concurrentes al proyecto.

El 18 de febrero de 2005 se publicaron, en el Diario Oficial de la Federación (DOF), las Reglas de Operación (RO) del Fondo PYME con las que operó durante el ejercicio 2005.

Las Reglas de Operación de 2005 establecen cinco categorías sustantivas de apoyo, cada una con diversas subcategorías como se presenta en la tabla 1.1.

De la información que presenta dicha tabla se puede constatar la importante coincidencia entre las estrategias y líneas de acción que presenta el PDE con la estructura del Fondo PYME para el ejercicio 2005.

Tabla 1.1 Categorías y subcategorías consideradas en las RO del Fondo PYME para el ejercicio 2005.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formación de emprendedores 2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas 3. Innovación y desarrollo tecnológico 4. Red de Centros de desarrollo empresarial 5. Creación y fortalecimiento de aceleradoras de negocios 6. Capacitación y consultoría 7. Formación de instructores y consultores 8. Promoción y realización de eventos
II. Articulación productiva sectorial y regional	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios 2. Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva 3. Infraestructura productiva 4. Capacitación y consultoría 5. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales 6. Formación de instructores y consultores 7. Elaboración de estudios 8. Promoción y realización de eventos 9. Fortalecimiento de Organismos Intermedios
III. Acceso a mercados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instalación o fortalecimiento de centros de atención a MIPYMES 2. Bancos de información para registro de oferta y demanda de productos, procesos y servicios 3. PIAPYME 4. Comercialización y distribución de productos de MIPYMES 5. Capacitación y consultoría 6. Formación y acreditamiento de grupos de consultores 7. Elaboración de estudios 8. Promoción y realización de eventos
IV. Acceso al financiamiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Extensionismo financiero 2. Fondos de garantía 3. Intermediarios financieros No bancarios 4. Capital Semilla 5. Opción PYME 6. Capacitación y consultoría 7. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales 8. Formación de instructores y consultores 9. Elaboración de estudios y proyectos
V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	Apoyos destinados a la realización de Semanas y Foros PYME, a la difusión de casos de éxito, derivados de la aplicación de los recursos del FONDO PYME, y al posicionamiento de marcas de MIPYMES, tanto individuales, como colectivas.

Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2005, Fondo PYME

Cabe señalar que durante el ejercicio 2004, las actividades asociadas a capacitación y consultoría empresarial, elaboración de contenidos para capacitación, formación de instructores y consultores, elaboración de estudios y proyectos y promoción, fueron consideradas como categorías auxiliares. En consecuencia, los proyectos que

solicitaron apoyo en alguna de estas categorías, respondían a objetivos asociados a las cuatro categorías sustantivas; es decir: creación y desarrollo de empresas e innovación tecnológica, articulación productiva sectorial y regional, acceso a mercados y acceso a financiamiento.

En 2005, las categorías auxiliares se integraron como subcategorías, a cada una de las cuatro categorías sustantivas. Esta integración se observa en la tabla 1.1. La única categoría auxiliar que se mantuvo a nivel de categoría en 2005, corresponde a la asociada a promoción y que se dirige a apoyar eventos promocionales que corresponden a más de una categoría sustantiva; este es el caso de la realización de eventos PYME en los que se promueven las diferentes categorías.

Debido a esta reestructuración de las categorías auxiliares para convertirlas en subcategorías perteneciente a cada categoría sustantiva, en ellas no es posible hacer un comparativo entre la operación del 2005 con respecto a la correspondiente a 2004.

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA EVALUACIÓN

En este capítulo se presentan las características de los apoyos que otorga el Fondo PYME. Posteriormente, se describe la metodología utilizada para realizar la evaluación objeto del presente documento.

2.1. DESCRIPCIÓN DEL APOYO A EVALUAR.

El Fondo PYME otorga apoyos económicos a las organizaciones elegibles, de acuerdo a sus RO vigentes, que presentan proyectos que quedan comprendidos en las cinco categorías establecidas (ver tabla 1.1).

El apoyo se otorga a través de Organismos Intermedios (OI) o a beneficiarios directos (empresas). El mecanismo de otorgar los apoyos a través de OI responde a la estrategia establecida por el PDE que señala lo siguiente:

Partir de la iniciativa de los particulares con el apoyo de las tres instancias de gobierno, en articulación con los Organismos Intermedios, entre los que destacan organismos empresariales, instituciones académicas y de investigación, así como los principales destinatarios de nuestros programas, las empresas⁵.

Las RO de 2005 establecen que las siguientes figuras jurídicas pueden ser OI: *Los ayuntamientos, las delegaciones políticas del Distrito Federal, las personas morales sin fines de lucro como puede ser: los fideicomisos de carácter privado o mixto, confederaciones y cámaras, organismos y asociaciones empresariales, instituciones académicas, tecnológicas y de investigación y centros de investigación, asociaciones de intermediarios financieros no bancarios, laboratorios, fondos de financiamiento y entidades de fomento, entre otros.; cuyos fines u objeto sean compatibles con al menos uno de los objetivos del Fondo PYME⁶.*

El Fondo PYME es operado por la Secretaría de Economía a través de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME). La aprobación de las solicitudes de apoyo está a cargo del Consejo Directivo el cual, según las RO de 2005, se integra de la siguiente manera:

⁵ Página 63, Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006. Secretaría de Economía, México 2001.

⁶ Página 4, Reglas de Operación del Fondo PYME. Diario oficial de la Federación, 18 de febrero de 2005.

- El titular de la SPYME, que funge como presidente del Consejo Directivo.
- Cuatro funcionarios subordinados a dicho titular con nivel mínimo de Director General.
- Dos representantes de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico (AMSDE), debidamente acreditados
- Un representante del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Economía, quien participará sólo con derecho a voz.

El Fondo PYME recibe solicitudes de apoyo por dos vías: directamente de los interesados o a través de los gobiernos de los estados. En este último caso, los gobiernos estatales reciben solicitudes de apoyo, que son preevaluadas por un Subcomité integrado de la siguiente manera:

- El Secretario de Desarrollo Económico de la entidad federativa
- El Delegado de la Secretaría de Economía en la entidad federativa
- Un representante del sector privado de la Entidad Federativa.

Las solicitudes aprobadas por el Subcomité son enviadas a la SPYME para integrarse al procedimiento de otorgamiento del apoyo del Fondo PYME.

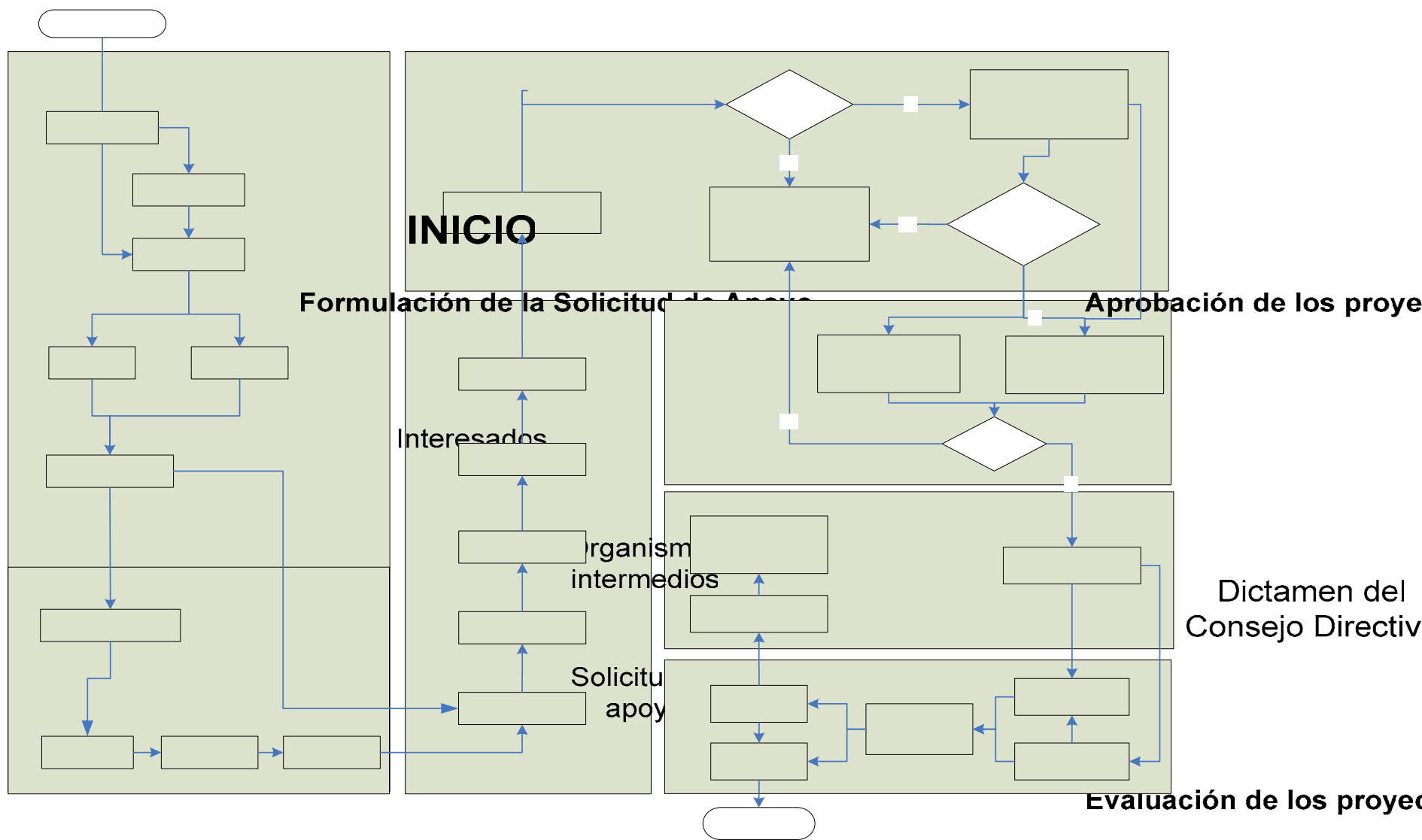
Dicho procedimiento para el otorgamiento de un apoyo está constituido por seis fases: formulación de la solicitud de apoyo (proyecto); evaluación; aprobación o rechazo; firma de instrumentos jurídicos; otorgamiento de apoyo y; supervisión, verificación y seguimiento del proyecto. La gráfica 2.1 muestra las seis fases señaladas.

Cada apoyo corresponde a un proyecto aprobado por el Consejo Directivo del Fondo PYME. Cada proyecto recibe un monto autorizado por dicho Consejo que puede o no coincidir con el solicitado originalmente por el interesado. El monto final del apoyo otorgado se establece en el convenio correspondiente que debe firmar el OI.

El apoyo debe responder a alguna de las Categorías sustantivas que señalan las RO de 2005 (ver tabla 1.1).

La gráfica 2.1 muestra el proceso para el otorgamiento de un apoyo por parte del Fondo PYME.

Gráfica 2.1 Procedimiento para el otorgamiento de los apoyos del Fondo PYME (2005)



Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2005, Fondo PYME

Registro
Internet

Medios
magnéticos

2.2. METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN.

A continuación se presentan las bases metodológicas utilizadas para llevar a cabo la evaluación del otorgamiento de los apoyos que realizó el Fondo PYME durante el ejercicio 2005.

En primera instancia, personal de la SPYME proporcionó al IIUNAM la información relativa a los proyectos apoyados por el Fondo PYME durante el 2005. Esta información comprende 757 proyectos apoyados e incluye el nombre y folio del proyecto, nombre del OI solicitante, monto del apoyo recibido, apoyo complementario, previsiones de los solicitantes en cuanto a empresas a atender y empleos a generar o conservar, entre otros datos.

La fuente de la información corresponde al expediente electrónico de cada proyecto el cual es llenado, desde la solicitud hasta el informe final, por el propio OI. Los datos del apoyo son ajustados con base en el monto aprobado por el Consejo Directivo del Fondo PYME y efectivamente entregado al OI.

La información entregada por la SPYME contiene todas las categorías y subcategorías en las que cada proyecto fue apoyado durante el 2005. Sin embargo, el objetivo principal de un proyecto corresponde a la materia de una sola subcategoría. Por ejemplo, si un proyecto solicitaba apoyo para la adquisición e instalación de maquinaria y equipo, es posible que también solicitara recursos para capacitación y para infraestructura. Sin embargo, el objetivo central del proyecto se asocia con la adquisición de maquinaria y equipo; de esta manera, la subcategoría de clasificación del mismo debería responder a aquella dirigida a apoyar la adquisición de maquinaria y equipo y no a las correspondientes a infraestructura o a capacitación.

Con el fin de evitar repeticiones en la contabilidad de los apoyos, se solicitó al personal de la SPYME la asignación de cada proyecto a una sola subcategoría. De esta manera, cada proyecto se asoció a una subcategoría en función del objetivo central del mismo.

Con el objeto de corroborar la información proporcionada por el personal de la SPYME, se diseñó una encuesta telefónica, que se aplicó a una muestra representativa de los organismos intermedios apoyados durante el ejercicio 2005. Se realizaron 58 encuestas que representan el 16.6% del total de OI que recibieron apoyos del Fondo PYME durante el ejercicio mencionado. El cálculo de la muestra, cuestionario utilizado y los resultados obtenidos se presentan en el anexo 2.

La encuesta telefónica se llevó a cabo durante la segunda quincena de febrero de 2006. En el caso de que el OI entrevistado tuviese más de un proyecto apoyado, la encuesta se concentró en sólo uno de ellos. Las entrevistas se realizaron, en todos los casos, con el responsable del proyecto.

Al encuestado se le solicitó la confirmación de la existencia del proyecto y del monto del apoyo recibido. Asimismo, se interrogó si el OI había recibido apoyo para otros proyectos. También se solicitó que calificara los siguientes conceptos: servicio recibido, tiempo de respuesta y opinión general del Fondo PYME.

Los resultados obtenidos en la encuesta telefónica corroboraron los datos proporcionados por el Fondo PYME. De las 58 encuestas telefónicas realizadas, la totalidad confirmó la existencia del proyecto y la autorización del apoyo por parte del Fondo PYME.

Asimismo, para recabar mayor información con respecto a la operación del Fondo PYME, se realizó una segunda encuesta, denominada entrevista directa, la cual consistió en visitas a diversos organismos intermedios apoyados. Esta segunda encuesta pretendía no sólo confirmar los datos proporcionados por la SPYME, sino también recabar comentarios más amplios y detallados acerca del apoyo recibido.

Se entrevistó a 66 OI ubicados en 18 de las 32 entidades federativas. Las entrevistas directas se realizaron entre noviembre del 2005 y febrero del 2006.

La encuesta directa se realizó a los OI que recibieron apoyo del Fondo PYME durante los ejercicios 2004 y/o 2005. El resultado fue que el 54.5% de las entrevistas directas giraron en torno a proyectos apoyados durante 2004 y el

restante 45.5% fueron proyectos correspondientes al 2005. Sin embargo, el 31.8% de los OI entrevistados por proyectos del 2005 también habían sido apoyados durante el 2004. Por lo tanto, los resultados de la encuesta directa arrojaron mucha información referente al comportamiento del Fondo PYME durante ambos ejercicios.

Con la información referente al ejercicio 2005, clasificada por subcategoría de apoyo, y con los resultados de las dos encuestas realizadas (telefónica y directa), se procedió a realizar el análisis de la operación del Fondo PYME durante el ejercicio 2005.

Este análisis incluyó comparativos de la operación del ejercicio 2005 con respecto al año anterior. Los comparativos se efectuaron en las cuatro categorías sustantivas principales. Debido a la modificación de la estructura del Fondo PYME realizada en 2005 (señalada en el punto 1.3), no fue posible comparar la operación del Fondo en las subcategorías que durante el 2004 fueron consideradas como categorías auxiliares.

Los resultados preliminares fueron comentados con personal de la SPYME con el objeto de discutir diversos aspectos y obtener mayor información que resultara útil para la evaluación del Fondo PYME.

Finalmente, el personal del IIUNAM procedió a elaborar el presente informe que contiene la evaluación de la operación del Fondo PYME durante 2005.

3. ENCUESTAS REALIZADAS

Con el propósito de corroborar y ampliar la información proporcionada por la SPYME se realizaron dos tipos de encuestas a los Organismos Intermedios (OI) beneficiados por el Programa.

La primera encuesta consistió en una entrevista telefónica con el responsable del proyecto apoyado. Esta encuesta tenía dos objetivos: corroborar la información proporcionada por la SPYME al IIUNAM y obtener calificaciones de diferentes aspectos, que permitieran posicionar al Fondo PYME. La encuesta telefónica se aplicó a 55 de los OI apoyados por el Fondo PYME durante 2005.

La segunda encuesta consistió en una visita a diversos OI apoyados. Los objetivos de esta segunda encuesta fueron los siguientes: confirmar los datos del apoyo proporcionados por FPYME y recabar comentarios más amplios y detallados acerca del apoyo recibido. La encuesta directa se realizó a los OI que recibieron apoyo del Fondo PYME durante los ejercicios 2004 y 2005.

Igualmente, y con la intención de conocer el punto de vista de los promotores del Fondo PYME en las entidades federativas, se aplicó una encuesta a los responsables de esa promoción en las Secretarías de Desarrollo Económico de los gobiernos de los estados. El cuestionario aplicado en este caso, así como los resultados obtenidos se presentan en el anexo 2.

A continuación se señalan las principales características de cada tipo de encuesta realizada y los resultados obtenidos.

3.1. Encuesta telefónica

Características de la encuesta telefónica

En la encuesta telefónica se consideró una muestra representativa de los OI apoyados durante el 2005 por el Fondo PYME. La definición del tamaño de la muestra se realizó bajo los siguientes supuestos:

- a. Se seleccionó una variable a corroborar a través de la muestra. Se determinó, conjuntamente con la SPYME, que la variable a corroborar fuese el monto del apoyo que el Fondo PYME otorgó a cada OI, expresado en millones de pesos.
- b. Se consideró un muestreo estratificado con cinco estratos que corresponden a las cinco categorías establecidas en las RO del Fondo PYME de 2005; es decir:
 - Estrato I. Creación y fortalecimiento de empresas e innovación tecnológica
 - Estrato II. Articulación productiva sectorial y regional
 - Estrato III. Acceso a mercados
 - Estrato IV. Acceso al financiamiento
 - Estrato V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción
- c. Se calculó la desviación estándar del apoyo recibido por cada OI en cada una de los cinco estratos o categorías sustantivas.
- d. Se aceptó un error de estimación del 3%. Esto significa que la diferencia máxima aceptable entre el valor real y el valor estimado de la variable considerada (monto del apoyo) puede ser de más o menos 3%.
- e. Con estos supuestos, el tamaño de la muestra total fue de 23 organismos intermedios, como se muestra en la tabla 3.1.

Tabla 3.1 Bases y resultados del cálculo del tamaño de la muestra (2005).

	Categoría I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Categoría II. Articulación productiva sectorial y regional	Categoría III. Acceso a mercados	Categoría IV. Acceso al financiamiento	Categoría V. Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción	Total
Número de OI	207	142	83	19	28	479
Desviación estándar (millones de pesos)	9.1	18.5	1.6	95.6	1.1	
Error de estimación	3%	3%	3%	3%	3%	
Tamaño de muestra	6.1	8.5	0.4	5.9	0.1	21.1
Tamaño muestra	7	9	1	6	1	24

* Existen OI que recibieron apoyo en más de una Categoría; por esta razón, es posible que un OI se repita en diferentes categorías (estratos).

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Para realizar la encuesta se preparó un cuestionario que contiene preguntas relativas a las variables a verificar: nombre del proyecto para el que se solicitó apoyo al Fondo PYME, el monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME, así como otros cuestionamientos relacionados con el servicio recibido y opinión acerca del Fondo PYME.

El Anexo 2 presenta el cuestionario utilizado y los resultados obtenidos.

Esta encuesta se caracterizó por los aspectos siguientes:

- a. Se realizó telefónicamente.
- b. Los OI a encuestar se seleccionaron a través de una lista de números aleatorios, cuidando que la selección abarcara OI localizados en las diferentes entidades federativas.
- c. De cada OI se seleccionó un proyecto, generalmente el de mayor monto de apoyo.
- d. Se contactó al responsable del proyecto seleccionado, para que contestara el cuestionario.
- e. Las encuestas se llevaron a cabo durante la segunda quincena de febrero del 2006.

Resultados de la encuesta telefónica

El número de encuestas realizadas fue de 58, veinticuatro más que lo calculado para la muestra.

Dado que la encuesta debía ser respondida por el responsable del proyecto, fue necesario llamar telefónicamente a 81 OI para obtener las 58 entrevistas telefónicas realizadas.

La tabla 3.2 muestra el número de organismos intermedios encuestados por categoría de apoyo del proyecto seleccionado, comparados con la muestra calculada. En todos los casos se entrevistó a un número igual o superior que la muestra.

Tabla 3.2 Organismos Intermedios encuestados por estrato (categoría) del proyecto eje de la encuesta.

Estrato o Categoría de apoyo	Número de OI a encuestar según muestra	Número de OI encuestados
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	6	28
II. Articulación productiva sectorial y regional	9	12
III. Acceso a mercados	1	5
IV. Acceso al financiamiento	6	6
V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	1	7
Total	23	58

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta telefónica aplicada.

Los resultados obtenidos en la encuesta telefónica corroboraron los datos proporcionados por la SPYME. La totalidad de los 58 OI entrevistados confirmó la existencia del proyecto y su aprobación para ser apoyado con recursos del ejercicio 2005.

Satisfacción del apoyo otorgado por el Fondo PYME.

Con la intención de medir la aceptación y posición del Fondo PYME entre los encuestados, se incluyó una evaluación cuantitativa para tres aspectos diferentes: tiempo transcurrido entre la solicitud y la obtención del apoyo; la atención brindada por el personal de la SPYME y; el Fondo PYME como instrumento de política económica.

La evaluación se realiza utilizando una escala de 1 a 5, donde 5 es la más alta calificación, y 1 la más baja.

La tabla 3.3 presenta las calificaciones otorgadas al tiempo transcurrido entre la entrega de la solicitud y la obtención del apoyo. La calificación promedio se situó en 1.9, es decir, los entrevistados consideran que el tiempo que transcurre entre estas dos etapas del proceso de otorgamiento del apoyo es *lento*.

Este valor implica una caída de 32% respecto a la evaluación obtenida de la encuesta telefónica realizada para los proyectos del ejercicio del Fondo PYME del 2004, que fue de 2.8 (entre *adecuado* y *lento*).

Sin duda esta caída en la calificación es consecuencia directa del mayor retraso ocurrido en la entrega de los apoyos a un número importante de los proyectos aprobados en el ejercicio 2005⁷.

Tabla 3.3 Calificación del tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la obtención del apoyo (2005).

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy rápido (5)	1	1.7%
Rápido (4)	7	12.1%
Adecuado (3)	8	13.8%
Lento (2)	9	15.5%
Muy lento (1)	33	56.9%
Total	58	100.0%
Calificación promedio ponderada	1.9	Lento

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica aplicada.

En cuanto a la atención brindada por el personal de la SPYME, poco más del 75% de los entrevistados consideró que es *muy buena* (ver tabla 3.4).

Tabla 3.4 Calificación de la atención brindada por el personal de la SPYME (2005)

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy buena (5)	44	75.9%
Buena (4)	10	17.2%
Regular (3)	3	5.2%
Mala (2)	0	0.0%
Muy mala (1)	1	1.7%
Total	58	100.0%
Calificación promedio ponderada	4.7	Muy buena

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica aplicada.

⁷ Debido a presiones de gasto en las finanzas públicas, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público pospuso, en diciembre de 2005, el pago del apoyo otorgado por el Fondo PYME a 137 proyectos. Esto convirtió en Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS) los montos correspondientes, los cuales se fueron pagando en el transcurso de los primeros meses de 2006.

Esta calificación hace evidente la alta satisfacción que tienen los encuestados de la atención del personal de la SPYME, encargado de la administración y operación del programa.

Al cuestionar a los entrevistados acerca de la calificación que le darían al Fondo PYME, como herramienta que fomenta la competitividad empresarial, se recibieron respuestas muy favorables, como se puede observar en la tabla 3.5, donde la calificación ponderada se situó en 4.5 que representa un nivel de calificación entre *bueno* y *muy bueno*.

Tabla 3.5 Calificación del apoyo que brinda el Fondo PYME

Escala de calificación	Respuestas	Participación
Muy buena (5)	37	63.8%
Buena (4)	12	20.7%
Regular (3)	9	15.5%
Mala (2)	0	0.0%
Muy mala (1)	0	0.0%
Total	58	100.0%
Calificación promedio ponderada	4.5	Muy buena

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica realizada.

3.2. Encuesta directa

Características de la encuesta directa

La encuesta directa consistió en visitar a diversos responsables de proyectos apoyados por el Fondo PYME. Estas visitas permitieron verificar los datos acerca del proyecto y del organismo intermedio apoyado, recabar información adicional, así como comentarios de los entrevistados respecto a los beneficios obtenidos y problemas detectados en el otorgamiento del apoyo.

Las entrevistas directas se sustentaron en un cuestionario previamente diseñado que se presenta en el anexo 2. Dicho cuestionario se integró con seis apartados:

- A) Datos del organismo intermedio. Datos generales del organismo intermedio tales como nombre, dirección, sector, antigüedad.

- B) Datos generales del proyecto. Objetivos, recursos adicionales, beneficiarios, apoyo otorgado por el Fondo PYME, nombre del responsable del proyecto, entre otros.
- C) Proceso de obtención del apoyo del Fondo PYME. Facilidad en el llenado de la solicitud, trámites requeridos, tiempo transcurrido, número de proyectos para los que se solicitó apoyo, recurrencia en la solicitud de apoyo, etc.
- D) Satisfacción del apoyo otorgado por el Fondo PYME. Opinión acerca de la atención recibida, del apoyo proporcionado por el Fondo, entre otros comentarios.
- E) Información adicional. En este apartado se capturaron comentarios abiertos de los empresarios en relación con el Fondo PYME.

Para realizar las entrevistas directas se seleccionó a los OI que concentrarán mayores montos de apoyo o número de proyectos apoyados.

Las entrevistas directas se realizaron entre noviembre del 2005 y febrero del 2006. La base de información para esta entrevista estuvo formada por proyectos, tanto del ejercicio de 2004 como del ejercicio de 2005.

Resultados de la encuesta directa

Se entrevistó a 66 organismos intermedios localizados en dieciocho entidades federativas como se muestra en la tabla 3.6.

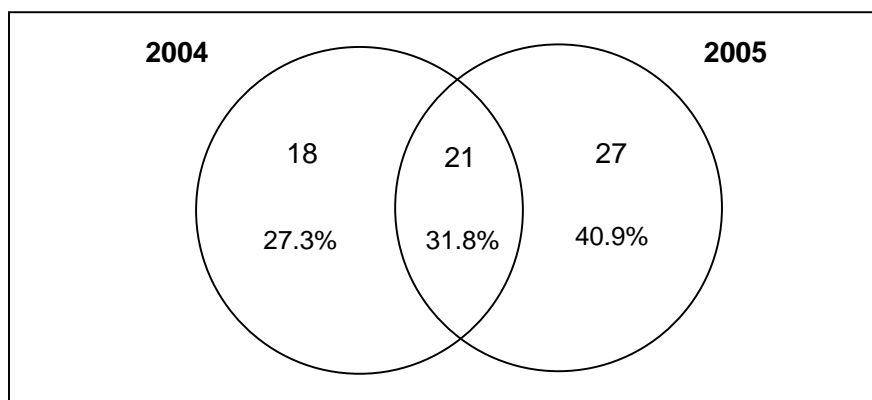
Tabla 3.6 Localización de las organismos intermedios entrevistados

	Entidades federativas	Entrevistas realizadas
1	Aguascalientes	3
2	Campeche	4
3	Chiapas	2
4	Coahuila	5
5	Distrito Federal	10
6	Guerrero	1
7	Guanajuato	3
8	Hidalgo	5
9	Jalisco	5
10	Michoacán	3
11	Morelos	3
12	Nuevo León	6
13	Oaxaca	4
14	Querétaro	2
15	San Luis Potosí	3
16	Tabasco	3
17	Tlaxcala	2
18	Yucatán	2
	Total	66

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta directa realizada.

La figura 3.1 muestra que del total de entrevistados, 18 OI tuvieron proyectos apoyados solamente en 2004, mientras que 27 OI diferentes, presentaron proyectos en 2005. En tanto que 21 OI obtuvieron apoyo para sus proyectos en ambos ejercicios.

Figura 3.1 Proyectos apoyados por Fondo PYME



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta directa realizada.

Como se señaló anteriormente, las entrevistas directas se realizaron con base en un proyecto específico. La distribución de las entrevistas, de acuerdo a la categoría sustantiva a la que pertenecía el proyecto objeto de la encuesta, se presenta en la tabla 3.7.

Tabla 3.7 Entrevistas directas realizadas por Categoría de apoyo del proyecto seleccionado.

Categoría	Número de entrevistas	Participación
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	25	37.9%
II. Articulación productiva sectorial y regional	18	27.3%
III. Acceso a mercados	8	12.1%
IV. Acceso al financiamiento	6	9.1%
V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	9	13.6%
Total	66	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

Con respecto a la aportación de recursos concurrentes con el Fondo PYME para el financiamiento del proyecto, la encuesta directa arrojó que el 93.9% de los proyectos recibieron recursos de más de una institución, como se puede observar en la tabla 3.8. Entre éstas destacan los gobiernos estatales y el sector privado con la mayor cantidad de proyectos apoyados.

Tabla 3.8 Otras instituciones que aportaron recursos para financiar los proyectos apoyados por Fondo PYME.

Entidad cofinanciadora	Número de proyectos	Participación
Fueron cofinanciados	62	93.9%
Gobierno estatal	42	63.6%
Gobierno municipal	3	4.5%
Institución académica	8	12.1%
Sector privado	34	51.5%
Otros	6	9.1%
No fueron cofinanciados	4	6.1%
Total	66	

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa realizada.

Por otra parte, se indagó si los OI apoyados son también los ejecutores de los proyectos. La tabla 3.9 muestra que poco más del 60% de los organismos intermedios pusieron en marcha los proyectos apoyados, mientras que el 40% declaró haber recurrido a otra institución para llevarlos a cabo.

Tabla 3.9 Organización que ejecutó el proyecto apoyado.

Organización ejecutora	Número de proyectos	Participación
El mismo OI	40	60.6%
Diferente al OI	26	39.4%
Total	66	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta directa realizada.

Satisfacción del apoyo otorgado por el Fondo PYME.

Al igual que en la encuesta telefónica, se definieron tres aspectos relevantes para medir la aceptación y posición del Fondo PYME entre los entrevistados. Estos aspectos son: tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la recepción del apoyo; llenado de la solicitud de apoyo; tramites requeridos, atención del personal de la SPYME y valoración del Fondo PYME, como instrumento de política económica.

En cuanto al tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la recepción del apoyo, los entrevistados en la encuesta directa confirmaron los resultados obtenidos de la encuesta telefónica. La tabla 3.10 muestra la calificación asignada por los responsables de los proyectos que fueron entrevistados. La calificación promedio se ubicó en 1.7 que corresponde a un nivel entre *lento* y *muy lento*.

De acuerdo a los entrevistados, la lenta respuesta del Fondo PYME afectó los resultados de un poco más de la mitad de los proyectos (ver tabla A2.5 del anexo 2). En efecto, el 50% de los entrevistados señaló que los proyectos se vieron afectados por la tardanza en la entrega de los recursos. Las consecuencias mencionadas con más frecuencia fueron, los proyectos o una parte de ellos, se realizaron con recursos propios y/o apalancamiento externo, hubo que reprogramar las actividades y por consiguiente, las metas; cayó la credibilidad del OI entre los beneficiarios del proyecto, entre otras. En muchos casos estas

consecuencias fueron mencionadas en forma conjunta. Todos los comentarios relacionados con el tiempo de entrega de los recursos, así como las sugerencias de mejora se pueden ver en las tablas A2.4 y A2.6 del Anexo 2.

Tabla 3.10 Calificación del tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la recepción del apoyo.

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy lento (1)	28	42.4%
Lento (2)	24	36.4%
Aceptable (3)	8	12.1%
Rápido (4)	2	3.0%
Muy rápido (5)	0	0.0%
No contestó	4	6.1%
Total	66	100.0%
Calificación promedio ponderada	1.7	Lento

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta directa realizada.

En cuanto al llenado de la solicitud para obtener el apoyo, las respuestas de los entrevistados resultaron divergentes, como se puede observar en la tabla 3.11. El 22.7% de los entrevistados consideró que es un proceso *complejo*, en tanto que el 24.3% lo calificó de *sencillo*; mientras que un 39% lo considera adecuado. Estos resultados producen una calificación ponderada de 3.0 que corresponde a un nivel de *adecuado*.

Tabla 3.11 Calificación otorgada al llenado de la solicitud para obtener el apoyo del Fondo PYME

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy complejo (1)	3	4.5%
Complejo (2)	15	22.7%
Adecuado (3)	26	39.4%
Sencillo (4)	16	24.3%
Muy sencillo (5)	4	6.1%
No contestó	2	3.0%
Total	66	100.0%
Calificación promedio ponderada	3.0	Adecuado

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa realizada.

El otro aspecto sometido a la evaluación de los entrevistados, es el relacionado con la documentación exigida y los procesos que se deben cumplir a cabalidad para la obtención del recurso aprobado. La tabla 3.12 muestra también en este caso, opiniones divididas. Mientras que para el 40.9% de los entrevistados estos trámites resultaron complejos, el 19.8% los considera sencillos y el 33.3% los calificó como adecuados. La calificación ponderada se situó en 2.7 que corresponde a un nivel entre *complejos* y *adecuados*.

Tabla 3.12 Calificación otorgada a los trámites para obtener el apoyo del Fondo PYME.

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy complejos (1)	2	3.0%
Complejos (2)	27	40.9%
Adecuados (3)	22	33.3%
Sencillos (4)	13	19.8%
Muy sencillos (5)	1	1.5%
No contestó	1	1.5%
Total	66	100.0%
Calificación promedio ponderada	2.7	Adecuados

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta directa realizada.

En general, las percepciones de los dos aspectos anteriores, tienden a mejorar en función de la experiencia que tenga el responsable del proyecto en la consecución de diferentes tipos de apoyos. Por lo que, se puede concluir que la complejidad está asociada con la novedad. Aún así, ambos factores constituyen una oportunidad de mejora del diseño del Fondo PYME. Estas mejoras pasan en el primer caso, por la homogenización y la explicación breve pero efectiva (en la cédula de apoyo) de los términos que incluye; y en el segundo caso, por la construcción de una base de información que incluya la documentación de los OI y permita hacer un seguimiento por ejercicio y actualizaciones cuando se requiera.

Otro aspecto relevante para posicionar al Fondo PYME, se refiere a la atención que el personal de la SPYME dio a los OI, durante todo el proceso que comprende desde la solicitud hasta la entrega del apoyo. Este fue el segundo aspecto mejor calificado en 2005, como puede constatarse en la tabla 3.13. La

calificación promedio alcanzada fue de 4.3 que corresponde a un rango entre *buena* y *muy buena* atención por parte del personal de la SPYME, que se obtuvo debido a que el 83.4% de los entrevistados le dio calificaciones entre estos dos niveles.

Tabla 3.13 Calificación de la atención proporcionada por el personal de la SPYME relacionada con el Fondo PYME.

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy mala (1)	1	1.5%
Mala (2)	0	0.0%
Regular (3)	9	13.6%
Buena (4)	18	27.3%
Muy buena (5)	37	56.1%
No contestó	1	1.5%
Total	66	100.0%
Calificación promedio ponderada	4.3	Buena

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta directa realizada.

El último aspecto que permitió a los entrevistados emitir una calificación y en muchos casos reforzarla con una opinión (ver anexo 2), se refiere a la valoración que asignan al Fondo PYME como instrumento de política económica. En la tabla 3.14 se puede observar que el 86.4% de los entrevistados ubica este instrumento entre *bueno* y *muy bueno*, asignando de esta forma un 4.4 de calificación promedio, que resultó ser la más alta calificación otorgada por los entrevistados en las entrevistas directas de 2005.

Tabla 3.14 Calificación de los beneficios aportados por el Fondo PYME.

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy Malo (1)	2	3.0%
Malo (2)	0	0.0%
Regular (3)	7	10.6%
Bueno (4)	20	30.3%
Muy bueno (5)	37	56.1%
Total	66	100.0%
Calificación promedio ponderada	4.4	Bueno

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta directa realizada.

Entre las opiniones y comentarios emitidos por los entrevistados para justificar o explicar la valoración dada al Fondo PYME, los más frecuentemente empleados fueron:

- Ha impulsado el incremento de las aportaciones de los gobiernos estatales.
- Fortalece la agremiación.
- Ha impulsado el funcionamiento de los fondos de garantía para otorgar créditos a las MIPYME.
- Ha impulsado el desarrollo de proyectos que anteriormente no se hacían.
- Constituye un instrumento fundamental para impulsar el desarrollo de las empresas.

Las calificaciones obtenidas en las encuestas telefónicas para los aspectos: tiempo de entrega de recursos, atención del personal de la SPYME y valoración del Fondo, se vieron reforzadas en la entrevista directa.

3.3. Encuesta aplicada a Secretarías de Desarrollo Económico economía de los gobiernos de los estados.

Bajo esta encuesta se entrevistó a un total de 13 responsables de promover el programa Fondo PYME desde las Secretarías de Desarrollo Económico (SEDECO) o sus equivalentes, de igual número de estados.

La aplicación de esta encuesta se supeditó tanto en tiempo como en localización, a la organización de las visitas necesarias para llevar a cabo la encuesta directa. Esto implica que en teoría, se debió encuestar a 18 encargados de la promoción en los estados. Aún así no se pudo aplicar en todos los estados visitados.

El 69.2% de los entrevistados ratifica lo expresado por los OI, en relación con la influencia del Fondo PYME para impulsar el incremento de las aportaciones de los gobiernos estatales y otras instancias para el desarrollo de proyectos de aplicación local. Como consecuencia, identifican también la incidencia del Fondo PYME en

la ejecución de proyectos que en otras circunstancias sería difícil desarrollar, esto se presenta en la tabla siguiente.

Tabla 3.15 Incidencia del Fondo PYME en la realización de los proyectos que apoya.

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy Baja (1)	0	0.0%
Baja (2)	0	0.0%
Regular (3)	2	16.7%
Mucha (4)	9	75.0%
Totalmente (5)	1	8.3%
Total	12	100.0%
Calificación promedio ponderada	4.2	Bueno

Se les preguntó su opinión acerca de la utilidad de la figura del organismo intermedio, el 46.2% opina que es una figura útil para el manejo transparente de los recursos, que facilita el control y seguimiento de los resultados. En todo caso, debe asegurarse que sus proyectos se ubiquen dentro del marco de las estrategias estatales. Por su parte, el 15.4% se quejó del cambio realizado en las RO de 2005 en relación con la participación de las Secretarías de Desarrollo Económico como OI.

Por otra parte, aseguran tener una buena comunicación entre sus Secretarías y la SPYME, esto se verifica en la tabla 3.16.

Tabla 3.16 Calificación de la comunicación entre la SEDECO y la SPYME.

Escala de calificación	Número de respuestas	Participación
Muy Mala (1)	0	0.0%
Mala (2)	0	0.0%
Regular (3)	1	7.7%
Buena (4)	4	30.8%
Muy buena (5)	8	61.5%
Total	13	100.0%
Calificación promedio ponderada	4.8	Buena-Muy buena

También se les solicitó formularan sugerencias para mejorar el Fondo PYME. En este sentido las recomendaciones que fueron expresadas con más frecuencia

están relacionadas con la necesidad de agilizar el tiempo de entrega de los recursos, así como en respetar las decisiones que se toman en los Comités que funcionan en los estados para a revisión y aprobación de proyectos (para más detalles ver anexo 2)

Otro resultado relevante es que los responsables de las Secretarías de Desarrollo Económico califican como un buen Programa a Fondo PYME.

4. CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN

En este capítulo se presenta el análisis de la operación de la Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* durante 2005.

4.1 OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* responde a las *Estrategias 3 y 4* establecidas en el **Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006**.

La Estrategia 3 *Formación empresarial para la competitividad*, señala las siguientes líneas de acción:

- i) Fomento de una cultura empresarial orientada a la competitividad.
- ii) Fortalecimiento de la capacitación y formación empresarial.
- iii) Impulso a la asesoría y consultoría de empresas.
- iv) Facilitación al acceso a la información a las MPYME.

En tanto, la Estrategia 4 *Vinculación al desarrollo e innovación tecnológica* establece como líneas de acción:

- i) Modernización y fortalecimiento tecnológico en las MPYME.
- ii) Desarrollo e innovación tecnológica.
- iii) Transferencia de tecnología a través de esquemas de subcontratación industrial.
- iv) Promoción de una cultura tecnológica empresarial.
- v) Fomento a los esquemas de normatividad nacionales e internacionales.

Para dar respuesta a dichas líneas, el Fondo PYME resolvió fomentar y fortalecer el desarrollo de empresas, alentar la realización de proyectos de innovación y desarrollo tecnológico, e impulsar la formación de la cultura empresarial. Por lo tanto, durante 2005 las RO del Fondo PYME establecieron ocho subcategorías las cuales se señalan en la tabla 3.1.

Tabla 4.1 Subcategorías y conceptos que integran la *Categoría I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* (2005).

SUBCATEGORÍA	CONCEPTO
1. Formación de emprendedores	a. Adopción y/o transferencia de metodologías para el fomento de emprendedores
2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	a. Transferencia del modelo b. Equipamiento c. Infraestructura e instalaciones d. Consultoría para negocios
3. Innovación y desarrollo tecnológico	a. Proyectos de innovación y desarrollo tecnológico b. Adquisición y transferencia de tecnología c. Apoyo a inventores d. Protección industrial e intelectual e. Desarrollo de actividades innovadoras f. Laboratorios de innovación g. Consultoría para la gestión tecnológica h. Consultoría para el diseño e implantación tecnológica
4. Centros de desarrollo empresarial (CDE)	a. Creación y fortalecimiento de CDE b. Elaboración de metodologías para el apoyo de negocios, capacitación y consultoría
5. Creación y fortalecimiento de Aceleradoras de negocios	a. Transferencia del modelo b. Equipamiento c. Infraestructura d. Consultoría para empresas en aceleración
6. Capacitación y consultoría	a. Capacitación administrativa, comercial o productiva b. Capacitación para la innovación de productos c. Consultoría administrativa, comercial o productiva d. Consultoría para la implementación de procesos innovadores e. Consultoría para la implementación de procesos innovadores para grupos de empresas
7. Formación de instructores y consultores	a. Formación de instructores y consultores de competencia laboral b. Formación de instructores y consultores para MPYMES con tendencias innovadoras
8. Promoción y realización de eventos	a. Para emprendedores, incubadoras, innovación y desarrollo tecnológico y CDE.

Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2005, Fondo PYME

A continuación se señalan las principales características de cada subcategoría.

1. *Formación de emprendedores.*

En esta subcategoría el apoyo se destina a Organismos Intermedios que estén interesados en desarrollar programas de formación de emprendedores mediante la adopción y/o transferencia de metodologías probadas.

2. *Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas.*

Este apoyo se dirige a la creación y fortalecimiento de tres tipos de incubadoras de empresas:

- Incubadoras tradicionales. Aquellas instituciones que apoyan la creación de empresas de sectores tradicionales, cuyos requerimientos involucran procesos y procedimientos estandarizados, por lo que son de fácil adopción.
- Incubadoras de tecnología intermedia. Aquellas instituciones que apoyan la creación de empresas con mecanismos semi-especializados, cuyos requerimientos involucran procesos y procedimientos que incorporan elementos de innovación, por lo que deben vincularse a centros de investigación, fuentes generadoras de proyectos y redes de innovación.
- Incubadoras de alta tecnología. Aquellas instituciones que apoyan la creación de empresas de sectores especializados o avanzados⁸, Sus requerimientos son altamente especializados e involucran procesos y procedimientos innovadores, por lo que necesariamente deben vincularse a centros de investigación, fuentes generadoras de proyectos y redes de innovación.

En cualquiera de los tres casos, el apoyo se otorgará para:

- La adopción de un modelo exitoso de incubación, para incubadoras de creación reciente que no cuenten con un modelo reconocido.
- Compra de equipo de cómputo, mobiliario y equipo de oficina, equipo de proyección y otros que sean justificados.

⁸ Entre los que se encuentran: tecnologías de la información y comunicaciones, microelectrónica, sistemas microelectromecánicos, biotecnología, farmacéutico y otros.

- Construcción o remodelación y adecuación de instalaciones de la incubadora.
- Servicios profesionales y técnicos de consultoría⁹, orientados al desarrollo de habilidades de emprendedores y negocios en proceso de formación en la incubadora.

3. *Innovación y desarrollo tecnológico.*

Se apoya a empresas o grupos de empresas o inventores que presenten un proyecto de innovación y desarrollo tecnológico, que fortalezcan y eleven su competitividad y/o promuevan la creación de negocios de alto valor agregado, a partir de la aplicación de conocimientos y avances tecnológicos.

Las modalidades para presentar proyectos son:

- Generación de nuevos productos, materiales, procesos, servicios
- Mejora tecnológica en un producto, proceso, material y/o servicio
- Generación de nuevas empresas a partir de una nueva vertiente de negocio
- Adquisición y transferencia de tecnología (conocimientos básicos, asistencia técnica, servicios tecnológicos, licenciamiento y venta de patentes).
- Desarrollo de prototipos técnicos o comerciales, lotes de prueba o primera producción, implantación de proyectos tecnológicos y plan técnico y de negocios.

Se apoya también la protección de invenciones e innovaciones, es decir se cubren gastos y costos por registro de patentes, marcas, modelos de utilidad, diseños y secretos industriales, esquemas de trazado de circuitos, avisos comerciales, denominación de origen. De igual forma se otorga apoyo para el equipamiento e infraestructura de laboratorios de innovación.

4. *Centros de Desarrollo Empresaria (CDE).*

Este apoyo se brinda a CDE que requieran de recursos para la adquisición de equipo de cómputo, impresión y proyección y redes, así como adquisición de

⁹ Se incluye servicios de diagnóstico, diseño e implantación de procesos, para negocios en formación.

tecnologías de información y comunicación. También se apoya la construcción, adaptación y/o remodelación de infraestructura.

Esta subcategoría incluye el apoyo a la elaboración de metodologías, contenidos, materiales y modelos de negocio para el apoyo a la capacitación y consultoría.

5. Creación y fortalecimiento de Aceleradoras de negocios.

El apoyo en esta subcategoría se dirige a los siguientes conceptos:

- La transferencia de un modelo exitoso.
- Compra de equipo de cómputo, mobiliario y equipo de oficina, equipo de proyección y otros que sean justificados.
- Construcción o remodelación y adecuación de instalaciones de la aceleradora de negocios.
- Servicios profesionales y técnicos de consultoría para las empresas en aceleración.

6. Capacitación y consultoría.

Se apoya al desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas y la recepción de servicios profesionales o técnicos para:

- Capacitación administrativa, comercial y productiva
- Capacitación para innovación de productos, materiales, procesos, etc.
- Consultoría para la implementación de procesos innovadores con metodologías probadas para empresas individuales o grupos de empresas.

7. Promoción de instructores y consultores.

El apoyo se dirige a la formación de instructores y consultores con base en las normas técnicas de competencia laboral y especialistas en tendencias innovadoras para las MIPYMES.

8. Formación y realización de eventos.

Los apoyos se destinan a la promoción y realización de eventos de emprendedores, incubadoras, innovación y desarrollo tecnológico y centros de desarrollo empresarial.

4.2 OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2005

La categoría correspondiente a la *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* ocupó recibió una aportación de \$410,823.7 miles de pesos que representó la tercera en importancia en la operación del Fondo PYME durante el 2005. La tabla 4.2 muestra que en esta categoría se apoyaron 326 proyectos que recibieron el 22.6% del Fondo PYME. Cada proyecto apoyado recibió un promedio de 1,260.2 miles de pesos del Fondo PYME.

En la misma tabla 4.2 se observa la distribución por subcategorías del apoyo otorgado durante el 2005. Se observa una importante concentración en cuatro subcategorías. En primer lugar, las subcategorías relacionadas con la *capacitación y consultoría* y con la *innovación y desarrollo tecnológico*, concentraron el 66.0% del apoyo. En segundo lugar, las subcategorías referentes a la *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* y las *aceleradoras de negocios* recibieron el 25.4% de la categoría. Las cuatro subcategorías en conjunto, representaron el 91.4% del apoyo asignado en la categoría referente a la *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*.

Tabla 4.2 Número de proyectos y monto de apoyo en la Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* (2005).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)	Monto por proyecto (miles de pesos)
I.1. Formación de emprendedores	2	\$380.0	0.1%	\$190.0
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	120	\$61,349.4	14.9%	\$511.2
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	34	\$119,950.5	29.2%	\$3,528.0
I.4. Centros de desarrollo empresarial	55	\$23,937.2	5.8%	\$435.2
I.5. Aceleradoras de negocios	6	\$42,955.8	10.5%	\$7,159.3
I.6. Capacitación y consultoría	77	\$151,177.4	36.8%	\$1,963.3
I.7. Formación de instructores y consultores	13	\$5,878.8	1.4%	\$452.2
I.8. Promoción	19	\$5,194.6	1.3%	\$273.4
Total	326	\$410,823.7	100.0%	\$1,260.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 4.3 muestra que la categoría presentó un índice de complementariedad de 0.97; es decir, que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias (principalmente gobiernos estatales y organismos intermedios) aportaron 0.97 pesos.

Tabla 4.3 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas e innovación tecnológica* (2005).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
I.1. Formación de emprendedores	\$380.0	1.14	0
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	\$61,349.4	1.46	580
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	\$119,950.5	0.76	588
I.4. Centros de desarrollo empresarial	\$23,937.2	0.39	3,028
I.5. Aceleradoras de negocios	\$42,955.8	1.23	90
I.6. Capacitación y consultoría	\$151,177.4	0.91	26,998
I.7. Formación de instructores y consultores	\$5,878.8	1.06	1,934
I.8. Promoción	\$5,194.6	2.25	2,120
Total	\$410,823.7	0.97	35,338

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En número de empresas a ser atendidas en esta categoría, durante el 2005 se previó una cifra de 35,338 empresas. En esta cifra destaca la subcategoría relativa a *capacitación y consultoría* la cual concentró al 76.4% del total de la categoría.

A continuación se presenta un análisis del comportamiento de cada una de las subcategorías que integran la categoría *creación y fortalecimiento de empresas e innovación tecnológica*

4.2.1 Formación de emprendedores

La tabla 4.4 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *formación de emprendedores*. Durante el ejercicio 2005 solamente se apoyaron dos proyectos que en conjunto recibieron \$380.0 miles de pesos. Esta cantidad es menor a los \$925.0 miles de pesos correspondientes a 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$190.0 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$407.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.14; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 1.14 pesos. Esta cifra resulta ligeramente superior a la registrada en 2004 cuando el índice de complementariedad se ubicó en 1.00

Tabla 4.4 Indicadores de la subcategoría *Formación de emprendedores* (2005).

	AÑO	
	2005	2004
Número de proyectos (A)	2	3
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$380.0	\$925.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$434.0	\$925.0
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$814.0	\$1,850.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$190.0	\$308.3
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$407.0	\$616.7
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	1.14	1.00
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	2	3
Proyectos por OI (A) / (E)	1.0	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los dos proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por dos Organismos Intermedios como se puede observar en la tabla 4.5. Ambos organismos corresponden a organizaciones privadas promovidas por asociaciones empresariales.

Tabla 4.5 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Formación de emprendedores* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
FUNDACIÓN EDUCACIÓN PARA EMPRENDEDORES, A.C.	1	\$330.0	86.8%	\$330.0
DESARROLLO EMPRESARIAL MORELENSE	1	\$50.0	13.2%	\$50.0
Total	2	\$380.0	100.0%	\$190.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

4.2.2 Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas

La tabla 4.6 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 120 proyectos que en conjunto recibieron \$90,772.1 miles de pesos. Esta cifra fue casi 2.3 veces superior a la correspondiente al ejercicio 2004.

El índice de complementariedad en esta subcategoría bajó del 1.67 en 2004 a 1.20 en 2005 lo que significa que se incrementó el apoyo del Fondo PYME con relación a las aportaciones de otras instancias.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$756.4 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$1,667.2 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. Esta inversión total por proyecto resultó ligeramente menor a la registrada durante 2004 la cual se situó en \$1,806.4 miles de pesos.

Las cifras de la tabla 4.6 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME dio especial preferencia a la *creación y fortalecimiento de incubadoras de negocios*: incrementó 2.3 veces su apoyo con respecto al año anterior, a pesar de que las aportaciones de otras instancias disminuyeron, como se refleja en la caída del índice de complementariedad.

Tabla 4.6 Indicadores de la subcategoría: *Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas (2005).*

	AÑO	2005	2004
Número de proyectos (A)		120	59
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$61,349.4	\$39,906.1
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$89,365.4	\$66,673.8
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$150,714.8	\$106,579.9
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$511.2	\$676.4
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$1,256.0	\$1,806.4
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		1.46	1.67
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		97	49
Proyectos por OI (A) / (E)		1.2	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 120 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 97 Organismos Intermedios. Los dieciocho OI que recibieron mayor apoyo se presentan en la tabla 4.7; en ella se puede observar que los 37 proyectos propuestos por estos dieciocho OI concentraron el 50.4% del apoyo en esta subcategoría.

Entre los OI que recibieron recursos del Fondo PYME durante 2005 destacan universidades, tanto públicas como privadas así como organismos estatales vinculados al desarrollo económico regional y municipios y asociaciones empresariales. En esta variedad de OI se expresa la diversidad de instituciones que promueven el desarrollo de incubadoras de empresas a través de los recursos que aporta el Fondo PYME.

Tabla 4.7 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
CONSEJO ESTATAL DE PROMOCION ECONOMICA	6	\$7,315.8	11.9%	\$1,219.3
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	5	\$2,586.5	4.2%	\$517.3
RED FOSIN, A.C.	5	\$2,223.0	3.6%	\$444.6
ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES DEL ESTADO DE VERACRUZ, A.C.	4	\$2,176.3	3.5%	\$544.1
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE NEZAHUALCÓYOTL	1	\$1,626.0	2.7%	\$1,626.0
H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLAN IZCALLI	1	\$1,492.0	2.4%	\$1,492.0
CENTRO EMPRESARIAL DE TIJUANA S.P.	1	\$1,439.0	2.3%	\$1,439.0
CENTRO DE INNOVACIÓN EMPRESARIAL DE AGUASCALIENTES, A.C.	1	\$1,415.4	2.3%	\$1,415.4
A.C. FILANTROPICA Y EDUCATIVA, A.C.	1	\$1,350.0	2.2%	\$1,350.0
ASOCIACION DE EMPRESARIOS DE IZTAPALAPA A. C.	1	\$1,290.0	2.1%	\$1,290.0
FUNDACIÓN PROEMPLEO PRODUCTIVO, A.C.	1	\$1,251.6	2.0%	\$1,251.6
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TABASCO	2	\$1,082.6	1.8%	\$541.3
INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY, CAMPUS LEON	1	\$1,040.0	1.7%	\$1,040.0
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA METROPOLITANA	2	\$1,002.0	1.6%	\$501.0
CONOCIMIENTO, EVALUACIÓN Y CERTIFICACIÓN DEL TALENTO, A. C.	1	\$1,000.0	1.6%	\$1,000.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY CAMPUS SAN LUIS POTOSI	1	\$908.1	1.5%	\$908.1
INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY CAMPUS IRAPUATO	1	\$875.0	1.4%	\$875.0
INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	2	\$872.7	1.4%	\$436.3
Subtotal	37	\$30,946.0	50.4%	\$836.4
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	83	\$30,403.4	49.6%	\$366.3
Total	120	\$61,349.4	100.0%	\$511.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

4.2.3 Innovación y desarrollo tecnológico

Durante 2005, el Fondo PYME otorgó 34 apoyos para la ejecución de proyectos de *innovación y desarrollo tecnológico* que en conjunto recibieron \$254,325.5 miles de pesos. Esta cifra representó solamente el 73% del monto aportado por el Fondo PYME durante 2004 en esta misma subcategoría.

El índice de complementariedad en esta subcategoría aumentó de 1.01 en 2004 a 1.47 en 2005. Este hecho significó que la disminución del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante 2005, se compensara en parte por los mayores recursos aportados por las otras instancias. Así, la inversión total se situó en el 90% del monto registrado el año anterior.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$7,480.2 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$18,465.4 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. Esta inversión total por proyecto resultó menor a la registrada durante 2004 la cual se situó en \$23,386.4miles de pesos.

Las cifras de la tabla 4.8 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME disminuyó en monto el apoyo a la subcategoría *innovación y desarrollo tecnológico*. Sin embargo, se incrementó ligeramente el número de proyectos apoyados y se incrementaron las aportaciones de otras instancias.

Tabla 4.8 Indicadores de la subcategoría *Innovación y desarrollo tecnológico* (2005).

	AÑO	
	2005	2004
Número de proyectos (A)	34	30
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$119,950.5	\$347,759.3
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$91,355.4	\$353,831.6
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$211,305.9	\$701,590.9
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$3,528.0	\$11,590.9
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$6,214.9	\$23,386.4
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	0.76	1.01
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	22	20
Proyectos por OI (A) / (E)	1.5	1.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 34 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 22 Organismos Intermedios. Solamente cuatro OI propusieron 14 de los 34 proyectos y concentraron el 83.2% del apoyo en esta subcategoría (ver tabla 4.9).

Entre los OI apoyados por el Fondo PYME durante 2005 destaca la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia que recibió casi el 60% del apoyo asignado por el Fondo PYME en esta subcategoría¹⁰.

Tabla 4.9 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Innovación y desarrollo tecnológico* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
FUNDACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA CIENCIA	6	\$54,943.4	45.8%	\$9,157.2
CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRÓNICA DE TELECOMUNICACIONES E INFORMÁTICA	1	\$17,795.2	14.8%	\$17,795.2
CONSEJO ESTATAL DE PROMOCION ECONOMICA (JALISCO)	6	\$11,767.7	9.8%	\$1,961.3
COMPLEMENTO ADMINISTRATIVO ACROS WHIRLPOOL, A.C	1	\$10,000.0	8.3%	\$10,000.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	1	\$8,466.7	7.1%	\$8,466.7
RED NACIONAL DE CONSEJOS Y ORGANISMOS ESTATALES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA, A.C.	1	\$5,000.0	4.2%	\$5,000.0
CONSEJO ESTATAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE JALISCO	2	\$2,523.0	2.1%	\$1,261.5
INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFISICA, OPTICA Y ELECTRONICA	2	\$2,200.0	1.8%	\$1,100.0
CONSEJO ESTATAL DEL MAGUEY-MEZCAL DE GUERRERO, A.C.	1	\$1,330.0	1.1%	\$1,330.0
Subtotal	21	\$114,026.0	95.1%	\$5,429.8
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	13	\$5,924.4	4.9%	\$455.7
Total	34	\$119,950.5	100.0%	\$3,528.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

¹⁰ En el apoyo recibido por la Fundación, destacan dos proyectos: Desarrollo de un laboratorio de innovación tecnológica de sistemas MEMS (\$36,000 miles de pesos) y creación de valor para lograr el crecimiento acelerado de las PYMES mexicanas (\$11,428.9 miles de pesos).

En esta subcategoría sobresalen dos tipos de proyectos apoyados: la creación o fortalecimiento de laboratorios para el desarrollo e innovación tecnológica y los dirigidos a apoyar desarrollo tecnológicos específicos.

4.2.4 Consolidación de una red de Centros de desarrollo empresarial

La tabla 4.10 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría relacionada con la *consolidación de una red de Centros de desarrollo empresarial*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 55 proyectos (cuatro menos que en 2004), que en conjunto recibieron \$24,156.5 miles de pesos. Esta cifra fue 1.3 veces superior a la correspondiente al ejercicio 2004.

El índice de complementariedad en esta subcategoría también se incrementó al pasar de 0.63 en 2004 a 0.74 en 2005 lo que significa que aumentaron las aportaciones de otras instancias con respecto al apoyo otorgado por el Fondo PYME.

Debido a los incrementos registrados, tanto en el apoyo otorgado por el Fondo PYME como en el índice de complementariedad, los proyectos de esta subcategoría recibieron una inversión total mayor en 2005 que en 2004 al pasar de \$512.8 a \$763,6 miles de pesos.

Las cifras de la tabla 4.10 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME mantuvo su interés en lograr el desarrollo y la consolidación de una *red de Centros de desarrollo empresarial* en todo el país.

Los 55 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 32 Organismos Intermedios. Los diez OI que recibieron mayor apoyo se presentan en la tabla 4.11; en ella se puede observar que los 32 proyectos propuestos por estos diez OI concentraron el 66.1% del apoyo en esta subcategoría.

Tabla 4.10 Indicadores de la subcategoría *Consolidación de una red de Centros de Desarrollo Empresarial* (2005).

	AÑO	2005	2004
Número de proyectos (A)		55	59
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$23,937.2	\$18,603.1
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$9,314.5	\$11,652.2
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$33,251.7	\$30,255.3
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$435.2	\$315.3
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$604.6	\$512.8
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		0.39	0.63
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		32	36
Proyectos por OI (A) / (E)		1.7	1.6

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Entre los OI que recibieron recursos del Fondo PYME durante 2005 para crear o fortalecer centros de desarrollo empresarial destacan diversos organismos vinculados con cámaras y asociaciones empresariales y algunas instituciones de educación superior. También fueron apoyadas instituciones independientes dedicadas al desarrollo de la pequeña y mediana empresa. En este último caso se encuentra la Asociación Latinoamericana de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Alampyme) quien recibió el mayor monto del apoyo asignado por el Fondo PYME en esta subcategoría.

Asimismo, en esta subcategoría sobresalen dos tipos de proyectos apoyados: la creación o fortalecimiento de centros de desarrollo empresarial y la elaboración de guías y metodologías que coadyuvan al desarrollo de las empresas.

Tabla 4.11 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Consolidación de una red de Centros de Desarrollo Empresarial* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
FUNDACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA CIENCIA	1	\$4,314.7	18.0%	\$4,314.7
ALAMPYME, A.C.	9	\$3,156.9	13.2%	\$350.8
CAMARA NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO DE TLALNEPANTLA	7	\$3,012.1	12.6%	\$430.3
FUNDACIÓN PROEMPLEO PRODUCTIVO, A.C.	4	\$1,516.5	6.3%	\$379.1
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	3	\$1,358.6	5.7%	\$452.9
LAJACONET MEXICO, A.C. LATIN AMERICA JAPAN CONSULTING NETWORK, A.C.	2	\$945.0	3.9%	\$472.5
OFICINA DE LOS PREMIOS NACIONALES, A. C.	2	\$935.1	3.9%	\$467.6
FUNDACION EDUCACION PARA EMPRENDEDORES, A.C.	2	\$807.5	3.4%	\$403.8
ASOCIACION MEXICANA DE TURISMO DE AVENTURA Y ECOTURISMO AC	2	\$790.4	3.3%	\$395.2
FACULTAD DE ECONOMIA UNAM	1	\$610.3	2.5%	\$610.3
CENTRO EMPRESARIAL DE COLIMA	1	\$500.0	2.1%	\$500.0
CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO SAN JUAN MIXTEPEC	1	\$500.0	2.1%	\$500.0
COMITE NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA A.C.	1	\$495.0	2.1%	\$495.0
FONDO 5 DE MAYO, A.C.	1	\$483.4	2.0%	\$483.4
Subtotal	37	\$19,425.6	81.2%	\$525.0
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	18	\$4,511.6	18.8%	\$250.6
Total	55	\$23,937.2	100.0%	\$435.2

4.2.5 Fortalecimiento de aceleradoras de negocios

La tabla 4.12 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *fortalecimiento de aceleradoras de negocios*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron seis proyectos que en conjunto recibieron \$42,955.8 miles de pesos. Esta subcategoría se incorporó a las RO del Fondo PYME durante el ejercicio 2005; por lo tanto no existe un comparativo con el ejercicio 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$7,159.3 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$15,964.3 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.23; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 1.23 pesos.

Tabla 4.12 Indicadores de la subcategoría *Creación y fortalecimiento de Aceleradoras de negocios* (2005).

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		6
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$42,955.8
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$52,830.0
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$95,785.8
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$7,159.3
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$15,964.3
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		1.23
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		4
Proyectos por OI (A) / (E)		1.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los seis proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por cuatro Organismos Intermedios como se puede observar en la tabla 4.13. Destaca la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia que propone tres de los seis proyectos los cuales recibieron el 77.4% del apoyo otorgado en esta subcategoría. Estos proyectos corresponden al fortalecimiento de las aceleradoras de negocios basados en tecnología que se encuentran ubicadas en los EUA¹¹ y que dan apoyo a empresas innovadoras mexicanas.

¹¹ Se trata de las Technology Business Accelerators (TECHBA) ubicadas en Austin, Texas y el Silicon Valley en California.

Tabla 4.13 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Creación y fortalecimiento de Aceleradoras de negocios* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
FUNDACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA CIENCIA	3	\$33,260.8	77.4%	\$11,086.9
CENTROS CULTURALES DE MÉXICO, A.C.	1	\$8,245.0	19.2%	\$8,245.0
ENDEAVOR MÉXICO A.C	1	\$944.7	2.2%	\$944.7
FONDO MEXICANO PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA AC	1	\$505.3	1.2%	\$505.3
Total	6	\$42,955.8	100.0%	\$7,159.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

4.2.6 Capacitación y consultoría

La tabla 4.14 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *capacitación y consultoría*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 77 proyectos que en conjunto recibieron \$151,362.8 miles de pesos. Como se señaló en el capítulo 2, en las RO del 2004 la capacitación y la consultoría no se integraron a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,965.8 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$3,806.8miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 0.94; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 0.94 pesos.

Tabla 4.14 Indicadores de la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005).

AÑO	2005
Número de proyectos (A)	77
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$151,177.4
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$137,559.1
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$288,736.5
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$1,963.3
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$3,749.8
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	0.91
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	60
Proyectos por OI (A) / (E)	1.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 77 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 60 Organismos Intermedios. Los diez OI que recibieron mayor apoyo se presentan en la tabla 4.15; en ella se puede observar que los 12 proyectos propuestos por estos diez OI concentraron el 81.1% del apoyo en esta subcategoría.

Entre los OI apoyados por el Fondo PYME durante 2005 destaca Soluciones Empresariales CRECE, AC, que en los dos proyectos que propuso recibió el 63.4% del apoyo asignado por el Fondo PYME en esta subcategoría¹². Este apoyo permitió, en buena medida, que la Red CETRO-CRECE ofreciera sus servicios de consultoría en todo el país.

¹² Los proyectos fueron los siguientes: Consultoría integral, consultoría especializada y capacitación para mejorar la competitividad de las MIPYMES (\$35,000.0 miles de pesos) y Programa de consultoría y capacitación para mejorar la competitividad de las MIPYMES (\$60,967.1 miles de pesos).

Tabla 4.15 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
SOLUCIONES EMPRESARIALES CRECE A.C.	2	\$95,967.1	63.5%	\$47,983.5
FUNDACIÓN PROEMPLEO PRODUCTIVO, A.C.	2	\$11,793.3	7.8%	\$5,896.7
RED FOSIN, A.C. (SINALOA)	4	\$6,620.0	4.4%	\$1,655.0
ASOCIACION DE TECNICOS Y PROFESIONISTAS EN APLICACION ENERGETICA A.C.	1	\$5,010.0	3.3%	\$5,010.0
LAJACONET MEXICO, A.C. LATIN AMERICA JAPAN CONSULTING NETWORK, A.C.	1	\$3,952.3	2.6%	\$3,952.3
COMITÉ NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA A.C.	1	\$3,550.0	2.3%	\$3,550.0
CONFEDERACIÓN NACIONAL DE AGRUPACIONES DE COMERCIANTES DE CENTROS DE ABASTO, A.C.	1	\$1,635.4	1.1%	\$1,635.4
Subtotal	12	\$128,528.0	85.0%	\$10,710.7
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	65	\$22,649.4	15.0%	\$348.5
Total	77	\$151,177.4	100.0%	\$1,963.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

4.2.7 Formación de instructores y consultores

La tabla 4.16 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *formación de instructores y consultores*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 13 proyectos que en conjunto recibieron \$6,572.3 miles de pesos. Como se señaló en el capítulo 2, en las RO del 2004 la formación de instructores y consultores no se integró a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$505.6 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$1,232.2 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue uno de los más altos de la categoría ya que llegó a 1.44.

Tabla 4.16 Indicadores de la subcategoría *Formación de instructores y consultores (2005)*.

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		13
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$5,878.8
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$6,228.2
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$12,107.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$452.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$931.3
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		1.06
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		12
Proyectos por OI (A) / (E)		1.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 13 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 12 Organismos Intermedios. La tabla 4.17 muestra que seis OI concentraron el 80.8% del apoyo en esta subcategoría.

Los proyectos apoyados en esta subcategoría se refieren a la formación de consultores que apoyen el desarrollo de las MPYMES. Los OI que participan en estos proyectos son fundamentalmente organizaciones privadas asociadas a cámaras y asociaciones empresariales y algunos organismos públicos de fomento empresarial como COMPITE, A.C.

Tabla 4.17 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Formación de instructores y consultores* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
JOVENES FUTUROS EMPRESARIOS POR MÉXICO A.C.	1	\$1,800.0	30.6%	\$1,800.0
CONFEDERACION DE CAMARAS NACIONALES DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO	1	\$981.0	16.7%	\$981.0
ASOCIACION NACIONAL PARA ASEGURAR LA CALIDAD Y COMPETENCIA LABORAL A.C.	1	\$517.5	8.8%	\$517.5
FEDERACIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE ARROZ	1	\$500.0	8.5%	\$500.0
MÉXICO CALIDAD SELECTA, A.C.	1	\$491.3	8.4%	\$491.3
COMITÉ NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA A.C.	1	\$400.0	6.8%	\$400.0
CONFEDERACION DE CAMARAS INDUSTRIALES DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1	\$384.0	6.5%	\$384.0
Subtotal	7	\$5,073.8	86.3%	\$724.8
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	6	\$805.0	13.7%	\$134.2
Total	13	\$5,878.8	100.0%	\$452.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

4.2.8 Promoción y realización de eventos

En esta subcategoría se apoyaron 19 proyectos que en conjunto recibieron \$23,550.7 miles de pesos del Fondo PYME durante 2005. La promoción y realización de eventos durante 2004 incorporó a todos aquellos relacionados con las categorías sustantivas por lo que no es posible hacer un comparativo con dicho ejercicio. La tabla 4.18 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *promoción y realización de eventos*.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,239.5 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$2,436.6 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 0.97; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 0.97 pesos.

Tabla 4.18 Indicadores de la subcategoría *Promoción y realización de eventos* (2005).

Número de proyectos (A)	19
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$5,194.7
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$11,671.3
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$16,866.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$273.4
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$887.7
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	2.25
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	16
Proyectos por OI (A) / (E)	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 19 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 16 Organismos Intermedios. La tabla 4.19 muestra que cinco OI concentraron el 84.1% del apoyo en esta subcategoría.

Los proyectos apoyados en esta subcategoría se refieren fundamentalmente a la realización de foros y congresos relacionados con la incubación, formación de emprendedores y, en menor medida, con la promoción tecnológica en las empresas.

Los OI que participan en estos proyectos son fundamentalmente organizaciones privadas e instituciones públicas dependientes de los estados.

Tabla 4.19 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Promoción y realización de eventos* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
FUNDACIÓN PROEMPLEO PRODUCTIVO, A.C.	2	\$1,200.0	23.10%	\$600.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRONICA DE TELECOMUNICACIONES E INFORMATICA	1	\$590.0	11.36%	\$590.0
FORO CONSULTIVO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, A.C.	1	\$527.8	10.16%	\$527.8
ALAMPYME, A.C.	2	\$371.9	7.16%	\$186.0
CONSEJO ESTATAL DE PROMOCION ECONOMICA	2	\$364.5	7.02%	\$182.3
FIDEICOMISO ESTATAL PARA EL FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA	1	\$300.0	5.78%	\$300.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	1	\$300.0	5.78%	\$300.0
CONSULTORES, CAPACITADORES Y FACILITADORES DEL ESTADO DE MORELOS, A.C.	1	\$300.0	5.78%	\$300.0
JOVENES FUTUROS EMPRESARIOS POR MÉXICO A.C.	1	\$200.0	3.85%	\$200.0
PATRONATO DEL CENTRO DE CAPACITACION NO. 7 A.C.	1	\$182.8	3.52%	\$182.8
Subtotal	13	\$4,337.0	83.49%	\$333.6
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	6	\$857.6	16.51%	\$142.9
Total	19	\$5,194.7	100.00%	\$273.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

4.3 EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

Como se señaló al inicio de este capítulo, esta categoría *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* recibió un apoyo de \$410,823.7 miles de pesos que representó el tercero en importancia en la operación del Fondo PYME durante el 2005.

La categoría responde a las *estrategias 3 y 4* establecidas en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

Estrategia 3. Formación empresarial para la competitividad y,

Estrategia 4. Vinculación al desarrollo y la innovación tecnológica

Los apoyos otorgados en esta categoría se dirigen a desarrollar la competitividad empresarial a través del fomento a la capacidad técnica de las empresas.

Las tablas 4.20, 4.21 y 4.22 muestran el comportamiento de la categoría durante el ejercicio 2005 con respecto al año anterior. Se observa que el monto del apoyo disminuyó al pasar de \$556,169.1 miles de pesos en 2004 a \$410,823.8 miles de pesos en 2005. Esta reducción del apoyo del Fondo PYME provocó también una disminución en la inversión total y una ligera caída en el índice de complementariedad el cual pasó de 1.03 a 0.97.

Si se analizan cada una de las subcategorías se observa que la principal disminución del apoyo del Fondo PYME se presentó en la referente a *innovación y desarrollo tecnológico*. La principal disminución no se presentó en el número de proyectos apoyados sino en el apoyo otorgado a cada uno de ellos. En efecto, el número de proyectos apoyados pasó de 30 en 2004 a 34 en 2005; sin embargo, el promedio del apoyo por proyecto pasó de \$11,592.0 miles de pesos en 2004 a solamente \$3,528.0 miles de pesos durante el 2005 (ver tabla 4.21). Tampoco se registró una disminución importante en el número de OI participantes en esta categoría (ver tabla 4.22).

En consecuencia, esta subcategoría mantuvo, en términos de proyectos apoyados, una tendencia ligeramente positiva a pesar de que el apoyo otorgado disminuyó de manera importante.

El tipo de apoyos en esta subcategoría se ubicó en la creación de laboratorios y en el desarrollo de innovaciones específicas. Por ejemplo, la Fundación México-Estados para la Ciencia, A.C. recibió apoyo para desarrollar un laboratorio de innovación tecnológica de MEMS (sistemas micro electromecánicos) y para apoyar el desarrollo de productos innovadores propuestos por las empresas. La Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones e

Tabla 4.20 Monto del apoyo e índice de complementariedad en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2005			EJERCICIO 2004		
	Monto del apoyo SE	Inversión total	Índice de complementariedad	Monto del apoyo SE	Inversión total	Índice de complementariedad
I.1. Formación de emprendedores	\$380.0	\$814.0	1.14	925.0	1,850.0	1.00
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	\$61,349.4	\$150,714.8	1.46	39,906.2	106,580.0	1.67
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	\$119,950.5	\$211,305.9	0.76	347,759.2	701,590.9	1.02
I.4. Centros de desarrollo empresarial	\$23,937.2	\$33,251.7	0.39	18,603.1	30,255.3	0.63
I.5. Aceleradoras de negocios	\$42,955.8	\$95,785.7	1.23	ND	ND	ND
I.6. Capacitación y consultoría	\$151,177.4	\$288,736.5	0.91	148,975.6	287,853.0	0.93
I.7. Formación de instructores y consultores	\$5,878.8	\$12,107.0	1.06			
I.8. Promoción	\$5,194.7	\$16,866.0	2.25			
Total	\$410,823.8	\$809,581.6	0.97	556,169.1	1,128,129.2	1.03

ND. No Disponible porque la subcategoría no estaba especificada en las RO de 2004

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 4.21 Número de proyectos y promedio del apoyo otorgado por proyecto en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2005			EJERCICIO 2004		
	Monto del apoyo SE	Número de proyectos	Promedio por proyecto (miles de pesos)	Monto del apoyo SE	Número de proyectos	Promedio por proyecto (miles de pesos)
I.1. Formación de emprendedores	\$380.0	2	\$190.0	\$925.0	3	\$308.3
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	\$61,349.4	120	\$511.2	\$39,906.2	59	\$676.4
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	\$119,950.5	34	\$3,528.0	\$347,759.2	30	\$11,592.0
I.4. Centros de desarrollo empresarial	\$23,937.2	55	\$435.2	\$18,603.1	59	\$315.3
I.5. Aceleradoras de negocios	\$42,955.8	6	\$7,159.3	ND	ND	ND
I.6. Capacitación y consultoría	\$151,177.4	77	\$1,963.3	\$148,975.6	101	\$1,475.0
I.7. Formación de instructores y consultores	\$5,878.8	13	\$452.2			
I.8. Promoción	\$5,194.7	19	\$273.4			
Total	\$410,823.8	326	\$1,260.2	\$556,169.1	252	\$2,207.0

ND. No Disponible porque la subcategoría no estaba especificada en las RO de 2004

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 4.22 Número de OI y promedio de proyectos en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación.*

Subcategoría	Proyectos 2005			Proyectos 2004		
	Número de proyectos	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de proyectos	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI
1.1. Formación de emprendedores	2	2	1.0	3	3	1.0
1.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	120	97	1.2	59	49	1.2
1.3. Innovación y desarrollo tecnológico	34	22	1.5	30	20	1.5
1.4. Centros de desarrollo empresarial	55	32	1.7	59	36	1.6
1.5. Aceleradoras de negocios	6	4	1.5	ND	ND	ND
1.6. Capacitación y consultoría	77	60	1.3	101	75	1.3
1.7. Formación de instructores y consultores	13	12	1.1			
1.8. Promoción	19	16	1.2			
Total	326	245	1.3	252	183	1.4

ND. No Disponible porque la subcategoría no estaba especificada en las RO de 2004

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Informática, fue apoyada para desarrollar un Centro para la integración de la innovación tecnológica; el Complemento Administrativo Across-Whirlpool fue apoyado para desarrollar una plataforma modular de productos innovadores de refrigeración para el mercado mundial.

El apoyo a la subcategoría asociada a la *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* se amplió considerablemente durante el 2005 con respecto al 2004. Asimismo, el número de proyectos y de OI participantes en esta subcategoría presentó un notorio incremento.

Por ejemplo, el número de proyectos apoyados durante el 2005 se duplicó con respecto al 2004. Sin embargo, el monto del apoyo promedio disminuyó ligeramente al pasar de \$676.4 miles de pesos a \$511.2 miles de pesos.

Este comportamiento de la subcategoría evidencia que el Fondo PYME considera a la creación y fortalecimiento de incubadoras como un instrumento relevante para responder a la estrategia 3 del PDE, referente a la formación empresarial para la competitividad.

Los apoyos en esta subcategoría respondieron a las solicitudes de instituciones académicas, tanto privadas como públicas, y también de organizaciones de promoción empresarial locales y regionales.

La subcategoría que concentró el mayor apoyo fue la referente a *capacitación y consultoría*. Los 77 proyectos aprobados durante el 2005 recibieron un apoyo del Fondo PYME equivalente a \$151,177.4 miles de pesos. Esta subcategoría es relevante debido a que el desarrollo empresarial para la competitividad se sustenta, en buena medida, en la impartición de consultoría empresarial y en la capacitación empresarial.

El esfuerzo en capacitación y consultoría estuvo concentrado en un solo OI (Soluciones Empresariales CRECE A.C.), el cual recibió \$95,967.1 miles de pesos que representaron el 63.5% del apoyo en la subcategoría durante el 2005.

Los restantes 75 proyectos apoyados recibieron un apoyo promedio de \$736.1 miles de pesos.

La subcategoría concerniente a *aceleradoras de negocios* se introdujo en las RO de 2005. Esta subcategoría recibió apoyo del Fondo PYME por \$42,955.8 miles de pesos para seis proyectos aprobados. Destacan los proyectos para el fortalecimiento de las TECHBA (Technology Bussines Accelerators) ubicadas en Austin, en Texas y el Valle del silicio, en California. El objetivo de estas aceleradoras de negocios consiste en albergar en los TECHBA a empresas mexicanas tecnológicamente innovadoras, con el fin de promover su integración a las redes empresariales mundiales que demandan productos y servicios técnicamente avanzados.

La subcategoría asociada a los *centros de desarrollo empresarial* mantuvo una tendencia positiva en lo que respecta al monto del apoyo recibido, al pasar de \$18,603.1 miles de pesos en 2004 a \$23,937.2 miles de pesos en 2005. Por otro lado, disminuyeron ligeramente el número de proyectos aprobados y el número de OI que los propusieron. En consecuencia, el promedio del apoyo otorgado por el Fondo PYME en esta subcategoría subió de \$315.3 miles de pesos en 2004 a \$435.2 miles de pesos en 2005. Sin embargo, el índice de complementariedad disminuyó lo que significa que se presentó una menor disposición de los gobiernos locales y otras instituciones para invertir en proyectos de esta subcategoría en comparación al 2004.

En lo que toca al alcance de los proyectos apoyados por el Fondo PYME en la categoría de *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*, el 42.6% de los proyectos registraron un alcance nacional los cuales concentraron el 75.4% del monto del apoyo asignado.

La tabla 4.23 muestra que la región Centro-occidente fue la más activa en cuanto a proyectos de alcance regional.

Tabla 4.23 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados en la Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*. Por región de aplicación del proyecto. (2005)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)
Nacional	139	309,823.5	75.4%
Centro-occidente	58	33,979.3	8.3%
Noreste	29	26,580.5	6.5%
Noroeste	35	16,885.4	4.1%
Sur-sureste	35	12,769.7	3.1%
Centro	30	10,785.3	2.6%
Total	326	410,823.7	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El apoyo otorgado a los 326 proyectos dio respuesta positiva a la solicitud presentada por un total de 245 Organismos Intermedios.

Cabe destacar que el número de OI participantes en los apoyos otorgados por el FONDO PYME en 2005 fue sustancialmente mayor al registrado en 2004 (183). Este importante incremento muestra el creciente interés de los OI del país por realizar proyectos de desarrollo bajo la convocatoria del Fondo PYME.

Los principales OI apoyados por el Fondo PYME durante el 2005 en la categoría *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*, se presentan en la tabla 4.24. Se observa que dos OI (Soluciones Empresariales CRECE, A.C. y Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia) concentraron el 45.9% del apoyo otorgado.

Tabla 4.24 Principales Organismos Intermedios apoyados en la Categoría:
Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación (2005).

	Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
1	SOLUCIONES EMPRESARIALES CRECE A.C.	2	\$95,967.0	23.4%	\$47,983.5
2	FUNDACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA CIENCIA	10	\$92,518.9	22.5%	\$9,251.9
3	CONSEJO ESTATAL DE PROMOCION ECONOMICA (JALISCO)	16	\$19,705.9	4.8%	\$1,231.6
4	CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRONICA DE TELECOMUNICACIONES E INFORMATICA	2	\$18,385.2	4.5%	\$9,192.6
5	FUNDACIÓN PROEMPLEO PRODUCTIVO, A.C.	9	\$15,761.5	3.8%	\$1,751.3
6	INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (DIVERSOS CAMPUS)	10	\$12,711.8	3.1%	\$1,271.2
7	COMPLEMENTO ADMINISTRATIVO ACROS WHIRLPOOL, A.C	1	\$10,000.0	2.4%	\$10,000.0
8	RED FOSIN, A.C. (SINALOA)	10	\$8,959.1	2.2%	\$895.9
9	CENTROS CULTURALES DE MÉXICO, A.C.	1	\$8,245.0	2.0%	\$8,245.0
10	ASOCIACION DE TECNICOS Y PROFESIONISTAS EN APLICACION ENERGETICA A.C.	1	\$5,010.0	1.2%	\$5,010.0
11	RED NACIONAL DE CONSEJOS Y ORGANISMOS ESTATALES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA, A.C.	1	\$5,000.0	1.2%	\$5,000.0
12	LAJACONET MEXICO, A.C. LATIN AMERICA JAPAN CONSULTING NETWORK, A.C.	3	\$4,897.3	1.2%	\$1,632.4
13	COMITÉ NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA A.C.	2	\$3,950.0	1.0%	\$1,975.0
14	ALAMPYME, A.C.	11	\$3,528.9	0.9%	\$320.8
15	JOVENES FUTUROS EMPRESARIOS POR MÉXICO A.C.	4	\$3,350.0	0.8%	\$837.5
16	CAMARA NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO DE TLALNEPANTLA	7	\$3,012.1	0.7%	\$430.3
17	ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES DEL ESTADO DE VERACRUZ, A.C.	6	\$2,776.3	0.7%	\$462.7
18	CONSEJO ESTATAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE JALISCO	2	\$2,523.0	0.6%	\$1,261.5
19	INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFISICA, OPTICA Y ELECTRONICA	2	\$2,200.0	0.5%	\$1,100.0
20	CONSULTORIA DE MERCADOTECNIA EMPRENDEDORA A. C.	2	\$1,721.0	0.4%	\$860.5
	Subtotal	102	\$320,222.9	77.9%	\$3,139.4
	Restantes organismos intermedios	224	\$90,600.8	22.1%	\$404.5
	Total	326	\$410,823.7	100.0%	\$1,260.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5. ARTICULACIÓN PRODUCTIVA SECTORIAL Y REGIONAL

En este capítulo se presenta el análisis de la operación de la Categoría *Articulación productiva sectorial y regional* durante 2005.

5.1 OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La categoría *Articulación productiva sectorial y regional* responde a la estrategia 5 establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE). Dicha estrategia se refiere a la *articulación e integración económica regional y sectorial* y señala las siguientes líneas de acción:

- v) Esquemas de asociación empresarial.
- vi) Desarrollo de proveedores y distribuidores.
- vii) Desarrollo regional y sectorial.
- viii) Impulso a la inversión productiva.

Esta Categoría responde también a la línea iii) de la *Estrategia 1: Fomento de un entorno competitivo para el desarrollo de las empresas*, que detalla que es necesario fomentar el desarrollo de los Organismos Empresariales y otros Organismos Intermedios, con el propósito de que se constituyan de manera efectiva como interlocutores de los intereses de sus agremiados y como consecuencia se apoyará el fortalecimiento y generación de estas instancias.

Para dar respuesta a estas líneas de acción, las RO del Fondo PYME durante el ejercicio 2005, establecieron la categoría referente a la *articulación productiva sectorial y regional* la cual consta de nueve subcategorías como se muestra en la tabla 5.1.

Tabla 5.1 Subcategorías y conceptos que integran la *Categoría II. Articulación productiva sectorial y regional (2005)*.

SUBCATEGORÍA	CONCEPTO
1. Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios	a. Adquisición e instalación de maquinaria y equipo b. Instalación y equipamiento de unidades auxiliares a la producción (laboratorios, centros de diseño y otros)
2. Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP's)	Información (bases de datos) sobre oportunidades de mercado, empresas integradoras y agrupamientos empresariales, bolsas de subcontratación, entre otros
3. Infraestructura productiva	a. Proyectos industriales b. Proyectos de infraestructura comercial y de servicios c. Actividades relacionadas con el ecoturismo, turismo rural y de aventura d. Actividades de MIPYMES relacionadas con servicios de mejoramiento ambiental
4. Desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas	a. Integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración b. Consultoría para integración de cadenas productivas, esquemas de colaboración y asociación empresarial c. Consultoría para programas de desarrollo de proveedores y redes empresariales d. Consultoría para programas de verificación y calidad de parques industriales
5. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	a. Contenidos de modalidades educativas para la integración de cadenas productivas b. Publicación de estudios sobre desarrollo regional y sectorial
6. Formación de instructores y consultores	Para la promoción e integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial
7. Elaboración de estudios	a. Mercado, factibilidad técnica y económica y planes de negocios de proyectos de inversión productiva b. Programas de impacto sectorial y regional y de acciones de mejora de la competitividad de las MIPYMES c. Inversión pública o privada para impulsar la competitividad y crecimiento de las MIPYMES.
8. Promoción y realización de eventos	a. Encuentros empresariales y promoción de oportunidades de negocio b. Encuentros de negocios para promover la articulación productiva y el desarrollo de proveedores
9. Fortalecimiento institucional de OI	a. Sistemas de gestión de proyectos, capacitación y consultoría para organismos intermedios y gobiernos locales b. Desarrollo de sistemas de información para planeación y consulta de cadenas productivas c. Diseño y documentación de programas y estrategias de fomento a las MIPYMES d. Desarrollo de sistemas de apertura rápida de empresas validados por la Comisión federal de mejora regulatoria.

Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2005, Fondo PYME

A continuación se señalan las principales características de cada subcategoría.

1. *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios.*

A través de esta subcategoría se apoya la adquisición e instalación de maquinaria, equipo y tecnología necesarios para incidir en el aumento de la productividad de la industria, el comercio y los servicios. Los montos de los apoyos establecidos en RO para esta subcategoría están diferenciados por tipo de proyectos, por lo que se divide en proyectos productivos industriales y proyectos productivos, comerciales y de servicios.

2. *Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP's).*

Los CAP's son centros de atención a las micro, pequeñas y medianas empresas, encargados de generar información sobre los programas de apoyo empresarial gubernamentales y de organismos privados; vincular la oferta de procesos productivos, productos y servicios de las MIPYME con las grandes empresas demandantes; ofrecer servicios de alto valor agregado para la integración productiva; promover la formación de cadenas de valor, detonar empresas integradoras, promover esquemas asociativos, entre otros

3. *infraestructura productiva.*

Apoyo dirigido principalmente a proyectos de construcción y adecuación de infraestructura, de uso industrial, comercial o de servicios, que beneficien las actividades de la MIPYME en una región, con el fin de asegurar su integración sectorial con base en encadenamientos entre los sectores primario, transformación, comercio y servicios

Las modalidades para presentar proyectos son:

- Proyectos industriales.
- Proyectos de infraestructura comercial y servicios.
- Actividades relacionadas con el ecoturismo, turismo rural y de aventura.
- Actividades de MIPYMES relativa a servicios de mejora ambiental.

4. *Desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas.*

Se busca el desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas, o la recepción de servicios profesionales o técnicos que contribuyan al incremento de la competitividad de las MIPYMES. Fondo PYME apoya la capacitación para la integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial; y la consultoría para la integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial, para la elaboración e implementación de programas de desarrollo de proveedores y redes empresariales y para la elaboración e implementación de programas de verificación y calidad de parques industriales.

5. *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales.*

Apoyos destinados a la elaboración de metodologías, contenidos y materiales para la capacitación y consultoría a través de contenidos de modalidades educativas dirigidas a la integración de cadenas productivas, y publicaciones de estudios relacionados con el desarrollo regional y sectorial.

6. *Formación de instructores y consultores.*

Tiene como objetivo la formación de instructores y consultores especialistas en promoción e integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial.

7. *Elaboración de estudios.*

Apoyos para la elaboración de estudios relativos a MIPYMES y que estén orientados a detonar la inversión en infraestructura pública o privada cuya realización impulse la competitividad y el crecimiento de MIPYMES. Se incluyen estudios de mercado, factibilidad técnica y económica, y planes de negocios de proyectos de inversión productiva y de sectores productivos; y programas de impacto sectorial y regional y de las acciones viables.

8. *Promoción y realización de eventos.*

Con el fin de efectuar actividades de promoción de oportunidades de negocio y realización de encuentros de negocios para promover la articulación productiva y el desarrollo de proveedores.

9. *Apoyos para el fortalecimiento de OI y otros.*

Se apoya por una sola ocasión a Organismos Intermedios y gobiernos locales que desean desarrollar sistemas de gestión de proyectos, capacitación y consultoría; sistemas de información para la planeación y consulta de cadenas productivas y Sectores Productivos Prioritarios, así como para el diseño y documentación de programas y estrategias de fomento a las MIPYMES y los resultados e impacto generado. Adicionalmente se apoya a aquellos que desarrollen e implementen sistemas de apertura rápida de empresas.

5.2 OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2005

La categoría correspondiente a la *Articulación productiva sectorial y regional* fue la que aportó el mayor monto de apoyo del Fondo PYME durante 2005. La tabla 5.2 muestra que en esta categoría se apoyaron 262 proyectos por un monto total de \$593,902.2 miles de pesos que representaron el 32.7% del Fondo PYME. Cada proyecto apoyado recibió un promedio de 2,266.8 miles de pesos del Fondo PYME.

En la misma tabla 5.2 se observa la distribución por subcategorías del apoyo otorgado durante el 2005. Se constata una importante concentración en tres subcategorías: *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios, Creación y funcionamiento de Centros de Articulación productiva (CAP's) e Infraestructura productiva.*

Las tres subcategorías señaladas concentraron el 80.4% del apoyo asignado en la categoría referente a la *articulación productiva sectorial y regional.*

La tabla 5.3 muestra que la categoría presentó un índice de complementariedad de 15.88; es decir, que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias (principalmente gobiernos estatales y organismos intermedios) aportaron 15.88 pesos, que representa la aportación más alta de las Categorías apoyadas por Fondo PYME.

Tabla 5.2 Número de proyectos y monto de apoyo en la Categoría *Articulación productiva sectorial y regional* (2005).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Monto por proyecto (miles de pesos)
5.1. Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios	13	\$294,270.5	49.5%	\$22,636.2
5.2. Creación y funcionamiento de Centros de Articulación productiva (CAP's)	30	\$104,674.4	17.6%	\$3,489.1
5.3. Infraestructura productiva	48	\$78,423.9	13.2%	\$1,633.8
5.5. Capacitación y consultoría	39	\$55,831.5	9.4%	\$1,431.6
5.5. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	18	\$9,072.5	1.5%	\$504.0
5.6. Formación de instructores y consultores.	1	\$407.5	0.1%	\$407.5
5.7. Estudios y proyectos	49	\$26,302.4	4.4%	\$536.8
5.8 Promoción	41	\$19,057.6	3.2%	\$464.8
5.9. Fortalecimiento institucional de OI	23	\$5,862.0	1.0%	\$254.9
Total	262	\$593,902.2	100.0%	\$2,266.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 5.3 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría *Articulación productiva sectorial y regional* (2005).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
5.1. Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios	\$294,270.5	29.96	592
5.5. Creación y funcionamiento de CAP's	\$104,674.4	0.32	3,407
5.3. Infraestructura productiva	\$78,423.9	5.94	1,288
5.4. Capacitación y consultoría	\$55,831.5	0.90	4,706
5.5. Elaboración de metodologías y materiales	\$9,072.5	0.26	1,041
5.6. Formación de instructores y consultores.	\$407.5	1.00	125
5.7. Estudios y proyectos	\$26,302.4	1.10	5,591
5.8 Promoción	\$19,057.6	1.17	6,569
5.9. Fortalecimiento institucional de OI	\$5,862.0	1.45	14,834
Total	\$593,902.2	15.88	38,153

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En número de empresas a ser atendidas en esta categoría, durante el 2005 se previó una cifra de 38,153 empresas. En esta cifra destaca la subcategoría relativa a *Fortalecimiento institucional de OI* la cual concentró al 76.4% del total de la categoría.

A continuación se presenta un análisis del comportamiento de cada una de las subcategorías que integran la categoría *articulación productiva sectorial y regional*.

5.2.1 *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios*

La tabla 5.4 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron trece proyectos que en conjunto recibieron \$294,270.5 miles de pesos. Esta cantidad se incrementó 7.5 veces con respecto a lo asignado durante 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$700,843.3 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$9,110,962.8 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 29.96; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 29.96 pesos, el mayor índice registrado entre todas las subcategorías de Fondo PYME.. Esta cifra resulta muy superior a la registrada en 2004 cuando el índice de complementariedad se ubicó en 3.86.

Tabla 5.4 Indicadores de la subcategoría *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios* (2005).

	AÑO	
	2005	2004
Número de programas o proyectos apoyados = A	13	13
Monto aportado por el Fondo PYME (miles de pesos MN) = B	\$294,270.5	\$39,081.8
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos MN) = C	\$8,816,692.3	\$150,976.8
Inversión total involucrada en los proyectos apoyados en la subcategoría (miles de pesos MN) = D	\$9,110,962.8	\$190,058.6
Monto promedio aportado por Fondo PYME, por proyecto = A / B	\$22,636.2	\$3,006.3
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos MN)	\$700,843.3	\$14,619.9
Índice de complementariedad de recursos = C / B	29.96	3.86
Número de MIPYMES atendidas	592	63

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los trece proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por doce Organismos Intermedios como se puede observar en la tabla 5.5. Los recursos se destinaron en su mayoría, a través de los proyectos apoyados, a la adquisición de maquinaria y equipo necesario para la MIPYME de la región.

Destaca, por su monto, el proyecto realizado por el Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México que tenía como objetivo fortalecer el cluster automotriz en el municipio de Cuautitlán Izcalli. El proyecto obtuvo el 68.0% del total del apoyo de la subcategoría y es uno de los dos proyectos que recibieron mayor apoyo de Fondo PYME durante 2005.

Tabla 5.5 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios (2005)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México	1	\$200,000.0	68.0%	\$200,000.0
Consejo Estatal de Promoción Económica	1	\$45,000.0	15.3%	\$45,000.0
Sistema Estatal de Financiamiento al Desarrollo del Estado de Guanajuato	1	\$23,000.0	7.8%	\$23,000.0
Corporación Internacional Hidalgo	1	\$20,000.0	6.8%	\$20,000.0
Cámara Nacional de la Industria de la Transformación en Morelos	1	1812	0.6%	\$1,812.0
Subtotal	5	\$289,812.0	98.5%	\$57,962.4
Otros Organismos Intermedios (7)	8	\$4,458.5	1.5%	\$557.3
Total	13	\$294,270.5	100.0%	\$22,636.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.2 Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP's)

La tabla 5.6 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP's)*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 30 proyectos que en conjunto recibieron \$104,674.4 miles de pesos. Esta cifra fue casi 1.5 veces superior a la correspondiente al ejercicio 2004.

El índice de complementariedad en esta subcategoría bajó del 1.71 en 2004 a 0.32 en 2005 lo que significa que se incrementó el apoyo del Fondo PYME con relación a las aportaciones de otras instancias.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$3,489.1 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$4,613.8 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. Esta inversión total por proyecto resultó ligeramente mayor a la registrada durante 2004 la cual se situó en \$3,881.4 miles de pesos.

Las cifras de la tabla 5.6 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME dio importante apoyo para la *creación y fortalecimiento de centros de articulación*

productiva (CAP's): incrementó 1.5 veces su apoyo con respecto al año anterior, a pesar de que las aportaciones de otras instancias disminuyeron, como se refleja en la caída del índice de complementariedad.

Tabla 5.6 Indicadores de la subcategoría: *creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP's)* (2005).

AÑO	2005	2004
Número de programas o proyectos apoyados = A	30	48
Monto aportado por el Fondo PYME (miles de pesos MN) = B	\$104,674.4	\$68,722.4
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos MN) = C	\$33,739.2	\$117,585.3
Inversión total involucrada en los proyectos apoyados en la subcategoría (miles de pesos MN) = D	\$138,413.6	\$186,307.7
Monto promedio aportado por Fondo PYME, por proyecto = A / B	\$3,489.1	\$1,431.7
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos MN)	\$4,613.8	\$3,881.4
Índice de complementariedad de recursos = C / B	0.32	1.71

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 30 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 34 Organismos Intermedios. Los tres OI que recibieron mayor apoyo se presentan en la tabla 5.7; en ella se puede observar que los 18 proyectos propuestos por estos OI concentraron el 90.2% del apoyo en esta subcategoría.

Entre los OI que recibieron recursos del Fondo PYME durante 2005 destacan las asociaciones empresariales.

Tabla 5.7 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP's)* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Red Nacional de Articulación Productiva AC	16	\$80,156.4	76.6%	\$5,009.8
Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática	1	\$7,937.0	7.6%	\$7,937.0
Cámara Nacional de la Industria Textil	1	\$6,354.8	6.1%	\$6,354.8
Subtotal	18	\$94,448.2	90.2%	\$5,247.1
Otros Organismos Intermedios	12	\$10,226.2	9.8%	\$852.2
Total	30	\$104,674.4	100.0%	\$3,489.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.3 Infraestructura productiva.

Durante 2005, el Fondo PYME otorgó 48 apoyos para la ejecución de proyectos de *infraestructura productiva* que en conjunto recibieron \$78,423.9 miles de pesos. Esta cifra representó solamente el 13.2% del monto aportado por el Fondo PYME durante 2004 en esta misma subcategoría.

El índice de complementariedad en esta subcategoría aumentó de 5.10 en 2004 a 5.94 en 2005. Este hecho significó que la disminución del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante 2005, se compensara en parte por los mayores recursos aportados por las otras instancias. Así, la inversión total se situó en el 86% del monto registrado el año anterior.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,633.8 miles de pesos, es decir se observa un aumento respecto al monto al monto registrado durante 2004. La inversión total por cada proyecto fue de \$11,343.6 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. A pesar de que el apoyo total a esta subcategoría disminuyó, debido a que se registraron un menor número de proyectos, la inversión total por proyecto resultó mayor a la registrada durante 2004 la cual se situó en \$7,053.3 miles de pesos.

Las cifras de la tabla 5.8 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME disminuyó en monto el apoyo a la subcategoría *infraestructura productiva*. En contraste, se incrementaron las aportaciones de otras instancias.

Tabla 5.8 Indicadores de la subcategoría *Infraestructura productiva* (2005).

AÑO	2005	2004
Número de programas o proyectos apoyados = A	48	79
Monto aportado por el Fondo PYME (miles de pesos MN) = B	\$78,423.9	\$91,117.5
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos MN) = C	\$466,069.1	\$464,671.6
Inversión total involucrada en los proyectos apoyados en la subcategoría (miles de pesos MN) = D	\$544,493.0	\$555,789.1
Monto promedio aportado por Fondo PYME, por proyecto = A / B	\$1,633.8	\$1,153.4
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos MN)	\$11,343.6	\$7,035.31
Índice de complementariedad de recursos = C / B	5.94	5.10
Número de MIPYMES atendidas	1,288	958

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 48 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 34 Organismos Intermedios. Quince OI propusieron 27 de los 34 proyectos y concentraron el 81.8% del apoyo en esta subcategoría (ver tabla 5.9).

Tabla 5.9 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Infraestructura productiva* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Centro de Productividad de la Industria el electrónica de Baja California, A.C.	1	\$10,750.0	13.7%	\$10,750.0
ANADIC Metropolitana A.C.	1	\$10,000.0	12.8%	\$10,000.0
Agroindustrias del Sur, O.P.D.	2	\$8,000.0	10.2%	\$4,000.0
Academia Nacional de Ecología, A.C.	2	\$8,000.0	10.2%	\$4,000.0
Asociación de Industriales del Estado de Veracruz, A.C.	1	\$4,000.0	5.1%	\$4,000.0
H. Ayuntamiento Instituyente de Marquelia, Gro.	1	\$3,050.0	3.9%	\$3,050.0
Fomento Económico de Chiapas, A.C.	9	\$3,036.7	3.9%	\$337.4
Consejo Estatal del Maguey-Mezcal de Guerrero, A.C.	1	\$2,950.0	3.8%	\$2,950.0
Asociación de Hoteles y Moteles del Estado de Tlaxcala, A.C.	1	\$2,262.0	2.9%	\$2,262.0
Fideicomiso Estatal para el Fomento de Las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua	1	\$2,000.0	2.6%	\$2,000.0
Municipio de Mazatepec, Morelos	1	\$2,000.0	2.6%	\$2,000.0
Unión de Comerciantes de la Central de Abastos de Mexicali, B.C.	1	\$2,000.0	2.6%	\$2,000.0
Cámara Nacional de Comercio de Tepic A.C.	2	\$1,570.1	2.0%	\$785.0
Asociación de Industriales del Vestido del Estado de Hidalgo, A.C.	1	\$1,539.8	2.0%	\$1,539.8
Municipio de Cuernavaca	1	\$1,502.0	1.9%	\$1,502.0
Acción Ciudadana para la Educación la Democracia y el Desarrollo A.C.	1	\$1,461.4	1.9%	\$1,461.4
Subtotal	27	\$64,122.0	81.8%	\$2,374.9
Otros Organismos Intermedios (19)	21	\$14,301.9	18.2%	\$681.0
Total	48	\$78,423.9	100.0%	\$1,633.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En las RO del 2004, tanto la capacitación como la consultoría fueron consideradas Categorías por separado, es decir, no estaban integradas a las categorías sustantivas.

En la evaluación realizada sobre el ejercicio de ese año, se consideró que estas categorías de apoyo, así como las de capacitación empresarial; consultoría empresarial; elaboración de contenidos; formación de instructores y consultores,

elaboración de estudios y proyectos y promoción, complementan las actividades de un proyecto con el objeto de asegurar su éxito; por lo tanto fueron englobadas como una subcategoría dentro de cada Categoría sustantiva y denominada Promoción y otras subcategorías auxiliares. En la actual evaluación, correspondiente a 2005, se presentan en cada categoría las subcategorías correspondientes desglosadas.

5.2.4 Capacitación y consultoría

La tabla 5.10 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría relacionada con la *capacitación y consultoría*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 55 proyectos (cuatro menos que en 2004), que en conjunto recibieron \$24,156.5 miles de pesos. Esta cifra fue 1.3 veces superior a la correspondiente al ejercicio 2004.

El índice de complementariedad en esta subcategoría también se incrementó al pasar de 0.63 en 2004 a 0.74 en 2005 lo que significa que aumentaron las aportaciones de otras instancias con respecto al apoyo otorgado por el Fondo PYME.

Debido a los incrementos registrados, tanto en el apoyo otorgado por el Fondo PYME como en el índice de complementariedad, los proyectos de esta subcategoría recibieron una inversión total mayor en 2005 que en 2004 al pasar de \$512.8 a \$763,6 miles de pesos.

Las cifras de la tabla 5.10 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME mantuvo su interés en lograr el desarrollo y la consolidación de una *Capacitación y consultoría* en todo el país.

Tabla 5.10 Indicadores de la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005).

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		39
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$55,831.5
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$50,163.3
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$105,994.8
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$1,431.6
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$2,717.8
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		0.90
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		4,706

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 39 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 26 Organismos Intermedios. Los nueve OI que recibieron mayor apoyo se presentan en la tabla 5.11; en ella se puede observar que los 39 proyectos propuestos por estos OI concentraron el 81.2% del apoyo en esta subcategoría.

Entre los OI que recibieron recursos del Fondo PYME durante 2005 para capacitación y consultoría destacan las instituciones independientes dedicadas al desarrollo de la pequeña y mediana empresa. En este último caso se encuentra la Fundación para el Desarrollo Sostenible en México, S.C quien recibió el mayor monto del apoyo asignado por el Fondo PYME en esta subcategoría.

Tabla 5.11 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación para el Desarrollo Sostenible en México, S.C.	2	\$21,626.4	38.7%	\$10,813.2
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	2	\$4,400.0	7.9%	\$2,200.0
Asociación Mexicana de Diseñadores de Moda, A.C.	1	\$3,725.0	6.7%	\$3,725.0
Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia	1	\$3,142.9	5.6%	\$3,142.9
Entidad Mexicana de Acreditación, A.C.	1	\$2,895.5	5.2%	\$2,895.5
Cámara Nacional de la Industria Textil	2	\$2,677.0	4.8%	\$1,338.5
Red Nacional de Articulación Productiva AC	2	\$2,234.0	4.0%	\$1,117.0
Instituto de Capacitación de la Industria de la Construcción	2	\$2,125.0	3.8%	\$1,062.5
Fundación para la Calidad Total del Estado de Michoacán, A.C.	1	\$2,000.0	3.6%	\$2,000.0
Subtotal	14	\$44,825.8	80.3%	\$3,201.8
Otros Organismos Intermedios (17)	25	\$11,005.6	19.7%	\$440.2
Total	39	\$55,831.5	100.0%	\$1,431.6

5.2.5 Elaboración de metodologías, contenidos y materiales.

La tabla 512 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *elaboración de metodologías, contenidos y materiales*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron dieciocho proyectos que en conjunto recibieron \$9,072.5 miles de pesos. Esta subcategoría se incorporó a las RO del Fondo PYME durante el ejercicio 2005; por lo tanto no existe un comparativo con el ejercicio 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$7,159.3 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$15,964.3 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.23; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 1.23 pesos.

Tabla 5.12 Indicadores de la subcategoría *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales* (2005).

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		18
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$9,072.5
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$2,380.4
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$11,452.9
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$504.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$636.3
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		1.23
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		0.26
Proyectos por OI (A) / (E)		1,041

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los dieciocho proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por un número igual de Organismos Intermedios como se puede observar en la tabla 5.13. Destaca la Red Nacional de Articulación Productiva AC que propone siete de los dieciocho proyectos los cuales recibieron el 39.5% del apoyo otorgado en esta subcategoría. Estos proyectos corresponden al desarrollo de metodologías que fortalezcan los centros de articulación productiva.

Tabla 5.13 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Red Nacional de Articulación Productiva AC	7	\$3,579.7	39.5%	\$511.4
Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados	4	\$1,800.0	19.8%	\$450.0
Acción Ciudadana para la Educación la Democracia y el Desarrollo A.C.	1	\$1,280.9	14.1%	\$1,280.9
Cámara Nacional de la Industria de Artes Graficas.	2	\$900.0	9.9%	\$450.0
Subtotal	14	\$7,560.6	83.3%	\$540.0
Otros Organismos Intermedios	4	\$1,511.9	16.7%	\$378.0
Total	18	\$9,072.5	100.0%	\$504.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.6 Formación de instructores y consultores.

La tabla 5.14 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *formación de instructores y consultores*. Durante el ejercicio 2005 se apoyó 1 proyecto que recibió \$407.5 miles de pesos. Como se señaló en el capítulo 1.3, en las RO del 2004 la capacitación y la consultoría no se integraron a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

La inversión total del proyecto ascendió a \$815.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.0; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias también participaron con un peso.

Tabla 5.14 Indicadores de la subcategoría *Formación de instructores y consultores*. (2005).

AÑO	2005
Número de proyectos (A)	1
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$407.5
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$407.5
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$815.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$407.5
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$815.0
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	1.0
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	125

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El proyecto apoyado durante el 2005 en esta subcategoría fue propuesto por la Red Nacional de Articulación Productiva AC. Ver tabla 5.15.

Este apoyo permitió, en buena medida, la formación de empresarios para la promoción y desarrollo de proyectos de Articulación e integración productiva en todo el país.

Tabla 5.15 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Formación de instructores y consultores*. (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Red Nacional de Articulación Productiva AC	1	\$407.5	100.0%	\$407.5
Total	1	\$407.5	100.0%	\$407.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.7 Estudios y proyectos.

La tabla 5.16 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *estudios y proyectos*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 49 proyectos que en conjunto recibieron \$26,302.4 miles de pesos. Como se señaló en el capítulo 1.3, en las RO del 2004 la formación de instructores y consultores no se integró a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$536.8 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$1,125.2 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría alcanzó a 1.10, es decir otras entidades aportaron \$1.10 pesos por cada peso del apoyo de Fondo PYME.

Tabla 5.16 Indicadores de la subcategoría *Estudios y proyectos* (2005).

	AÑO
	2005
Número de proyectos (A)	49
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$26,302.4
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$28,834.5
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$55,136.8
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$536.8
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$1,125.2
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	\$26,302.4
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	1.10
Proyectos por OI (A) / (E)	5,591

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 49 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 27 Organismos Intermedios. La tabla 5.17 muestra que diez OI concentraron el 80.9% del apoyo en esta subcategoría.

Los proyectos apoyados en esta subcategoría se refieren a la realización de estudios que apoyen el desarrollo de las MIPYMES. Destaca nuevamente la participación de la Red Nacional de Articulación Productiva AC, que realizó nueve de los cuarenta y nueve proyectos. Los OI que participan en estos proyectos son fundamentalmente organizaciones privadas asociadas a cámaras, universidades privadas y asociaciones empresariales.

Tabla 5.17 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Estudios y proyectos* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Red Nacional de Articulación Productiva AC	9	\$4,689.6	17.8%	\$521.1
Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia	1	\$4,675.0	17.8%	\$4,675.0
Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato	5	\$2,480.7	9.4%	\$496.1
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	3	\$2,050.0	7.8%	\$683.3
Industrializadora de Maíces Mexicanos S.A. de C.V.	1	\$1,892.2	7.2%	\$1,892.2
Fundación Tabasco, A.C.	2	\$1,633.0	6.2%	\$816.5
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, FUNTEC, A.C.	3	\$1,098.0	4.2%	\$366.0
Cámara Nacional de la Industria Farmacéutica	1	\$1,000.0	3.8%	\$1,000.0
Cámara Nacional de la Industria de Artes Gráficas.	1	\$1,000.0	3.8%	\$1,000.0
Red FOSIN, A.C.	2	\$747.4	2.8%	\$373.7
Subtotal	28	\$21,265.9	80.9%	\$759.5
Otros Organismos Intermedios (17)	21	\$5,036.4	19.1%	\$239.8
Total	49	\$26,302.4	100.0%	\$536.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.8 Promoción.

En esta subcategoría se apoyaron 41 proyectos que en conjunto recibieron \$19,057.6 miles de pesos del Fondo PYME durante 2005. La promoción y realización de eventos durante 2004 incorporó a todos aquellos relacionados con las categorías sustantivas por lo que no es posible hacer un comparativo con dicho ejercicio. La tabla 5.18 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *promoción*.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$464.8 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$1,007.6 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.17; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con \$1.17 pesos.

Tabla 5.18 Indicadores de la subcategoría *Promoción* (2005).

Número de proyectos (A)	41
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$19,057.6
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$22,255.0
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$41,312.6
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$464.8
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$1,007.6
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	1.17
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	6,569

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 41 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 29 Organismos Intermedios. La tabla 5.19 muestra que quince OI concentraron el 80.9% del apoyo en esta subcategoría.

Los proyectos apoyados en esta subcategoría se refieren fundamentalmente a la realización de encuentros y foros para la integración y para el desarrollo de proveedores.

Un total de 29 OI realizaron los 47 proyectos Los OI que participan en estos proyectos son fundamentalmente asociaciones industriales.

Tabla 5.19 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Promoción* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Cámara Nacional de la Industria de Artes Graficas.	3	\$1,926.8	10.1%	\$642.3
Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados	3	\$1,485.0	7.8%	\$495.0
Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática	2	\$1,300.0	6.8%	\$650.0
CANACINTRA los Cabos	2	\$1,300.0	6.8%	\$650.0
Red Nacional de Articulación Productiva AC	2	\$1,295.8	6.8%	\$647.9
Cámara Nacional de la Industria de Transformación Delegación Córdoba	2	\$1,269.9	6.7%	\$635.0
Cámara Nacional de la Industria de Transformación	2	\$1,197.8	6.3%	\$598.9
Consejo Estatal de Promoción Económica	2	\$996.6	5.2%	\$498.3
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	2	\$700.0	3.7%	\$350.0
Fideicomiso Estatal para el Fomento de las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua	2	\$700.0	3.7%	\$350.0
Asociación Nacional de Transporte Privado, AC	1	\$650.0	3.4%	\$650.0
Asociación Mexicana de Mujeres Jefas de Empresa Zona Centro, A.C.	1	\$650.0	3.4%	\$650.0
Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato	1	\$650.0	3.4%	\$650.0
AMEFJO, A.C.	1	\$650.0	3.4%	\$650.0
Asociación de Industriales del Estado de Veracruz, A.C.	1	\$650.0	3.4%	\$650.0
Subtotal	27	\$15,422.0	80.9%	\$571.2
Otros Organismos Intermedios(14)	14	\$3,635.6	19.1%	\$259.7
Total	41	\$19,057.6	100.0%	\$464.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.9 Fortalecimiento a OI.

La subcategoría Fortalecimiento a OI en 2004 constituía una categoría por si misma, en las RO del 2005 se establece que la subcategoría sea integrada como parte de *articulación productiva*.

En consecuencia se presenta la evaluación de la última subcategoría de *articulación productiva*.

La tabla 5.20 muestra un decremento en el número de proyectos apoyados para el fortalecimiento de Organismos Intermedios, sin embargo el monto promedio por proyecto se incrementó 0.2 veces, a pesar de que el índice de complementariedad descendió de 1.8 en 2004 a 1.4 en 2005. Es decir otras instancias aportaron \$1.4 pesos por cada peso aportado por Fondo PYME; 14 centavos menos que la aportación del año anterior.

Se registró un total de 23 proyectos apoyados que en conjunto integran un monto de \$5,862.0. La inversión promedio por proyecto ascendió a \$624.7 pesos.

El monto de apoyos complementarios se situó en \$8,505.4 pesos MN. El apoyo complementario provino principalmente de los Gobiernos estatales y municipales y en menor medida correspondió a una aportación de instituciones privadas.

Se atendió a través de los Sistemas de apertura rápida de empresas, a un total de 14,834 micro, pequeñas y medianas empresas, esta cifra es considerablemente mayor que la registrada durante el ejercicio anterior (2,907).

Tabla 5.20 Indicadores de la subcategoría *Fortalecimiento a OI (2005)*.

Año	2005	2004
Número de proyectos (A)	23	38
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$5,862.0	\$7,899.6
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$8,505.4	\$14,490.1
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$14,367.4	\$22,389.7
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$254.9	\$207.9
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$624.7	\$589.2
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	1.45	1.8
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	14,834	2,907

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 5.21 presenta los primeros 10 OI apoyados con mayores recursos. Se observa también que los 23 proyectos fueron realizados por un total de 20 Organismos Intermedios.

El Centro de Productividad de la Industria Electrónica de Baja California, A.C. recibió el 18.1% del total del apoyo para esta subcategoría; el proyecto que fue apoyado consistió en proporcionar información estratégica, a la MIPYME de Baja California, para que oriente sus esfuerzos de planeación y a promover la articulación de los actores económicos clave alrededor de las vocaciones de la entidad para elevar el valor agregado y nivel de competitividad empresarial.

El 78.3% de los proyectos realizados fueron para la apertura y consolidación de Sistemas de apertura rápida de empresas y registros de trámites y servicios (SARE). En este sentido los otros OI que recibieron mayor apoyo son el Consejo Estatal de Promoción Económica y Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Baja California, cuyos proyectos se orientaron a SARE para Jalisco y Baja California respectivamente.

Tabla 5.21 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Fortalecimiento a OI* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Centro de Productividad de la Industria Electrónica de Baja California, A.C.	1	\$1,060.0	18.1%	\$1,060.0
Consejo Estatal de Promoción Económica	2	\$700.0	11.9%	\$350.0
Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Baja California	2	\$700.0	11.9%	\$350.0
Municipio de San José Iturbide	1	\$500.0	8.5%	\$500.0
Honorable Ayuntamiento del Municipio de Durango.	1	\$350.0	6.0%	\$350.0
Presidencia Municipal de Gómez Palacio Durango.	1	\$350.0	6.0%	\$350.0
Presidencia Municipal Ciudad Lerdo Durango	1	\$350.0	6.0%	\$350.0
H. Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, Michoacán	1	\$250.0	4.3%	\$250.0
H. Ayuntamiento de Zamora, Michoacán	1	\$250.0	4.3%	\$250.0
Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial AC	1	\$233.5	4.0%	\$233.5
Subtotal	12	\$4,743.5	80.9%	\$395.3
Otros Organismos Intermedios (10)	11	\$1,118.5	19.1%	\$101.7
Total	23	\$5,862.0	100.0%	\$254.9

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.3 EVALUACIÓN de LA CATEGORÍA

Como se señaló al inicio de este capítulo, esta categoría *articulación productiva sectorial y regional* concentró el 32.7% del monto de apoyo dentro del Fondo PYME, por lo que fue la segunda categoría más apoyada durante 2005.

Asimismo, la categoría responde a la estrategia 5 establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE). Dicha estrategia señala cuatro líneas de acción: Esquemas de asociación empresarial, Desarrollo de proveedores y distribuidores, Desarrollo regional y sectorial e Impulso a la inversión productiva.

Durante 2005 se decidió integrar la subcategoría Fortalecimiento a OI que anteriormente figuraba como Categoría. Esta subcategoría atiende la *Estrategia 1:* del PDE que en su línea iii) *Coordinación institucional y empresarial*, detalla que es necesario fomentar el desarrollo de los Organismos Empresariales y otros Organismos Intermedios, con el propósito de que se constituyan de manera efectiva como interlocutores de los intereses de sus agremiados y como consecuencia se apoyará el fortalecimiento y generación de estas instancias.

Los apoyos otorgados en esta categoría se dirigen a desarrollar la competitividad empresarial a través del fomento a la capacidad técnica de las empresas. para ello, el Fondo PYME apoyó con \$593,902.2 miles de pesos a 262 proyectos como se muestra en la tabla 5.2.

Se observa una importante concentración en tres subcategorías: *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios, Creación y funcionamiento de Centros de Articulación productiva (CAP's) e Infraestructura productiva*. Estas subcategorías concentraron el 80.4% del apoyo asignado en la categoría referente a la *articulación productiva*.

Esta distribución del apoyo impulsó de manera importante, el desarrollo de infraestructura para la modernización de los procesos de producción, comercialización y distribución de bienes y servicios, con la que se pretende incrementar la productividad y competitividad de las empresas, por otro lado, también se fomentó la integración e incorporación de empresas a

encadenamientos productivos a través del diseño, instalación o equipamiento de 30 Centros de Articulación Productiva. La distribución del apoyo en las 9 subcategorías se presenta en la tabla 5.22.

Tabla 5.22 Participación de cada subcategoría en el monto del apoyo y número de proyectos en la *Articulación productiva (2005)*.

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Número de proyectos	% de participación
5.1. Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios	\$294,270.5	49.5%	13	5.0%
5.5. Creación y funcionamiento de Centros de Articulación productiva (CAP's)	\$104,674.4	17.6%	30	11.5%
5.3. Infraestructura productiva	\$78,423.9	13.2%	48	18.3%
5.4. Capacitación y consultoría	\$55,831.5	9.4%	39	14.9%
5.5. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	\$9,072.5	1.5%	18	6.9%
5.6. Formación de instructores y consultores.	\$407.5	0.1%	1	0.4%
5.7. Estudios y proyectos	\$26,302.4	4.4%	49	18.7%
5.8 Promoción	\$19,057.6	3.2%	41	15.6%
5.9. Fortalecimiento institucional de OI	\$5,862.0	1.0%	23	8.8%
	\$593,902.2	100.0%	262	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En 2005 los apoyos otorgados por Fondo PYME se concentraron en proyectos relativos a la *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios*. En esta subcategoría se ubica uno de los dos proyectos que recibieron el mayor monto de recursos de toda la operación del Fondo PYME durante 2005, y que corresponde a casi la mitad del monto asignado en la Categoría II.

En la tabla 5.23, se observa que 125 proyectos de los 262 atendidos, tuvieron un alcance nacional, el resto se distribuyó en las cinco regiones, destacándose la Región Centro occidente con el 14.3% de los proyectos.

Tabla 5.23 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados en la Categoría *Articulación productiva*. Por región de aplicación del proyecto. (2005)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)
Nacional	125	416564.752	70.1%
Centro-occidente	46	\$84,747.2	14.3%
Sur-sureste	35	\$30,972.2	5.2%
Noreste	21	\$11,099.5	1.9%
Noroeste	19	\$7,754.1	1.3%
Centro	16	\$42,764.4	7.2%
Total	262	\$593,902.2	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El apoyo otorgado a los 252 proyectos dio respuesta positiva a la solicitud presentada por un total de 173 Organismos Intermedios, compuestos en su gran mayoría por agrupaciones empresariales e instituciones educativas cuyos proyectos están orientados principalmente a la instalación y desarrollo de incubadoras de empresas.

Como se observa en la tabla 5.24, destaca, por su monto, el proyecto realizado por el Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México que tenía como objetivo fortalecer el cluster automotriz en el municipio de Cuautitlán Izcalli. El proyecto obtuvo el 68.0% del total del apoyo de la subcategoría y es uno de los dos proyectos que recibieron mayor apoyo de Fondo PYME durante 2005.

Tabla 5.24 Principales Organismos Intermedios apoyados en la Categoría: *Articulación productiva (2005)*.

	Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
1	Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México	1	\$200,000.0	68.0%	\$200,000.0
2	Consejo Estatal de Promoción Económica	1	\$45,000.0	15.3%	\$45,000.0
3	Sistema Estatal de Financiamiento al Desarrollo del Estado de Guanajuato	1	\$23,000.0	7.8%	\$23,000.0
4	Corporación Internacional Hidalgo	1	\$20,000.0	6.8%	\$20,000.0
5	Cámara Nacional de la Industria de la Transformación en Morelos	1	\$1,812.0	0.6%	\$1,812.0
	Subtotal	5	\$289,812.0	98.5%	\$57,962.4
	Otros Organismos Intermedios (8)	8	\$4,458.5	1.5%	\$557.3
	Total	13	\$294,270.5	100.0%	\$22,636.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la tabla 5.25 destaca una mayor disposición de las otras instituciones para invertir en proyectos de la subcategoría *Proyectos productivos*; la aportación en ésta se ubicó en \$29.96 pesos MN por cada peso aportado por el Fondo PYME. El índice más alto en 2005 entre todas las Categorías apoyadas por Fondo PYME: En la subcategoría Infraestructura productiva también se registra un nivel alto de aportaciones complementarias, ubicándose en 5.9.

En contraste el nivel de inversión más bajo lo registran las subcategorías *Elaboración de metodologías y materiales* y *Creación y funcionamiento de CAP's*, en la que la inversión complementaria fue de 26 y 32 centavos respectivamente por cada peso provisto por Fondo PYME. El resto de las subcategorías logró una coinversión alrededor del uno a uno.

Tabla 5.25 Monto del apoyo e índice de complementariedad en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Articulación productiva* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2005			EJERCICIO 2004		
	Monto del apoyo SE	Inversión total	Índice de complementariedad	Monto del apoyo SE	Inversión total	Índice de Complementariedad
5.1. Proyectos productivos	\$294,270.5	\$9,110,962.8	29.96	\$47,349.5*	\$220,002.0	
5.5. Creación y funcionamiento de CAP's	\$104,674.4	\$138,413.6	0.32	\$68,722.4	\$186,307.7	1.71
5.3. Infraestructura productiva	\$78,423.9	\$544,493.0	5.94	\$91,117.5	\$555,789.1	5.10
5.4. Capacitación y consultoría	\$55,831.5	\$105,994.8	0.90			1.48
5.5. Elab de metodologías y materiales	\$9,072.5	\$11,452.9	0.26			
5.6. Formación de instructores y consultores.	\$407.5	\$815.0	1.00			
5.7. Estudios y proyectos	\$26,302.4	\$55,136.8	1.10			
5.8 Promoción	\$19,057.6	\$41,312.6	1.17	\$66,967.3	\$166,190.7	
5.9. Fortalecimiento institucional de OI	\$5,862.0	\$14,367.4	1.45	\$7,899.6	\$22,389.7	1.83
Total	\$593,902.2	\$10,022,948.90	15.88	\$282,056.2*	\$1,128,289.5	

* Nota: Proyectos productivos en 2005 integra 2 subcategorías de acuerdo a RO 2004. En el total se incluye la subcategoría Fortalecimiento institucional de OI que de acuerdo a RO de 2004 era una categoría.

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la tabla 5.26 es notorio el incremento del apoyo total a la Categoría que ascendió a \$593,902.2 y fue de poco más del doble que el autorizado durante 2004.

El monto más alto fue asignado al desarrollo de *proyectos productivos*, a su vez registra el monto promedio por proyecto más alto es de \$22,636.50 y se explica, principalmente porque se trata de proyectos de construcción de infraestructura. Este monto es 7.2 veces mayor que el registrado durante 2004.

En cuanto a número de proyectos destacan que durante el ejercicio de 2005 se realizaron 49 *Estudios y proyectos* y 48 concernientes a *Infraestructura productiva*.

Tabla 5.26 Número de proyectos y promedio del apoyo otorgado por proyecto en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Articulación productiva* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2005			EJERCICIO 2004		
	Monto del apoyo SE	Número de proyectos	Promedio por proyecto (miles de pesos)	Monto del apoyo SE	Número de proyectos	Promedio por proyecto (miles de pesos)
5.1. Proyectos productivos	\$294,270.5	13	\$22,636.2	47,349.5*	15	\$3,156.63
5.5. Creación y funcionamiento de CAP's	\$104,674.4	30	\$3,489.1	68,722.4	48	\$1,431.72
5.3. Infraestructura productiva	\$78,423.9	48	\$1,633.8	91,117.5	79	\$1,153.39
5.4. Capacitación y consultoría	\$55,831.5	39	\$1,431.6			
5.5. Elab de metodologías y materiales	\$9,072.5	18	\$504.0			
5.6. Formación de instructores y consultores.	\$407.5	1	\$407.5			
5.7. Estudios y proyectos	\$26,302.4	49	\$536.8			
5.8 Promoción	\$19,057.6	41	\$464.8	66,967.3	164	\$408.34
5.9. Fortalecimiento institucional de OI	\$5,862.0	23	\$254.9	7,899.6	38	\$207.88
Total	\$593,902.2	262	\$2,266.8	\$282,056.2*	344*	\$819.93

* Nota: Proyectos productivos en 2005 integra 2 subcategorías de acuerdo a RO 2004. En el total se incluye la subcategoría Fortalecimiento institucional de OI que de acuerdo a RO de 2004 era una categoría.

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Durante 2005 un rasgo importante de la operación de la Categoría *Articulación productiva* es el alto número de Organismos Intermedios que recibieron apoyo. En 2005 participaron 173 Organismos Intermedios que realizaron 262 proyectos. En 2004 participaron 180 Organismos Intermedios en la presentación y desarrollo de los 306 proyectos de esta Categoría, (OI). Este incremento muestra el constante interés de OI por desarrollar proyectos que contribuyan a impulsar los encadenamientos productivos y la formación de empresas integradoras. Ver tabla 5.27. En promedio, cada OI recibió \$3,299.4 mil pesos MN para impulsar un promedio de 1.5 proyectos.

Tabla 5.27 Número de OI y promedio de proyectos en los ejercicios 2004 y 2005.
Categoría *Articulación productiva*.

Subcategoría	Proyectos 2005			Proyectos 2004		
	Número de proyectos	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de proyectos	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI
5.1. Proyectos productivos	13	12	1.1	15	12	1.2
5.5. Creación y funcionamiento de CAP's	30	14	1.9	48	25	1.9
5.3. Infraestructura productiva	48	34	1.4	79	35	2.3
5.4. Capacitación y consultoría	39	26	1.6			
5.5. Elaboración de metodologías y materiales	18	8	2.3			
5.6. Formación de instructores y consultores.	1	1	1.0			
5.7. Estudios y proyectos	49	27	1.8			
5.8 Promoción	41	29	1.4	164	70	2.3
5.9. Fortalecimiento institucional de OI	23	20	1.2	38	38	1.0

Total	262	173	1.5	344*	180	1.9
--------------	------------	------------	------------	-------------	------------	------------

* Nota: Proyectos productivos en 2005 integra 2 subcategorías de acuerdo a RO 2004. En el total se incluye la subcategoría Fortalecimiento institucional de OI que de acuerdo a RO de 2004 era una categoría.

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6. ACCESO A MERCADOS

En este capítulo se presenta el análisis de la operación de la Categoría *Acceso a mercados*, durante 2005.

6.1. OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La Categoría referente a *Acceso a mercados* responde a la *Estrategia 6* titulada *Fortalecimiento de mercados*, establecida en el **Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006**. Esta Estrategia señala como líneas de acción, las siguientes:

- i) Promoción de negocios en el mercado interno.
- ii) Consolidación y promoción de oferta exportable.

Esta Categoría de *Acceso a mercados* tiene como objetivo crear las herramientas, mecanismos e instancias que permitan a las MIPYMES ampliar sus posibilidades para establecer contactos de negocios e incrementar sus ventas en el mercado de exportación. Su estrategia se sustenta en el desarrollo de un apoyo integral a las empresas para que se incorporen al mercado mundial. Este apoyo integral se instrumenta a través de ocho subcategorías de apoyo a proyectos, como se presenta en la Tabla 6.1.

Tabla 6.1 Subcategorías y conceptos que integran la *Categoría III. Acceso a mercados* (2005).

Subcategoría	Concepto
1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	a. Acondicionamiento b. Equipamiento
2. Bancos de información	a. Aprovechamiento y conformación
3. PIAPYME	
4. Comercialización y distribución de productos.	a. Instalación y equipamiento de puntos de venta y comercializadoras. b. Envío y manejo de productos y muestras.
5. Capacitación y consultoría	a. Capacitación empresarial b. Consultoría empresarial
6. Formación de consultores.	
7. Elaboración de estudios.	
8. Promoción	a. Organización de actividades relacionadas con giras y misiones empresariales b. Realización de encuentros de negocios. c. Renta de espacios para la participación en eventos. d. Elaboración de material de promoción y guías empresariales. e. Realización de eventos de promoción y difusión que fomenten el acceso a mercados. f. Realización del diseño industrial y gráfico, para productos y empaques.

Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2005, Fondo PYME

A continuación se señalan las principales características de cada subcategoría.

1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES.

Esta subcategoría es equivalente a la subcategoría denominada *Impulsoras de Oferta Exportable*, en las RO de 2004.

Al igual que en 2004, el apoyo en esta subcategoría, se destina a la adecuación y equipamiento de centros de atención operados por Organismos Intermedios que están abocados al desarrollo y mejora de productos, procesos productivos, administrativos, logísticos, de promoción, mercadeo, venta, distribución, comercialización y establecimiento de contactos de negocio, entre otras, para ayudar a las MIPYMES a colocar sus productos en el mercado internacional.

2. *Bancos de información.*

Otro aspecto relevante en el impulso de la oferta nacional hacia el mercado mundial, lo constituye la disponibilidad de información acerca de a las oportunidades de mercado para las MIPYMES. Por consiguiente, el apoyo en esta subcategoría se dirige a la creación y aprovechamiento de bancos de información que registren la oferta y demanda de productos, procesos y servicios.

3. *PIAPYME.*

Con el fin de aprovechar las oportunidades de mercado derivadas del Tratado de Libre Comercio Unión Europea – México, la Comisión Europea y el Gobierno de México acordaron poner en marcha en el 2004 el *Programa Integral de Apoyo a Pequeñas y Medianas Empresas (PIAPYME)*. El objetivo de este Programa es fortalecer las relaciones económicas, comerciales y empresariales entre México y los países de la Comunidad Europea a través del incremento de la competitividad y de la capacidad exportadora de la pequeña y mediana empresa mexicanas a través de servicios de capacitación, información y asistencia técnica. En México este Programa es operado por el Centro Empresarial México-Unión Europea (CEMUE).

El apoyo del Fondo PYME consiste en la aportación anual para la operación del PIAPYME.

Las RO establecen que en 2005, la ejecución de los apoyos de esta subcategoría recaería en la SPYME, en términos de las disposiciones legales aplicables. En 2005 no se registraron apoyos por este concepto.

4. *Comercialización y distribución de productos.*

Esta subcategoría y las siguientes fueron incorporadas por primera vez en las RO de 2005.

El apoyo por este concepto se brinda a proyectos que comprenden la instalación y equipamiento de puntos de venta y comercializadoras, así como, el envío y manejo de productos y muestras para la promoción y comercialización de productos.

5. Capacitación y consultoría.

Este tipo de apoyos tiene por objeto contribuir al incremento de la competitividad de las MIPYMES, y de esta forma facilitarles el acceso a los mercados internacionales. Este apoyo puede otorgarse a través de dos conceptos:

- a) Capacitación empresarial, destinada al desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas que faciliten al empresario su acceso a los mercados.
- b) Consultoría empresarial especializada en el desarrollo de productos y servicios, así como en la detección de oportunidades y atención de necesidades de las MIPYMES mexicanas con potencial exportador.

Los apoyos previstos en esta subcategoría sólo podrán ser otorgados a iniciativas que tengan una relación directa y vinculada a proyectos específicos en los sectores productivos o prioritarios definidos por la SPYME.

6. Formación de consultores.

Los apoyos otorgados en esta subcategoría se destinan a la formación y acreditación de consultores especialistas en temas relacionados con los procesos de comercialización y exportación.

7. Elaboración de estudios

Esta subcategoría apoya a proyectos desarrollados por MIPYMES que pertenecen a un sector o una cadena productiva, los recursos otorgados se destinan a la realización de estudios cuyos resultados les permitan generar acciones que faciliten el acceso de estas empresas a los mercados nacionales e internacionales.

8. Promoción

Esta subcategoría apoya las actividades de promoción y realización de eventos que faciliten el acceso de las MIPYMES a los mercados nacionales e internacionales, estas actividades comprenden organización de giras y misiones, encuentros de negocios, organización y participación en eventos, construcción y montaje de módulos de exhibición, elaboración de material promocional y guías empresariales, realización del diseño industrial y gráfico, para productos y empaques, el cumplimiento de normas y certificaciones, así como el envío y

manejo de muestras para la promoción y comercialización de los productos en diversos mercados.

6.2. OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2005

La categoría correspondiente a Acceso a mercados se ubica en el tercer lugar en cuanto al número de proyectos apoyados y en el cuarto, en función del monto de las aportaciones del Fondo PYME durante 2005. La Tabla 6.2 muestra que en esta categoría se apoyaron 108 proyectos por un monto total de \$ 112,037 miles de pesos que representaron el 6.2% del Fondo PYME. Cada proyecto apoyado recibió un promedio de 1,037.4 miles de pesos del Fondo PYME.

En la misma Tabla 6.2 se observa la distribución del apoyo otorgado durante el 2005 para las subcategorías. Se observa una importante concentración en tres subcategorías: *Capacitación y consultoría*, *Promoción y Comercialización y distribución de productos*. Estas tres subcategorías concentraron el 90.9% del apoyo asignado en la categoría referente a la *Acceso a mercados*.

La Tabla 6.3 muestra que la categoría presentó un índice de complementariedad de 1.24; es decir, que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias (principalmente gobiernos estatales y organismos intermedios) aportaron un peso con 24 centavos.

Tabla 6.2 Número de proyectos y monto de apoyo en la Categoría *Acceso a mercados* (2005).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación (%)	Monto por proyecto (miles de pesos)
3.1 Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	2	\$1,973.9	1.76%	\$986.9
3.2 Bancos de información	2	\$43.3	0.04%	\$21.6
3.4 Comercialización y distribución de productos	9	\$17,808.3	15.89%	\$1,978.7
3.5 Capacitación y consultoría	26	\$48,199.6	43.02%	\$1,853.8
3.6 Formación de consultores.	1	\$10.0	0.01%	\$10.0
3.7 Elaboración de Estudios	7	\$8,200.0	7.32%	\$1,171.4
3.8 Promoción	61	\$35,802.2	31.96%	\$586.9
Total	108	\$112,037.3	100.0%	\$6,609.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 6.3 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría *Acceso a mercados* (2005).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
3.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	\$1,973.9	1.90	148
3.2. Bancos de información	\$43.3	1.00	92
3.4. Comercialización y distribución de productos	\$17,808.3	0.85	305
3.5. Capacitación y consultoría	\$48,199.6	1.47	2,387
3.6. Formación de consultores	\$10.0	6.20	92
3.7 Elaboración de estudios	\$8,200.0	1.26	291
3.8. Promoción	\$35,802.2	1.30	2,822
Total	\$112,037.3	1.31	6,137

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En número de empresas a ser atendidas en esta categoría, durante el 2005 se previó una cifra de 6,137 empresas. En esta cifra destacan las subcategorías de *Capacitación y consultoría* y la de *Promoción* que concentran en conjunto, al 84.9% del total de empresas a atender por la categoría.

A continuación se presenta un análisis del comportamiento de cada una de las subcategorías que integran la categoría *Acceso a mercados*.

6.2.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES.

La Tabla 6.4 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES*. Durante el ejercicio 2005 solamente se apoyaron dos proyectos que en conjunto recibieron \$1,973.9 miles de pesos. Esta cantidad es considerablemente menor a los \$13,409.5 miles de pesos correspondientes a 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$987.0 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$2,864.5 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.90; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con un peso con 90 centavos. Esta cifra resulta ligeramente superior a la registrada en 2004 cuando el índice de complementariedad se ubicó en 1.38

Tabla 6.4 Indicadores de la subcategoría *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES* (2005).

	AÑO	2005	2004
Número de proyectos (A)		2	19
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$1,973.9	\$13,409.5
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$3,755.0	\$18,537.0
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$5,728.9	\$31,946.5
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$ 987.0	\$ 705.8
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$ 987.0	\$1,681.4
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		1.90	1.38
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		2	16
Proyectos por OI (A) / (E)		1	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los dos proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por dos Organismos Intermedios como se puede observar en la Tabla 6.5. Estos organismos corresponden a organizaciones privadas promovidas por empresarios, aunque la primera de la tabla, trabaja en coordinación con el Gobierno del Estado.

De estos proyectos apoyados, el primero se refiere a la instalación y equipamiento de un centro de atención a MIPYMES del sur-sureste de México, y el segundo se destinó al equipamiento adicional de comunicación para la Impulsora de Oferta Exportable de Michoacán.

Tabla 6.5 Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
FUNDACIÓN TABASCO, A.C.	1	\$1,500.0	76.0%	\$1,500.0
CANACINTRA MORELIA	1	\$473.9	24.0%	\$473.9
Total	2	\$1,973.9	100.0%	\$986.9

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.2. Bancos de información.

La Tabla 6.6 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Bancos de información*. Al igual que en 2004, durante el ejercicio 2005 se apoyaron sólo 2 proyectos que en conjunto recibieron \$43.3 miles de pesos. Esta cifra es 56% menor que la correspondiente al ejercicio 2004.

El índice de complementariedad en esta subcategoría se mantuvo en el valor observado para 2004, de 1.00, es decir que las aportaciones se realizaron a partes iguales entre la SE y las otras instancias, que en este caso se refiere exclusivamente al gobierno de los estados correspondientes.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$21.6 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$43.3 miles de pesos considerando las aportaciones de los gobiernos estatales. Esta inversión total por proyecto resultó ligeramente menor a la registrada durante 2004 la cual se situó en \$100.0 miles de pesos.

Tabla 6.6 Indicadores de la subcategoría: *Bancos de información* (2005).

	AÑO	2005	2004
Número de proyectos (A)		2	2
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$43.3	\$100.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$43.3	\$100.0
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$86.5	\$200.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$21.6	\$50.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$43.3	\$100.0
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		1.00	1.00
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		2	2
Proyectos por OI (A) / (E)		1.0	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los dos proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por dos Organismos Intermedios. El primer OI de la tabla se refiere a una cámara empresarial, mientras que el segundo es un organismo estatal vinculado orgánicamente al gobierno del estado¹³.

Tabla 6.7 Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Bancos de información* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
CANACO, SERVITUR COLIMA	1	\$25.0	57.8%	\$25.0
CENTRO MPYMEXPORTA OAXACA A.C.	1	\$18.3	42.2%	\$18.3
Total	2	\$43.3	100.0%	\$21.6

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.3. Comercialización y distribución de productos

Durante 2005, el Fondo PYME otorgó nueve apoyos para la ejecución de proyectos de *Comercialización y distribución de productos* que en conjunto recibieron \$17,808.3 miles de pesos.

¹³ El Presidente del Centro MPYMEXPORTA Oaxaca es el Secretario de Economía del Gobierno del Estado de Oaxaca.

Esta subcategoría fue incluida por primera vez en las RO del Fondo PYME durante el ejercicio 2005; por lo tanto no existe un comparativo con el ejercicio 2004.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 0.85. Los proyectos en esta categoría son de carácter nacional, por lo tanto no recibieron apoyos de gobiernos estatales, sino de otras instancias, generalmente del sector privado, que aportaron 85 centavos de peso por cada peso aportado por la SE.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,978.7 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$3,653.2 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

Tabla 6.8 Indicadores de la subcategoría *Comercialización y distribución de productos* (2005).

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		9
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$17,808.3
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$15,070.3
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$32,878.6
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$1,978.7
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$3,653.2
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		0.85
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		7
Proyectos por OI (A) / (E)		1.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los nueve proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por siete Organismos Intermedios. La mayor parte de estos OI corresponden a asociaciones de productores, sólo hay un empresa del sector privado que recibió el 7.8% de los apoyos de esta subcategoría.

Cuatro de los nueve proyectos apoyados se refieren a la creación de puntos de venta en dos países de Centroamérica, España y Rusia.

Tabla 6.9 Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Comercialización y distribución de productos* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
ASOCIACIÓN NACIONAL DE PROVEEDORES Y EXPORTADORES DE LA REPÚBLICA MEXICANA, A.C.	1	\$4,220.0	23.7%	\$4,220.0
ASOCIACION DE FABRICANTES TIENDAS Y DIST. DE MUEBLES Y ART. DECORATIVOS AC	1	\$4,100.0	23.0%	\$4,100.0
ASOCIACION MEXICANA DE FABRICANTES DE ARTICULOS PARA REGALO, DECORACION Y ARTESANIAS, A.C.	2	\$4,009.1	22.5%	\$2,004.6
CENTRO FACILITADOR GLOBAL DE COMERCIO TRADE POINT DE MÉXICO A.C.	2	\$2,918.6	16.4%	\$1,459.3
AZTEK HARVEST S.A. DE C.V.	1	\$1,395.0	7.8%	\$1,395.0
UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES ARTESANALES COYOLXAUHQUI S.A. DE C.V.	1	\$1,122.2	6.3%	\$1,122.2
CENTRO MPYMEEXPORTA OAXACA A.C.	1	\$43.4	0.2%	\$43.4
Total	9	\$17,808.3	100.0%	\$1,978.7

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.4. Capacitación y consultoría

Como se señaló en el capítulo 1, apartado 1.3, en la evaluación realizada sobre el ejercicio de 2004, se consideró que estas categorías de apoyo, presentadas en las RO de 2004 por separado, complementan junto con otras, las actividades de un proyecto con el objeto de asegurar su éxito, por lo tanto, fueron englobadas en una subcategoría dentro de cada Categoría sustantiva, denominada *Promoción y otras subcategorías auxiliares*. Por esta razón no se puede presentar un comparativo de la operación de esta subcategoría entre 2004 y 2005.

La Tabla 6.10 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría relacionada con *Capacitación y consultoría*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 26 proyectos, que en conjunto recibieron \$48,199.6 miles de pesos; cifra que representa el mayor monto de los apoyos de la Categoría *Acceso a mercados*.

Esta subcategoría se incorporó a las RO del Fondo PYME durante el ejercicio 2005; por lo tanto no existe un comparativo con el ejercicio 2004.

En promedio cada proyecto recibió \$1,853.8 pesos de apoyo federal, mientras que la inversión total por proyecto fue de \$4,576.2 pesos.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.47, por cada peso aportado por SE, las otras instancias aportaron un peso con 47 centavos.

Las cifras de la Tabla 6.10 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME mantuvo su interés en lograr el desarrollo y la Capacitación y consultoría en todo el país.

Tabla 6.10 Indicadores de la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005).

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		26
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$48,199.6
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$70,782.2
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$118,981.8
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$1,853.8
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$4,576.2
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		1.47
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		22
Proyectos por OI (A) / (E)		1.18

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 26 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 22 Organismos Intermedios. Los OI que recibieron los mayores montos de apoyo se presentan en la Tabla 6.11; en ella se puede observar que los 13 proyectos propuestos por los once primeros OI, concentraron el 82.9% del apoyo en esta subcategoría.

Entre los OI que recibieron recursos del Fondo PYME durante 2005 para *capacitación o consultoría* destacan diversas asociaciones civiles, así como organismos vinculados a asociaciones empresariales.

Asimismo, en esta subcategoría sobresalen los proyectos orientados al fortalecimiento de la consultoría en temas que coadyuven al desarrollo de la competitividad de las empresas.

Tabla 6.11 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
GRUPO DE EXPORTADORES PARA CENTROAMÉRICA, A.C.	3	\$4,777.5	9.9%	\$1,592.5
ASOCIACIÓN DE MERCADÓLOGOS E INVESTIGADORES DE MERCADO, A.C.	1	\$4,702.5	9.8%	\$4,702.5
DIFUSIÓN Y FOMENTO DE ACTIVIDADES DE COMERCIO EXTERIOR A.C.	1	\$4,297.5	8.9%	\$4,297.5
PROMOTORA DE LOGISTICA INTERNACIONAL, A. C.	1	\$4,215.0	8.7%	\$4,215.0
AGRUPACION DE EMPRESARIOS EXPORTADORES MEXICANOS A.C.	1	\$4,110.0	8.5%	\$4,110.0
FIDEICOMISO ESTATAL PARA EL FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA	1	\$3,892.5	8.1%	\$3,892.5
FIDEICOMISO DE LA CIUDAD INDUSTRIAL XICOHTÉNCATL	1	\$3,560.0	7.4%	\$3,560.0
CONSORCIO INTEGRADOR DE EMPRESARIOS DE CHALCO A.C.	1	\$3,015.0	6.3%	\$3,015.0
PROMOCIÓN Y CAPACITACIÓN AL COMERCIO EXTERIOR, A.C.	1	\$2,802.0	5.8%	\$2,802.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION	1	\$2,598.0	5.4%	\$2,598.0
COORDINADORA DE FOMENTO AL COMERCIO EXTERIOR	1	\$2,000.0	4.1%	\$2,000.0
Subtotal	13	\$39,970.0	82.9%	\$3,074.6
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	13	\$8,229.6	17.1%	\$633.0
Total	26	\$48,199.6	100.0%	\$1,853.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.5. Formación de consultores

Al igual que la subcategoría anterior, no se puede presentar un comparativo de la operación de esta subcategoría respecto al 2004, ya que en la evaluación de ese año fue agregada la información correspondiente, con la de otras actividades complementarias.

La Tabla 6.12 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Formación de consultores*. Durante el ejercicio 2005 se apoyó un solo proyecto por un monto de \$10.0 miles de pesos.

La inversión total del proyecto apoyado fue de \$72.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 6.20; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias, que en este caso corresponden exclusivamente al gobierno estatal, participaron con más de seis pesos, lo que indica el grado de importancia que tiene el proyecto para dicho gobierno.

Tabla 6.12 Indicadores de la subcategoría *Formación de consultores* (2005).

	AÑO
	2005
Número de proyectos (A)	1
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$ 10.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$ 62.0
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$ 72.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$ 10.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$ 72.0
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	6.20
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	1
Proyectos por OI (A) / (E)	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El proyecto apoyado durante el 2005 en esta subcategoría fue propuesto por el Centro MPYMEXPORTA de Oaxaca A.C. y tuvo por objeto incrementar la oferta

de especialistas en comercio exterior que atiendan la problemática de las MIPYMES en el ciclo exportador.

6.2.6. *Elaboración de estudios*

Esta subcategoría fue incorporada en las RO de 2005, por lo tanto no se puede realizar una comparación con 2004.

La Tabla 6.13 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Elaboración de estudios*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 7 proyectos que en conjunto recibieron \$8,200.0 miles de pesos. Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,171.4 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$2,646.5 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.26; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con un peso con 26 centavos.

Tabla 6.13 Indicadores de la subcategoría *Elaboración de estudios* (2005).

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		7
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$8,200.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$10,325.4
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$18,525.4
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$1,171.4
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$2,646.5
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		1.26
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		6
Proyectos por OI (A) / (E)		1.17

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los siete proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por seis Organismos Intermedios. Estos se ordenan en la Tabla 6.14, según los montos de apoyo recibido. En dicha tabla, se observa que los tres

proyectos¹⁴ propuestos por los tres primeros OI concentraron el 86.0% del apoyo en esta subcategoría.

Tabla 6.14 Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Elaboración de estudios (2005)*.

CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE ARTES GRAFICAS.	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
COORDINADORA DE FOMENTO AL COMERCIO EXTERIOR	1	\$4,150.0	50.6%	\$4,150.0
ORGANISMOS PROMOTORES DE LAS EXPORTACIONES DE AGUASCALIENTES, A.C.	1	\$1,800.0	22.0%	\$1,800.0
	1	\$1,100.0	13.4%	\$1,100.0
	2	\$775	9.5%	\$258.3
CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL DE CIUDAD DEL CARMEN A.C.	1	\$250	3.0%	\$250.0
ASOCIACIÓN LOCAL DE PRODUCTORES DE FRUTAS Y HORTALIZAS DE LA REGIÓN DE CABORCA	1	\$125	1.5%	\$125.0
ORGANISMOS PROMOTORES DE LAS EXPORTACIONES DE AGUASCALIENTES, A.C.	1	\$75	0.9%	\$75.0
Total	7	\$8,200.0	100.0%	\$1,171.43

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.7. Promoción

En la evaluación realizada para el ejercicio 2004, todos los proyectos propuestos al Fondo PYME destinados a la promoción, capacitación empresarial; consultoría empresarial; elaboración de contenidos para capacitación de las MIPYMES; formación de instructores y consultores; elaboración de estudios y proyectos;

¹⁴ Estos proyectos son: Impulsora de la oferta exportable de productos mexicanos al mercado hispano del medio oeste de los estados unidos de Norteamérica, con base en Chicago, Illinois; Consolidación de la impulsora de las artes graficas, estudio, consultoría y misiones o giras empresariales del sector; y Exploración y determinación de mercados internacionales específicos para exportación de productos de Guanajuato.

fueron integrados para cada Categoría sustantiva, en una sola subcategoría denominada *Promoción y otras subcategorías auxiliares*, por lo que no es posible hacer un comparativo con dicho ejercicio.

La Tabla 6.15 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Promoción*.

En esta subcategoría se apoyaron 61 proyectos que en conjunto recibieron \$35,802.2 miles de pesos del Fondo PYME durante 2005.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$586.9 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$1,347.1 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.30; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con un peso con 30 centavos.

Tabla 6.15 Indicadores de la subcategoría *Promoción* (2005).

Número de proyectos (A)	61
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$35,802.2
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$46,369.7
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$82,171.9
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$586.9
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$1,347.1
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	1.30
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	45
Proyectos por OI (A) / (E)	1.36

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 61 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 45 Organismos Intermedios. La Tabla 6.16 muestra que 17 OI concentraron el 80.6% del apoyo en esta subcategoría.

Los apoyos en esta subcategoría se destinaron fundamentalmente al envío de misiones comerciales y empresariales a diferentes países, entre los que destacan Estados Unidos, Canadá y algunos de Centro y Sur América. También se apoyó la

participación de empresarios mexicanos en ferias y exposiciones nacionales e internacionales, así como la elaboración de material promocional y la realización de diseño industrial y gráfico para productos y empaques, en menor medida se presentaron proyectos para realizar encuentros de negocio. Los OI que participaron con estos proyectos son fundamentalmente asociaciones de empresarios, y en menor grado, instituciones públicas estatales.

Tabla 6.16 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Promoción* (2005).

Organismo Intermedio	Nº de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
CENTRO FACILITADOR GLOBAL DE COMERCIO TRADE POINT DE MÉXICO A.C.	1	\$4,660.0	13.0%	\$4,660.0
ENTIDADES PROMOTORAS DE COMERCIO EXTERIOR A.C.	1	\$3,750.0	10.5%	\$3,750.0
MEXJO JOYERÍA PARA LA EXPORTACIÓN, A.C.	1	\$3,293.8	9.2%	\$3,293.8
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION	2	\$3,139.2	8.8%	\$1,569.6
UNIDAD DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, A.C.	9	\$2,200.0	6.1%	\$244.4
COORDINADORA DE FOMENTO AL COMERCIO EXTERIOR	3	\$2,118.7	5.9%	\$706.2
ASOCIACIÓN MEXICANA DE DISEÑADORES DE MODA, A.C.	1	\$1,631.0	4.6%	\$1,631.0
FONDO DE GARANTIA Y FOMENTO A LA MICROINDUSTRIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	1	\$1,250.0	3.5%	\$1,250.0
CÁMARA NACIONAL DE COMERCIO EN PEQUEÑO, SERVICIOS Y TURISMO DE PACHUCA, HGO.	1	\$1,000.0	2.8%	\$1,000.0
FUNDACIÓN TABASCO, A.C.	1	\$961.8	2.7%	\$961.8
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	2	\$900.0	2.5%	\$450.0
CAMARA ARABE MEXICANA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, A. C.	2	\$825.0	2.3%	\$412.5
RED FOSIN, A.C.	1	\$738.0	2.1%	\$738.0
CONSEJO ESTATAL DE PROMOCION ECONOMICA	2	\$648.7	1.8%	\$324.3
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION DEL. SAN LUIS POTOSI	1	\$600.0	1.7%	\$600.0
ASOCIACIÓN DE MAQUILADORAS Y EXPORTADORAS DE CHIHUAHUA, A.C.	1	\$594.0	1.7%	\$594.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION DEL. TORREON	1	\$547.0	1.5%	\$547.0
Subtotal	31	\$28,857.1	80.6%	\$930.9
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	30	\$6,945.2	19.4%	\$231.5
Total	61	\$35,802.2	100.0%	\$586.9

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.3. EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

Como se señaló al inicio de este capítulo, la categoría *Acceso a mercados* se ubicó en el cuarto lugar dentro de los recursos aportados por el Fondo PYME en 2005.

Esta categoría responde a la *Estrategia 6. Fortalecimiento de mercados*, establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006., y los apoyos que otorga se dirigen a generar las instancias, mecanismos y herramientas que faciliten el ingreso o permanencia de los productos de las MIPYMES en el mercado nacional e internacional. Para cumplir con este objetivo, el Fondo PYME apoyó con 112,037.3 miles de pesos a 108 proyectos como se muestra en la Tabla 6.17.

La subcategoría que concentró el mayor monto de apoyo fue la de *Capacitación y consultoría*, que aplicó el 43.0% de los recursos de la Categoría a 26 proyectos orientados a fortalecer la consultoría que se otorga a las MIPYMES, en diferentes temas que van desde el fomento de una cultura exportadora, hasta el diseño de empaques para mejorar la imagen de los productos o cumplir con normas establecidas.

Esta subcategoría es muy importante en el logro de los objetivos de la *Estrategia 6*, debido a que el fortalecimiento de mercados, pasa por la generación de una cultura exportadora en las MIPYMES y esto se logra, en buena medida, a través de la impartición de servicios de consultoría empresarial y de capacitación especializados.

La segunda subcategoría en orden de importancia en cuanto a los apoyos otorgados fue la de *Promoción*, con 61 proyectos y el 32.0% de los recursos de la Categoría, que se destinaron fundamentalmente a la organización de giras, misiones comerciales o empresariales, la renta de espacios para la participación de empresarios mexicanos en ferias y exposiciones nacionales e internacionales, así como la elaboración de material promocional. En general, actividades abocadas a posicionar los productos mexicanos en los mercados internacionales y nacionales, pero con mayor impulso en los primeros.

La distribución del apoyo por subcategorías se presenta en la Tabla 6.17.

Tabla 6.17 Participación de cada subcategoría en el monto del apoyo y número de proyectos en la Categoría *Acceso a mercados* (2005).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Número de proyectos	Participación
3.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	1,974	1.8%	2	1.9%
3.2. Bancos de información	43	0.04%	2	1.9%
3.4. Comercialización y distribución de productos	17,808	15.9%	9	8.3%
3.5. Capacitación y consultoría	48,200	43.0%	26	24.1%
3.6. Formación de consultores	10	0.0%	1	0.9%
3.7. Elaboración de estudios	8,200	7.3%	7	6.5%
3.8. Promoción	35,802	32.0%	61	56.5%
Total	112,037	100.0%	108	Total

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la Tabla 6.18, se observa que 74 proyectos, es decir el 68.5% de los 108 atendidos, tuvieron un alcance nacional, el resto se distribuyó en las cinco regiones, destacándose las regiones Centro-occidente y Sur-sureste con el 11% y el 10% de los proyectos, respectivamente.

Tabla 6.18 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados en la Categoría *Acceso a mercados*. Por región de aplicación del proyecto. (2005)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación
Nacional	74	\$91,272.3	81.5%
Noroeste	6	\$8,424.5	7.5%
Centro-occidente	12	\$5,830.5	5.2%
Centro	2	\$3,910.0	3.5%
Sur-sureste	11	\$2,073.7	1.9%
Noreste	3	\$526.3	0.5%
Total	108	\$112,037.3	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 108 proyectos apoyados en *Acceso a mercados* dieron respuesta positiva a la solicitud presentada por un total de 66 Organismos Intermedios, compuestos en su gran mayoría por agrupaciones empresariales, instituciones públicas estatales y en menor medida, por empresas del sector privado, cuyos proyectos estuvieron orientados principalmente al fortalecimiento de una cultura exportadora y al posicionamiento de los productos mexicanos en diferentes mercados, especialmente internacionales. La Tabla 6.18 presenta un ordenamiento de los OI según el monto del apoyo otorgado a sus proyectos, los 23 OI listados concentraron el 81.06% de los apoyos y el 48.1% de los proyectos.

En la Tabla 6.19 destaca una mayor disposición de los gobiernos locales y otras instituciones para invertir en proyectos de la subcategoría *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES*, a pesar de su poca participación, con sólo dos proyectos, mientras en 2004 se apoyó a 19 proyectos para la instalación y equipamiento de *Impulsoras de Oferta Exportable*, la subcategoría equivalente en 2004.

Aunque la subcategoría *Formación de consultores*, presenta el índice de complementariedad más alto dentro de la Categoría, se trata de un solo proyecto en el que la aportación complementaria la realizó el gobierno del estado, por lo que se puede concluir que esta aportación responde al hecho de que se trata de un proyecto de relevancia particular para el estado que lo desarrolló.

Por otra parte, las dos subcategorías con mayores montos de apoyo, *Capacitación y consultoría* y *Promoción*, también presentan índices de complementariedad que demuestran el interés de otras instancias, principalmente gobiernos estatales y sector privado, por el desarrollo de proyectos que impulsen el fortalecimiento de las MIPYMES para que se puedan incorporar a los mercados internacionales.

Tabla 6.18 Principales Organismos Intermedios apoyados en la Categoría:
Acceso a mercados (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
CENTRO FACILITADOR GLOBAL DE COMERCIO TRADE POINT DE MÉXICO A.C.	3	\$7,578.6	6.76%	\$2,526.2
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION	3	\$5,737.2	5.12%	\$1,912.4
COORDINADORA DE FOMENTO AL COMERCIO EXTERIOR	5	\$5,218.7	4.66%	\$1,043.7
GRUPO DE EXPORTADORES PARA CENTROAMÉRICA, A.C.	4	\$5,127.5	4.58%	\$1,281.9
ASOCIACIÓN NACIONAL DE PROVEEDORES Y EXPORTADORES DE LA REPÚBLICA MEXICANA, A.C.	2	\$4,720.0	4.21%	\$2,360.0
ASOCIACIÓN DE MERCADÓLOGOS E INVESTIGADORES DE MERCADO, A.C.	1	\$4,702.5	4.20%	\$4,702.5
DIFUSIÓN Y FOMENTO DE ACTIVIDADES DE COMERCIO EXTERIOR A.C.	2	\$4,697.5	4.19%	\$2,348.8
PROMOTORA DE LOGISTICA INTERNACIONAL, A. C.	2	\$4,535.0	4.05%	\$2,267.5
AGRUPACION DE EMPRESARIOS EXPORTADORES MEXICANOS A.C.	2	\$4,510.0	4.03%	\$2,255.0
APROCEDE, A.C.	1	\$4,150.0	3.70%	\$4,150.0
ASOCIACION DE FABRICANTES TIENDAS Y DIST. DE MUEBLES Y ART. DECORATIVOS AC	1	\$4,100.0	3.66%	\$4,100.0
ASOCIACION MEXICANA DE FABRICANTES DE ARTICULOS PARA REGALO, DECORACION Y ARTESANIAS, A.C.	3	\$4,093.7	3.65%	\$1,364.6
FIDEICOMISO ESTATAL PARA EL FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA	1	\$3,892.5	3.47%	\$3,892.5
ENTIDADES PROMOTORAS DE COMERCIO EXTERIOR A.C.	1	\$3,750.0	3.35%	\$3,750.0
FIDEICOMISO DE LA CIUDAD INDUSTRIAL XICOHTÉNCATL	1	\$3,560.0	3.18%	\$3,560.0
CONSORCIO INTEGRADOR DE EMPRESARIOS DE CHALCO A.C.	2	\$3,415.0	3.05%	\$1,707.5
MEXJO JOYERÍA PARA LA EXPORTACIÓN, A.C.	1	\$3,293.8	2.94%	\$3,293.8
PROMOCIÓN Y CAPACITACIÓN AL COMERCIO EXTERIOR, A.C.	1	\$2,802.0	2.50%	\$2,802.0
RED FOSIN, A.C.	2	\$2,638.0	2.35%	\$1,319.0
FUNDACIÓN TABASCO, A.C.	2	\$2,461.8	2.20%	\$1,230.9
UNIDAD DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, A.C.	9	\$2,200.0	1.96%	\$244.4
CAMARA NACIONAL DE COMERCIO SERVICIOS Y TURISMO	1	\$1,818.0	1.62%	\$1,818.0
AZTEK HARVEST S.A. DE C.V.	2	\$1,817.2	1.62%	\$908.6
Subtotal	52	\$90,818.9	81.06%	\$1,746.5
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	56	\$21,218.4	18.94%	\$378.9
Total	108	\$112,037.3	100.00%	\$1,037.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 6.19 Monto del apoyo e índice de complementariedad en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Acceso a mercados* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2005			EJERCICIO 2004		
	Monto del apoyo SE	Inversión total	Índice de complement.	Monto del apoyo SE	Inversión total	Índice de complement.
3.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	\$1,973.9	\$5,728.9	1.90	\$13,409.5	\$31,946.5	1.38
3.2. Bancos de información	\$43.3	\$86.5	1.00	\$100.0	\$200.0	1.00
3.3. PIAPYME	\$0	\$0	0.00	\$34,100.0	\$72,388.0	1.12
3.4. Comercialización y distribución de productos	\$17,808.3	\$32,878.6	0.85			
3.5. Capacitación y consultoría	\$48,199.6	\$118,981.8	1.47			
3.6. Formación de consultores	\$10.0	\$72.0	6.20			
3.7. Elaboración de estudios	\$8,200.0	\$18,525.4	1.26			
3.8. Promoción	\$35,802.2	\$82,171.9	1.30	\$52,616.6	\$121,439.0	1.31
Total	\$112,037.3	\$258,445.0	1.31	\$100,226.1	\$225,973.4	1.25

* En 2004 esta subcategoría se denominó *Impulsoras de la Oferta Exportable*.

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 6.20 Número de proyectos y promedio del apoyo otorgado por proyecto en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Acceso a mercados* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2005			EJERCICIO 2004		
	Monto del apoyo SE	Número de proyectos	Promedio por proyecto	Monto del apoyo SE	Número de proyectos	Promedio por proyecto
3.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES *	\$1,973.90	2	\$986.95	\$13,409.5	19	\$705.76
3.2. Bancos de información	\$43.30	2	\$21.65	\$100.0	2	\$50.00
3.3. PIAPYME	\$0	0	\$0.00	\$34,100.0	1	\$34,100.00
3.4. Comercialización y distribución de productos	\$17,808.30	9	\$1,978.70			
3.5. Capacitación y consultoría	\$48,199.60	26	\$1,853.83			
3.6. Formación de consultores	\$10.00	1	\$10.00			
3.7. Elaboración de estudios	\$8,200.00	7	\$1,171.43			
3.8. Promoción	\$35,802.20	61	\$586.92	\$52,616.6	39	\$1,349.14
Total	\$112,037.30	108	\$1,037.38	\$100,226.10	61	\$1,643.05

* En 2004 esta subcategoría se denominó *Impulsoras de la Oferta Exportable*

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 6.21 Número de OI y promedio de proyectos en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Acceso a mercados*.

Subcategoría	Proyectos 2005			Proyectos 2004		
	Número de proyectos	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de proyectos	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI
3.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES *	2	2	1.00	19	16	1.19
3.2. Bancos de información	2	2	1.00	2	2	1.00
3.3. PIAPYME	0	0	0.00	1	1	1.00
3.4. Comercialización y distribución de productos	9	7	1.29			
3.5. Capacitación y consultoría	26	22	1.18			
3.6. Formación de consultores	1	1	1.00			
3.7. Elaboración de estudios	7	6	1.17			
3.8. Promoción	61	45	1.36	39	34	1.15
Total	108	85	1.27	61	53	1.15

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En 2005 la Categoría Acceso a mercados presentó un aumento considerable (77%) en el número de proyectos atendidos, respecto a su operación en 2004, la mayor parte de ellos, en la subcategoría de *Promoción*, que también tuvo un peso importante en 2004.

Por otro lado, el incremento del monto de los apoyos otorgados fue sólo de 11.8%.

El promedio de los apoyos otorgados por proyectos indica una mayor distribución de apoyos en 2005 que en 2004.

El índice de complementariedad de la Categoría también se incrementó respecto a 2004, así como el número de proyectos presentado por los OI.

Este comportamiento de la Categoría de Acceso a mercados en estos años de operación, refleja que durante el periodo de implantación del Fondo, la estrategia estuvo dirigida en el primer año a crear y equipar algunos centros de atención, y en el segundo año se ha ocupado más de acciones de capacitación y promoción. En la etapa de consolidación, que debe iniciar el Fondo PYME en 2006, debe buscarse el establecimiento de metodologías y mecanismos homogéneos a través

de la creación de una red de centros de exportación formadas con las Impulsoras de Oferta Exportable más los centros de atención. Esta red estaría respaldada por las metodologías, mecanismos y contactos del Banco Nacional de Comercio Exterior quien coordinaría las acciones de capacitación, generación de metodologías y establecimiento de contactos de negocio, que emprendan los OI como intermediarios de las MIPYMES. El Fondo apoyaría, bajo el esquema ya implantado, las actividades de la red.

La consolidación del Fondo también pasa por la evaluación de los resultados de la operación de las categorías y de su integración en la búsqueda de una complementación que garantice resultados exitosos. Por ejemplo, el establecimiento de un fondo de garantías para la exportación.

Esto exige un seguimiento formal y constante de los OI y proyectos apoyados.

7. ACCESO AL FINANCIAMIENTO

En este capítulo se analiza la operación de la Categoría *Acceso al financiamiento* durante 2005.

7.1. OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La Categoría referente a *Acceso al Financiamiento* responde a la *Estrategia 2* establecida en el **Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006**. Esta Estrategia señala como líneas de acción, las siguientes:

- iii) Fomento de una nueva cultura crediticia.
- iv) Fortalecimiento de los créditos y apoyos de la banca de desarrollo.
- v) Constitución y fortalecimiento de fondos de garantía para diversas aplicaciones.
- vi) Constitución y fortalecimiento de fondos para sectores específicos.
- vii) Fortalecimiento de intermediarios financieros no bancarios.
- viii) Fomento de la cooperación internacional.

Para dar respuesta a la Estrategia 2 del mencionado Programa, las Reglas de Operación del Fondo PYME vigentes para el ejercicio 2004, proponen la Categoría llamada Acceso al financiamiento. Esta Categoría (llamada también en esta evaluación Programa), propone cuatro subcategorías de apoyo a proyectos asociados a la promoción del Acceso al financiamiento. Las nueve subcategorías (o subprogramas) y sus principales características se muestran en la tabla 7.1.

Tabla 7.1 Subcategorías y conceptos que integran la *Categoría IV. Acceso al financiamiento* (2005).

SUBCATEGORÍA	CONCEPTO
1. Extensionismo financiero	Para extensionistas financieros por los servicios que brinden a las MPYMES en la detección de necesidades y/o gestión de un financiamiento de los productos financieros y programas de financiamiento aprobados
2. Fondos de garantía	Destinados a garantizar, total o parcialmente, el financiamiento otorgado a las MPYMES por instituciones financieras.
3 Intermediarios financieros No bancarios	Para Intermediarios Financieros No Bancarios para la adquisición, por única ocasión y proyecto, de los siguientes sistemas:
	<ul style="list-style-type: none"> a. Sistemas de cartera b. Sistemas de administración de riesgos c. Sistemas de administración financiera d. Metodologías crediticias
4. Capital Semilla	Proyectos de empresas en proceso de formación y proyectos productivos de MPYMES, a través de fondos de financiamiento.
5. Opción PYME	Constitución de reservas de recursos para asegurar la opción de compra, a valor nominal con descuento, de las acciones comunes de las MPYMES elegibles, lo anterior en el evento de que el valor contable de la acción resulte inferior a su valor original en un periodo que podría ser de uno a cinco años, contados a partir de la fecha de adquisición de la opción.
6. Capacitación y consultoría	Para el desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas, o la recepción de servicios profesionales o técnicos que contribuyan en forma efectiva al incremento de la competitividad de las MPYMES, a través de:
	<ul style="list-style-type: none"> a. Capacitación para la formación empresarial en gestión de capital b. Capacitación a directivos de intermediarios financieros no bancarios c. Capacitación, acreditación y actualización de extensionistas financieros d. Consultoría para la formulación y gestión de proyectos para capital de riesgo.
7. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	Elaboración de metodologías, contenidos y materiales para la capacitación y consultoría, incluyendo producción audiovisual y multimedia, así como su promoción y difusión en el tema de capital semilla y capital de riesgo:
8. Formación de instructores y consultores	Formación de instructores y consultores en capital semilla y capital de riesgo
9. Elaboración de estudios y proyectos	Elaboración de estudios y proyectos orientados a detonar la inversión pública y/o privada, para la creación y/o desarrollo de las MPYMES

Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2005, Fondo PYME

A continuación se señalan las principales características de cada subcategoría.

1. Extensionismo Financiero.

Este subprograma se dirige al fomento de una cultura crediticia entre los empresarios. Se sustenta en la formación de una capacidad nacional de asesoría financiera que apoye a las MPYMES en sus gestiones de crédito ante los intermediarios financieros. Dicha capacidad se basa en asesores financieros (extensionistas) que realizan tres funciones principales:

Diagnóstico. Incluye la verificación de la necesidad de financiamiento de la empresa, su capacidad de pago y si es sujeta de crédito; asimismo, recomienda el producto financiero más adecuado.

Gestión. Apoya al empresario en la solicitud y tramitación del financiamiento.

Seguimiento. Mantiene comunicación con el empresario para verificar que el financiamiento ha sido otorgado y suministrado.

El apoyo del Fondo PYME busca fomentar entre los empresarios, una cultura de acceso permanente al financiamiento como un instrumento para su crecimiento y desarrollo. Es decir, esta subcategoría se dirige a desarrollar una demanda nacional de financiamiento empresarial, no solamente en términos cuantitativos sino principalmente en cuanto a la capacidad para integrar el financiamiento dentro de la estrategia de crecimiento y desarrollo de la empresa. Para lograr este fin se sustenta en la integración de una Red Nacional de Extensionismo Financiero, conformada por consultores en financiamiento que apoyen a las empresas en las tres funciones antes señaladas.

El apoyo consiste en el pago de los servicios proporcionados por los extensionistas financieros a cada empresa.

2. Fondos de Garantía.

Este subprograma se dirige al desarrollo de la oferta crediticia haciéndola accesible a las MPYMES a través de la eliminación de garantías solicitadas por las instituciones financieras.

De esta forma, los fondos de garantía aportan una cantidad monetaria que se compromete para solventar las posibles pérdidas en que incurran las instituciones financieras debido al no pago de los créditos otorgados a las MPYMES.

En este sentido, el fondo de garantía cubre el riesgo de no pago asociado a una cartera de créditos. Este riesgo representa un porcentaje de las MPYMES que no pagarían sus créditos. Por lo tanto, el fondo de garantía cubrirá el monto de los créditos que no será recuperado por la institución bancaria.

Además de facilitar el acceso de las MPYMES al financiamiento bancario, los fondos de garantía pueden tener un impacto favorable en las tasas de interés. Las instituciones financieras suelen reflejar en las tasa de interés parte del riesgo en el que incurren al otorgar un crédito. Al disminuir el riesgo de las entidades financieras debido a la disponibilidad del fondo para cubrir sus posibles pérdidas, también se esperaría una tendencia a la disminución de las tasas de interés que cobran a las MPYMES.

En conclusión, el subprograma de *Fondos de Garantía* busca desarrollar la oferta de financiamiento a las MPYMES, disminuyendo los requisitos solicitados a dichas empresas y los periodos de respuesta a sus solicitudes, así como también bajando paulatinamente las tasas de interés cobradas por las instituciones financieras.

El apoyo consiste en la aportación del Fondo PYME para formar fondos de garantía en instituciones formalmente constituidas. El apoyo del Fondo PYME debe estar complementado con una aportación correspondiente del organismo intermedio.

3. *Intermediarios Financieros No Bancarios.*

Este subprograma responde a la línea de acción v) correspondiente a la *Estrategia* 2. Consiste en apoyar a intermediarios financieros no bancarios (uniones de crédito, almacenes generales de depósito, empresas de factoraje, etc) que ya operan en el mercado, para la adquisición de sistemas computacionales o metodologías para la operación de cartera y la administración financiera y crediticia y de riesgos.

El objetivo subyacente de este subprograma es fortalecer la oferta crediticia para las MPYMES fortaleciendo este tipo de intermediarios para que representen una opción viable y confiable.

El apoyo consiste en aportar recursos para la adquisición de los sistemas computacionales y/o metodologías por parte de los intermediarios financieros no bancarios.

4. Capital Semilla.

Este subprograma responde también a la línea de acción v) de la *Estrategia 2*. El objetivo de esta subcategoría es desarrollar el acceso de las MPYMES a financiamiento de cuasi-capital para a la inversión en proyectos de empresas en formación y proyectos productivos. Se busca promover un mercado de capitales al que las MPYMES puedan acceder para financiar sus actividades y compartir el riesgo asociado. De esta forma, este subprograma motivará la creación y desarrollo de la oferta de financiamiento no crediticio para las MPYMES. El financiamiento considerado se concentra en el llamado Capital de riesgo¹⁵ pero también incluye otras opciones que contemplen riesgos específicos (cambiario, en tasa de interés, etc).

El apoyo del Fondo PYME consiste en aportar recursos a las organizaciones que ofrecen capital de riesgo a las MPYMES. Los apoyos se dirigen a la conformación o fortalecimiento del desarrollo de este tipo de organizaciones.

5. Opción PYME.

El propósito de este subprograma es incentivar la inversión productiva de las MPYMES ofreciendo a los inversionistas institucionales un instrumento que garantiza el pago de su inversión, en proyectos en los que ocurra un resultado no satisfactorio, facilitando su salida de la empresa.

¹⁵ Capital de riesgo consiste en aportar recursos a una empresa a cambio de una parte de la propiedad accionaria de la misma. De esta manera, la recuperación del financiamiento depende del éxito de la organización. Existen diversas modalidades en la aportación de capital de riesgo: capital semilla, capital de riesgo, cuasi-capital, asociación en participación (cuando la aportación no es monetaria sino en especie) etc.

Al adquirir este instrumento los inversionistas de los sectores industrial, agroindustrial, de servicios o comercio, obtienen el derecho de vender sus acciones de MPYMES a un OI autorizado, que les pagará el valor nominal con descuento a cambio de sus acciones.

6. Capacitación y consultoría

A través de este concepto se otorgan apoyos para la realización de cursos, talleres o seminarios con el objetivo de que se adquiera el conocimiento necesario para la ejecución de proyectos relativos al financiamiento de la MPYME. Fondo PYME ha identificado las necesidades de capacitación, así como los beneficiarios de las mismas, de acuerdo a esto se determinaron cuatro rubros de capacitación

El primero consiste en los conocimientos necesarios para identificar las modalidades, requisitos, procesos de gestión, negociación y formalización de capital de riesgo y está dirigido a empresarios y emprendedores. En segundo lugar se apoya la realización de cursos, talleres o seminarios para que los directivos de intermediarios no bancarios conozcan y las mejoras prácticas de crédito a las PYMES.

El tercer tipo de apoyo se refiere a la realización de eventos orientados a la acreditación y actualización de extensionistas financieros que formen parte de las redes de Fondo PYME. El último concepto de apoyo se dirige a la elaboración de planes de negocios; y se identifican dos tipos: para la creación de fondos de capital de riesgo o clubes formales de inversionistas o planes de un proyecto productivo de MPYMES para su gestión ante inversionistas institucionales, fondos de capital de riesgo, SINCAS o clubes formales de inversionistas, para obtener financiamiento para capital de riesgo.

7. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales.

El objetivo de este subprograma es apoyar la elaboración, promoción y difusión de metodologías, contenidos y materiales orientados a facilitar el acceso de emprendedores y MPYMES a capital semilla y capital de riesgo.

Se incluyen aquellos relativos a la capacitación y consultoría en línea, así como las requeridas por plataformas e infraestructuras tecnológicas para la administración de la información a las MPYMES.

8. *Formación de instructores y consultores.*

A través de este subprograma se busca la formación de instructores y consultores capaces de transmitir sus conocimientos, a empresarios y emprendedores, acerca de las modalidades, requisitos, procesos de gestión, negociación y formalización de capital de riesgo y está dirigido a empresarios y emprendedores; así como para formular y gestionar planes de negocio a efecto de obtener acceso a capital semilla o capital de riesgo.

9. *Elaboración de estudios y proyectos.*

A través de este concepto se apoya la elaboración de estudios y proyectos que promuevan y sean detonadores de inversión pública y privada que permita la generación de esquemas e instrumentos para la formación de fondos de capital semilla y capital de riesgo, así como otras formas en las que se organice la participación de inversionistas a favor del desarrollo de las MPYMES.

7.2. OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2005

La categoría correspondiente a *Acceso al financiamiento* participó con 34 proyectos apoyados por el Fondo PYME. En la tabla 7.2 se muestra que en esta categoría se apoyaron 34 proyectos por un monto total de \$687,422.6 miles de pesos que representaron el 37.8% del Fondo PYME. Cada proyecto apoyado en esta Categoría recibió un promedio de \$20,218.3 miles de pesos del Fondo PYME.

En la misma tabla 7.2 se observa la distribución por subcategorías del apoyo otorgado durante el 2005. Se observa una importante concentración en las subcategorías: *Fondos de garantía* y *Fondos de financiamiento para MPYMES*; que concentra 63.7% y 29.1% respectivamente; es decir el 92.8% del apoyo asignado en la categoría referente a *Acceso al financiamiento*.

La tabla 7.3 muestra que la categoría presentó un índice de complementariedad de 0.53; es decir, que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias aportaron 53 centavos.

Tabla 7.2 Número de proyectos y monto de apoyo en la Categoría *Acceso al financiamiento* (2005).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)	Monto por proyecto (miles de pesos)
7.1 Extensionistas financieros	6	\$11,000.0	1.6%	\$1,833.3
7.2 Fondos de garantía	12	\$438,000.0	63.7%	\$36,500.0
7.3 Intermediarios financieros no bancarios	3	\$3,888.9	0.5%	\$1,296.3
7.4 Capital Semilla	2	\$200,000.0	29.1%	\$100,000.0
7.5 Opción PYME	1	\$30,000.0	4.4%	\$30,000.0
7.6 Capacitación y consultoría	5	\$2,715.7	0.4%	\$543.1
7.7 Elab. de metodologías y materiales	1	\$490.0	0.1%	\$490.0
7.9 Elab. de estudios y proyectos	4	\$1,328.0	0.2%	\$332.0
Total	34	\$687,422.6	100.0%	\$20,218.3

Nota: El concepto 4.8. Formación de instructores y consultores, no registró ningún apoyo durante el periodo de análisis (2005)

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 7.3 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría *Acceso al financiamiento* (2005).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
7.1 Extensionistas financieros	\$11,000.0	0.36	5,400
7.2 Fondos de garantía	\$438,000.0	0.00	24,577
7.3 Intermediarios financieros no bancarios	\$3,888.9	1.02	26
7.4 Fondos de financiamiento para MPYMES	\$200,000.0	1.76	100
7.5 Opción PYME	\$30,000.0	0.00	10
7.6 Capacitación y consultoría	\$2,715.7	0.49	1,136
7.7 Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	\$490.0	0.12	0
7.9 Elaboración de estudios y proyectos	\$1,328.0	0.95	0
Total	\$687,422.6	0.53	31,249

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En número de empresas a ser atendidas en esta categoría, durante el 2005 se previó una cifra de 31,249 empresas. En esta cifra destaca la subcategoría relativa a *Fondos de garantía* la cual concentró al 78.6% del total de la categoría.

A continuación se presenta un análisis del comportamiento de cada una de las subcategorías que integran la categoría *acceso al financiamiento*.

7.1.1 *Extensionismo Financiero*.

La tabla 7.4 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Extensionismo Financiero*. Durante el ejercicio 2005 solamente se apoyaron seis proyectos que en conjunto recibieron \$11,000.0 miles de pesos.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1833.3 miles de pesos; esta cantidad es menor a los \$6,481.2 miles de pesos correspondientes a 2004. La inversión total por cada proyecto fue de \$2,500.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 0.36; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 0.36 pesos. Esta cifra es el doble de la registrada en 2004 cuando el índice de complementariedad se ubicó en 0.18, es decir que se logró un incremento de las aportaciones a proyectos de *Extensionismo Financiero* por parte de otras entidades.

Tabla 7.4 Indicadores de la subcategoría *Extensionismo financiero* (2005).

	AÑO	
	2005	2004
Número de proyectos (A)	6	13
Monto aportado por el Fondo PYME (miles de pesos MN) (B)	\$11,000.0	\$84,255.8
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos MN) (C)	\$4,000.0	\$15,284.3
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos MN) (D)	\$15,000.0	\$99,540.1
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$1,833.3	\$6,481.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos MN) (D) / (A)	\$2,500.0	\$7,656.9
Índice de complementariedad (C) / (B)	0.36	0.18
Número de MPYMES atendidas (previsto)	5,400	25,837

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por seis Organismos Intermedios, un proyecto por cada OI, como se puede observar en la tabla 7.5. Los OI en esta subcategoría son asociaciones civiles y fideicomisos con proyectos orientados al desarrollo y consolidación de una red de extensionistas que apoyen a las PYMES de todo el país.

Destaca por el monto que asignó, la Fundación para el Desarrollo Sostenible en México, quien obtuvo el 54.5% del total del apoyo asignado en esta categoría.

Tabla 7.5 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Extensionismo Financiero* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación para el Desarrollo Sostenible en México, S.C.	1	\$6,000.0	54.5%	\$6,000.0
Fideicomiso 80444 Fondo de Asistencia Técnica en Programas de Financiamiento PYME	1	\$2,000.0	18.2%	\$2,000.0
Red FOSIN, A.C.	1	\$1,000.0	9.1%	\$1,000.0
Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México	1	\$1,000.0	9.1%	\$1,000.0
Fondo 5 de Mayo, A.C.	1	\$500.0	4.5%	\$500.0
Consejo Coordinador Empresarial	1	\$500.0	4.5%	\$500.0
Total	6	\$11,000.0	100.0%	\$1,833.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.2 Fondos de garantía.

La tabla 7.6 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *fondos de garantía*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 12 proyectos que en conjunto recibieron \$398,168.6 miles de pesos.

El índice de complementariedad fue nulo en 2005 mientras que en 2004 era de 0.44; lo que significa que se incrementó el apoyo del Fondo PYME con relación a las aportaciones de otras instancias.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$438,000.0 miles de pesos; debido a que no se registraron aportaciones de otras entidades, la inversión total por cada proyecto fue por el monto de \$36,500.0 miles de pesos. A pesar de que durante 2004, sí se obtuvo aportación complementaria, la inversión total por proyecto resultó 3.9 veces mayor a la registrada durante 2004 la cual se situó en \$9,445.2 miles de pesos.

Las cifras de la tabla 7.6 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME dio especial preferencia a la *fondos de garantía*: incrementó 6 veces su apoyo con respecto al año anterior, a pesar de que las aportaciones nulas de otras instancias.

Finalmente, el número de empresas que los proyectos apoyados preveían atender se elevó a 24,577 unidades. En este indicador es conveniente hacer una aclaración. Las empresas atendidas corresponden a aquellas que recibieron un crédito de la banca comercial, garantizado por alguno de los Fondos de garantía apoyados por el Fondo PYME durante 2005. Los Fondos de garantía sustentan el pago de los saldos incobrables por la banca comercial asociados a los créditos garantizados y documentados en dichos Fondos. Por lo tanto, la aportación a un Fondo se va agotando en la medida en que algunos de los créditos garantizados no son liquidados en su totalidad.

De esta manera, en tanto no se agoten los recursos del Fondo, éste puede sustentar, durante varios meses, el otorgamiento de créditos a las MPYMES. En este sentido resulta difícil establecer el número de empresas atendidas en un solo periodo (en este caso, el ejercicio 2005), ya que las garantías que ofrece un Fondo pueden alargarse a periodos posteriores al de la aportación del Fondo PYME.

Por esta razón, el Fondo PYME presenta datos de las empresas que han sido apoyadas con garantías desde 2002, año en que se inició el subprograma de Fondos de garantía. La cifra proporcionada por el Fondo PYME es de 24,577 empresas que han recibido créditos gracias a los Fondos de garantía.

Tabla 7.6 Indicadores de la subcategoría: *Fondos de garantía (2005)*.

	AÑO	
	2005	2004
Número de proyectos (A)	12	11
Monto aportado por el Fondo PYME (miles de pesos MN) (B)	\$438,000.0	\$72,272.2
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos MN) (C)	\$0.0	\$31,625.1
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos MN) (D)	\$438,000.0	\$103,897.3
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$36,500.0	\$6,570.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos MN) (D) / (A)	\$36,500.0	\$9,445.2
Índice de complementariedad (C) / (B)	0.0	0.44
Número de MPYMES atendidas (previsto)	24,577	16,586

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 12 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 2 Organismos Intermedios. En la tabla 7.7 se puede observar que los 11 proyectos propuestos por un sólo OI concentraron el 90.1% del apoyo en esta subcategoría. El OI es un fideicomiso que promueve esquemas de financiamiento para capital de trabajo, programas de garantías y apoyo financiero a distintos sectores PYME.

Tabla 7.7 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Fondos de garantía (2005)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fideicomiso 8013-9 Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial	11	\$398,000.0	90.1%	\$36,197.1
Fundación para el Desarrollo Sostenible en México, S.C.	1	\$40,000.0	9.1%	\$40,000.0
Total	12	\$438,000.0	100.0%	\$36,365.7

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.3 Intermediarios financieros no bancarios.

Durante 2005, el Fondo PYME otorgó 3 apoyos para la ejecución de proyectos de *Intermediarios financieros no bancarios* que en conjunto recibieron \$3,888.9 miles

de pesos. Esta cifra representó solamente el 0.6%% del monto aportado por el Fondo PYME durante 2005 en esta categoría.

El índice de complementariedad en esta subcategoría aumentó ligeramente de 1.01 en 2004 a 1.02 en 2005. Este hecho significó que se mantiene constante el apoyo aportado por las otras instancias, que es equivalente al apoyo otorgado por Fondo PYME. Así, la inversión total se situó en un rango muy superior del monto registrado el año anterior.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,296.3 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$2,617.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. Esta inversión total por proyecto resultó 5.2 veces la registrada durante 2004, la cual se situó en \$500.0 miles de pesos.

Las cifras de la tabla 7.8 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME incrementó en monto el apoyo a la subcategoría *Intermediarios financieros no bancarios*. Sin embargo, se incrementó sólo en uno el número de proyectos apoyados mientras que las aportaciones de otras instancias se mantuvieron uno a uno.

Tabla 7.8 Indicadores de la subcategoría *Intermediarios financieros no bancarios* (2005).

	AÑO	
	2005	2004
Número de proyectos (A)	3	1
Monto aportado por el Fondo PYME (miles de pesos MN) (B)	\$3,888.9	\$250.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos MN) (C)	\$3,961.9	\$250.0
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos MN) (D)	\$7,850.9	\$500.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$1,296.3	\$250.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos MN) (D) / (A)	\$2,617.0	\$500.0
Índice de complementariedad (C) / (B)	1.02	1.00
Número de MPYMES atendidas (previsto)	26	140

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 3 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 3 Organismos Intermedios. (ver tabla 7.9).

Entre los OI apoyados por el Fondo PYME durante 2005 destaca el Consejo Mexicano de Uniones de Crédito que recibió más del 70% del apoyo asignado por el Fondo PYME en esta subcategoría¹⁶.

Tabla 7.9 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Intermediarios financieros no bancarios* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Planet Finance Mexico A.C.	1	\$2,772.0	71.3%	\$2,772.0
Fondo para las Actividades Productivas del Estado de Sonora	1	\$984.7	25.3%	\$984.7
Centro Empresarial de Colima	1	\$132.2	3.4%	\$132.2
Total	3	\$3,888.9	100.0%	\$1,296.30

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.4 Capital semilla.

Está subcategoría presento cambios en las RO de 2005. Antes se denominaba mercado de capitales y se dividía en cuatro conceptos, sin embargo ahora se presenta bajo como un Fondo de financiamiento orientado a proyectos de empresas en proceso de formación y a proyectos productivos de MPYMES.

Un cambio relevante en 2005 es que el concepto *Opción PYME* era parte de está subcategoría y ahora se presenta como una subcategoría por si misma.

La tabla 7.10 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría relacionada con la *Capital semilla*; se incluye un comparativo, sin embargo sería necesario integrar los apoyos de la siguiente categoría para ajustarse a los conceptos que integraban está categoría en 2004. Durante el ejercicio 2005 se

¹⁶ El proyecto para el que se asignó el apoyo señalado es “Creación de un área especializada de atención empresarial PYME en cajas de ahorro y crédito popular”

apoyaron 2 proyectos (igual que en 2004), que en conjunto recibieron \$200,000.0 miles de pesos. Esta cifra es de 162 veces la correspondiente al ejercicio 2004.

En contraste el índice de complementariedad en esta subcategoría disminuyó al pasar de 2.48 en 2004 a 1.76 en 2005 lo que significa que las aportaciones de otras instancias disminuyeron en 72 centavos con respecto al apoyo otorgado por el Fondo PYME.

Debido al incremento registrados, en el apoyo otorgado por el Fondo PYME, los proyectos de esta subcategoría recibieron una inversión total mucho mayor en 2005 que en 2004 al pasar de \$4,350.0 a \$167,456.8miles de pesos.

Las cifras de la tabla 7.10 muestran que durante el 2005 el Fondo PYME incrementó su interés en lograr el desarrollo y la consolidación de fondos de financiamiento para MPYMES en el país.

Tabla 7.10 Indicadores de la subcategoría *Capital semilla* (2005).

	AÑO	
	2005	2004
Número de proyectos (A)	2	2
Monto aportado por el Fondo PYME (miles de pesos MN) (B)	\$200,000.0	\$1,250.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos MN) (C)	\$352,666.7	\$3,100.0
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos MN) (D)	\$552,666.7	\$4,350.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$100,000.0	\$625.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos MN) (D) / (A)	\$276,333.3	\$2,175.0
Índice de complementariedad (C) / (B)	1.76	2.48
Número de MPYMES atendidas (previsto)	100	3,125

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 2 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 2 Organismos Intermedios. Los dos OI que recibieron apoyo se presentan en la tabla 7.11. Al analizar los proyectos presentados, se observa que un proyecto se destino a la canalización de capital semilla; mientras que el otro se destina al apoyo de proyectos productivos y de infraestructura, los proyectos señalados se complementan y su ejecución cubre el objetivo de esta subcategoría.

Tabla 7.11 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Capital semilla* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, A.C.	1	\$100,000.0	50.0%	\$100,000.0
Nacional Financiera, SNC (FOCIR)	1	\$100,000.0	50.0%	\$100,000.0
Total	2	200,000	100.0%	\$100,000

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.5 Opción PYME.

Esta subcategoría y las subsiguientes se incorporaron a las RO del Fondo PYME durante el ejercicio 2005; por lo tanto no existe un comparativo con el ejercicio 2004.

La tabla 7.12 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Opción PYME*. Durante el ejercicio 2005 se apoyó un proyecto que recibió \$30,000.0 miles de pesos. No se registraron aportaciones de otras instancias para la realización de este proyecto. Se prevé atender a 10 empresas con el monto otorgado por Fondo PYME.

Tabla 7.12 Indicadores de la subcategoría *Opción PYME* (2005).

	AÑO
	2005
Número de proyectos (A)	1
Monto aportado por el Fondo PYME (miles de pesos MN) (B)	\$30,000.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos MN) (C)	\$0.0
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos MN) (D)	\$30,000.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$30,000.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos MN) (D) / (A)	\$30,000.0
Índice de complementariedad (C) / (B)	0.0
Número de MPYMES atendidas (previsto)	10

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El proyecto apoyado durante el 2005 en esta subcategoría fue propuesto Nacional Financiera SNC quién por tanto, está ofreciendo la Opción PYME a los empresarios interesados en asegurar su inversión a través de esta alternativa.

Tabla 7.13 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Opción PYME* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Nacional Financiera SNC (FOCIR)	1	\$30,000.0	100.0%	\$30,000.0
Total	1	\$30,000.0	100.0%	\$30,000.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.6 Capacitación y consultoría

La tabla 7.14 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *capacitación y consultoría*. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 5 proyectos que en conjunto recibieron \$2,715.7 miles de pesos. Como se señaló en el capítulo 1 apartado 1.3, en las RO del 2005 la capacitación y la consultoría no se integraron a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$545.1 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$803.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 0.49; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 0.49 pesos.

Tabla 7.14 Indicadores de la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005).

AÑO	2005
Número de proyectos (A)	5
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$2,715.7
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$1,329.3
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$4,044.9
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$543.1
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$809.0
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	0.49
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	1,136

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 5 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por el mismo número de Organismos Intermedios. Los OI que recibieron apoyo se presentan en la tabla 7.15.

Entre los OI apoyados por el Fondo PYME durante 2005 destaca Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, AC, que en el proyecto que propuso recibió el 94.8% del apoyo asignado por el Fondo PYME en esta subcategoría. Este apoyo permitió, en buena medida, el impulso, a través de capacitación, de la operación del capital semilla en el país. Entre los OI apoyados destaca la Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, que recibió el 48.6% del total del apoyo de la subcategoría¹⁷.

¹⁷ El proyecto que se apoyo fue “programa integral de capacitación a emprendedores e incubadoras para la operación del capital semilla PYME” cuyo objetivo era el desarrollo de una metodología para facilitar el acceso a capital semilla por parte de incubadoras y emprendedores.

Tabla 7.15 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, AC	1	\$1,319.8	48.6%	\$1,319.8
Soluciones Empresariales Crece A.C.	1	\$650.0	23.9%	\$650.0
Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica A.C.	1	\$500.0	18.4%	\$500.0
Innovateur Capital A.C.	1	\$130.0	4.8%	\$130.0
Fondo Mixto para el Fomento Industrial de Michoacán	1	\$115.9	4.3%	\$115.9
Total	5	\$2,715.70	100.0%	\$543.14

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.7 Elaboración de metodologías, contenidos y materiales

La tabla 7.16 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *elaboración de metodologías, contenidos y materiales*. Durante el ejercicio 2005 se apoyó un proyecto que recibió \$490.0 miles de pesos. Como se señaló en el apartado 1.3 del capítulo 1, en las RO del 2004 la *elaboración de metodologías, contenidos y materiales* no se integró a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

La inversión total del proyecto ascendió a \$550.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. El índice de complementariedad en esta subcategoría fue uno de 0.12.

Tabla 7.16 Indicadores de la subcategoría *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales* (2005).

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		1
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$490.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$60.0
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$550.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$490.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$550.0
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		0.12

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El proyecto apoyado durante el 2005 en esta subcategoría fue propuesto por la Asociación Mexicana de Capital Privado quien fungió como Organismo Intermedio. El proyecto apoyado se refirió al diseño de dos diplomados, uno para la procuración de fondos para capital de riesgo y privado, y el segundo para la administración del capital de riesgo y privado.

Tabla 7.17 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Asociación Mexicana de Capital Privado	1	\$490.0	100.0%	\$490.0
Total	1	\$490.0	100.0%	\$490.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.8 Formación de instructores y consultores.

Esta categoría no recibió solicitudes de apoyo durante el ejercicio correspondiente al 2005.

7.1.9 Elaboración de estudios y proyectos.

La tabla 7.18 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *elaboración de estudios y proyectos*. No es posible hacer un comparativo con el

ejercicio 2004. Durante el ejercicio 2005 se apoyaron 4 proyectos que en conjunto recibieron \$1,328.0 miles de pesos.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$332.0 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$647.5 miles de pesos considerando las aportaciones complementarias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue alcanzó 0.95. Es decir se logro que Fondo PYME y otras instancias aportaran cantidades equivalentes para la realización de los estudios.

Tabla 7.18 Indicadores de la subcategoría *Elaboración de estudios y proyectos* (2005).

	AÑO	2005
Número de proyectos (A)		4
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$1,328.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$1,262.0
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)		\$2,590.1
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)		\$332.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)		\$647.5
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)		0.95

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 4 proyectos apoyados durante el 2005 en esta subcategoría fueron propuestos por 4 Organismos Intermedios. Ver tabla 7.19.

Los 4 OI realizaron estudios, el proyecto con mayor apoyo estuvo a cargo de Innovateur Capital, y consistió en el desarrollo de un modelo de “Clubes de inversionistas” a través del cual se canalice Capital semilla y que sea replicable a nivel nacional.

Tabla 7.19 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Elaboración de estudios y proyectos* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Innovateur Capital A.C.	1	\$500.0	37.6%	\$500.0
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey CCM	1	\$497.0	37.4%	\$497.0
Nacional Financiera SNC (FOCIR)	1	\$231.0	17.4%	\$231.0
Asociación Mexicana de Capital Privado	1	\$100.0	7.5%	\$100.0
Total	4	\$1,328.0	100.0%	\$332.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.3. EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

Como se señaló al inicio de este capítulo, esta categoría *acceso al financiamiento* concentró el 37.8% del monto total de apoyo dentro del Fondo PYME. Asimismo, la categoría responde a la *estrategia 2* establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

Estrategia 2. Promover, adecuar y consolidar esquemas y programas que faciliten el acceso al crédito y financiamiento de la micro, pequeña y medianas empresa.

Para ello, el Fondo PYME apoyó con \$687,422. miles de pesos a 34 proyectos como se muestra en la tabla 7.20.

Los proyectos en la subcategoría *extensionismo financiero* recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,833.3 miles de pesos; esta cantidad es menor a los \$6,481.2 miles de pesos correspondientes a 2004. La inversión total por cada proyecto fue de \$2,500.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 0.36; esta cifra representó el doble de la registrada en 2004 cuando el índice de complementariedad se ubicó en 0.18, es decir que se logro un incremento de las

aportaciones a proyectos de *extensionismo Financiero* por parte de otras entidades.

Asimismo, en las encuestas se registro un comentario acerca de cómo el retraso en la entrega de recursos afecta importantemente la formación de extensionistas, debido a que se invierten recursos en su formación y debido a la falta de asignación de apoyos, no es posible proseguir su trabajo, se ven afectados en sus ingresos y por lo tanto se ven en la necesidad de buscar otras oportunidades de empleo; por lo que resulta muy complicado que se reintegren a su labor como extensionistas una vez que Fondo PYME a liberado los recursos.

El subprograma de *Extensionismo financiero* ha sido un esfuerzo relevante a través del cual se fortalece la capacidad de los empresarios para incorporar al crédito a su estrategia de crecimiento y desarrollo. Con esto se fortalece la cultura crediticia de los empresarios.

Un rasgo relevante de esta Categoría durante el 2005 es la concentración de apoyos en dos subcategorías: *Fondos de garantía* y *Fondos de financiamiento*. En efecto, estas dos subcategorías acumularon 99.0% de los apoyos otorgados por el Fondo PYME.

Los 12 proyectos apoyados en la subcategoría *Fondos de garantía* se orientan a la oferta crediticia haciéndola accesible a las MPYMES a través de la eliminación de garantías solicitadas por las instituciones financieras. El Fideicomiso 8013-9 Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial fue apoyado para impulsar el otorgamiento del crédito a nivel nacional, con mejores condiciones de tasa, garantías requeridas, accesibilidad, oportunidad y competitividad para las MPYMES. La tabla 7.20 muestra que esta subcategoría concentró el 72.4% del apoyo otorgado por el Fondo PYME a la categoría *acceso al financiamiento*.

La segunda subcategoría según la asignación del apoyo durante 2005, correspondió a la llamada *Fondos de financiamiento para MPYMES*. Los 2 proyectos apoyados en esta categoría recibieron el 18.2% del apoyo.

Esta subcategoría es relevante debido a que fomenta el surgimiento de nuevos emprendedores, financiando los proyectos en sus primeras etapas. Un OI relevante para estos proyectos es la Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, AC

Durante 2005, el Fondo PYME otorgó 3 apoyos para la ejecución de proyectos de *Intermediarios financieros no bancarios* que en conjunto recibieron \$3,888.9 miles de pesos. Esta cifra representó solamente el 0.6%% del monto aportado por el Fondo PYME durante 2005 en esta categoría; sin embargo es un monto 15.5 veces mayor que el registrado en 2004. Es claro que la estrategia del Fondo PYME fue consolidar el acceso al financiamiento para las MPYMES a través de los intermediarios bancarios. Esta decisión es congruente con el aprovechamiento, en primera instancia, de las fuentes de recursos financieros consolidadas en México (banca comercial) dada la urgencia de dotar a las empresas de recursos crediticios que les permitan consolidar su operación.

En tanto que en la subcategoría *Opción PYME* se apoyo, durante 2005, un solo proyecto que recibió \$30,000.0 miles de pesos. No se registraron aportaciones de otras instancias para la realización de este proyecto. Se prevé atender a 10 empresas con el monto otorgado por Fondo PYME.

La subcategoría *Formación de instructores y consultores* no registro ningún apoyo otorgado durante 2005.

Tabla 7.20 Participación de cada subcategoría en el monto del apoyo y número de proyectos en la Categoría *Acceso al financiamiento* (2005).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Número de proyectos	% de participación
7.1 Extensionistas financieros.	\$11,000.0	1.6%	6	17.6%
7.2 Fondos de garantía	\$438,000.0	63.7%	12	35.3%
7.3 Intermediarios financieros no bancarios	\$3,888.9	0.6%	3	8.8%
7.4 Capital semilla	\$200,000.0	29.1%	2	5.9%
7.5 Opción PYME	\$30,000.0	4.4%	1	2.9%
7.6 Capacitación y consultoría	\$2,715.7	0.4%	5	14.7%
7.7 Elab. de metodologías, materiales	\$490.0	0.1%	1	2.9%
7.9 Elab. de estudios y proyectos.	\$1,328.0	0.2%	4	11.8%
Total	\$687,422.6	100.0%	34	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la tabla 7.21, se observa que 28 proyectos de los 34 atendidos, es decir, el 99.6% de los proyectos apoyados tuvieron un alcance nacional, el resto se distribuyó en cuatro regiones; la región Sur-sureste no obtuvo apoyo para la realización de proyectos en esta categoría.

Tabla 7.21 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados en la Categoría *Acceso al financiamiento*. Por región de aplicación del proyecto. (2005)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)
Nacional	28	\$547,539.1	99.58%
Noroeste	2	\$1,207.2	0.22%
Noreste	1	\$500.0	0.09%
Centro	1	\$377.9	0.07%
Centro-occidente	2	\$248.2	0.05%
Sur-sureste	0	\$0	0
Total	34	\$549,872.4	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El apoyo otorgado a los 34 proyectos dio respuesta positiva a la solicitud presentada por un total de 19 Organismos Intermedios, compuestos en su gran mayoría por fideicomisos y fondos que están orientados principalmente al manejo de instrumentos de financiamiento a la PYME.

Tabla 7.22 Organismos Intermedios apoyados en la Categoría: *Acceso al financiamiento* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fideicomiso 8013-9 Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial	11	\$398,000.0	72.4%	36,182
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, A.C.	2	\$140,000.0	25.5%	70,000
Subtotal	13	\$538,000.0	97.8%	41,385
Restantes organismos intermedios (17)	21	\$11,872.4	2.2%	565
Total	34	\$549,872.4	100.0%	16,173

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la tabla 7.23 se presenta un comparativo entre el ejercicio 2004 y 2005. Se observa que en ambos años los apoyos se han concentrado en la subcategoría: *Fondos de Garantía*. Lo anterior indica que el Fondo PYME dirigió el esfuerzo relacionado a la Estrategia de Acceso al financiamiento, establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006, en la línea de acción: Constitución y fortalecimiento de fondos de garantía para diversas aplicaciones.

Asimismo es notorio un importante incremento durante 2005 en los montos de apoyo por subcategoría y a pesar de que el índice de complementariedad es mayor durante 2005, al analizar cada subcategoría es relevante mencionar que en los casos de *Extensionistas financieros* y *Capital semilla* el incremento del monto aportado por otras instancias es incluso hasta del doble del monto registrado en 2004. En contraste, las subcategorías *Fondos de garantía* y *Opción PYME* no recibieron aportaciones complementarias.

Tabla 7.23 Monto del apoyo e índice de complementariedad en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Acceso al financiamiento* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2005			EJERCICIO 2004		
	Monto del apoyo SE	Inversión total	Índice de complementariedad	Monto del apoyo SE	Inversión total	Índice de complementariedad
7.1 Extensionistas financieros	\$11,000.0	\$15,000.0	0.36	\$84,256	\$99,540	0.18
7.2 Fondos de garantía	\$438,000.0	\$438,000.0	0.00	\$72,272.2	\$103,897.3	0.44
7.3 Intermediarios financieros no bancarios	\$3,888.9	\$7,850.9	1.02	\$250.0	\$500.0	1.00
7.4 Capital semilla	\$200,000.0	\$552,666.7	1.76	ND	ND	ND
7.5 Opción PYME	\$30,000.0	\$30,000.0	0.00	\$1,250.0	\$4,350.0	2.48
7.6 Capacitación y consultoría	\$2,715.7	\$4,044.9	0.49			
7.7 Elab. de metodologías y materiales	\$490.0	\$550.0	0.12			
7.9 Elaboración de estudios y proyectos	\$1,328.0	\$2,590.1	0.95			
Promoción*				\$56,374.9	\$100,327.1	0.78
Total	\$687,422.6	\$1,050,702.5	0.53	\$214,402.9	\$308,614.5	0.44

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 7.24 muestra que no solo el mayor monto de apoyo, si no también el mayor número de proyectos se realizó en torno a *Fondos de Garantía*. En consecuencia el Fondo PYME ha concentrado sus esfuerzos en el reforzamiento de la oferta/demanda de financiamiento a partir de la facilitación del crédito para las MPYMES proveniente de la banca comercial, apoyada por la concurrencia de la banca de fomento. A este punto se dirige la subcategoría *Fondos de garantía*.

La subcategoría *Capital semilla* que durante 2005 se establece como subcategoría, está acción más la importante participación en el apoyo constituye un importante impulso al acceso de las MPYMES a financiamiento de cuasi-capital para a la inversión en proyectos de empresas en formación y proyectos productivos. Un esfuerzo también relevante ha sido el subprograma de *Extensionismo financiero* a través del cual se fortalece la capacidad de los empresarios para incorporar al crédito a su estrategia de crecimiento y desarrollo. En esta ocasión se registraron 6 proyectos; con esto se fortalece la cultura crediticia de los empresarios.

Tabla 7.24 Número de proyectos y promedio del apoyo otorgado por proyecto en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Acceso al financiamiento* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2005			EJERCICIO 2004		
	Monto del apoyo SE	Número de proyectos	Promedio por proyecto (miles de pesos)	Monto del apoyo SE	Número de proyectos	Promedio por proyecto (miles de pesos)
7.1 Extensionistas financieros	\$11,000.0	6	\$1,833.3	\$84,256.0	13	\$6,481.2
7.2 Fondos de garantía	\$438,000.0	12	\$36,500.0	\$72,272.2	11	\$6,570.2
7.3 Intermediarios financieros no bancarios	\$3,888.9	3	\$1,296.3	\$250.0	1	\$250.0
7.4 Capital semilla	\$200,000.0	2	\$100,000.0	\$1,250.0	2	\$625.0
7.5 Opción PYME	\$30,000.0	1	\$30,000.0			
7.6 Capacitación y consultoría	\$2,715.7	5	\$543.1			
7.7 Elab. de metodologías y materiales	\$490.0	1	\$490.0			
7.9 Elaboración de estudios y proyectos	\$1,328.0	4	\$332.0			
Promoción*				\$56,374.9	19	\$2,967.1
Total	\$687,422.6	34	\$20,218.3	\$214,449.1	46	\$13,926.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Por último la tabla 7.24 muestra una comparación entre el número de proyectos efectuados durante 2004 y los apoyados durante 2005. Se observa que el número de Organismos Intermedios por subcategoría disminuyó. En la Categoría *Extensionistas financieros* se redujo a la mitad tanto el número de proyectos, como el número de OI apoyados, en tanto que en *Fondos de garantía* la cantidad de proyectos aumentó, pero se concentró en 2 Organismos Intermedios, a diferencia de 9 apoyados en 2004.

Tabla 7.24 Número de OI y promedio de proyectos en los ejercicios 2004 y 2005. Categoría *Acceso al financiamiento*.

Subcategoría	Proyectos 2005			Proyectos 2004		
	Número de proyectos	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de proyectos	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI
7.1 Extensionistas financieros	6	6	1	13	11	1.2
7.2 Fondos de garantía	12	2	6	11	9	1.2
7.3 Intermediarios financieros no bancarios	3	3	1	1	1	1
7.4 Capital semilla	2	2	1	2	2	1
7.5 Opción PYME	1	1	1			
7.6 Capacitación y consultoría	5	5	1			
7.7 Elab. de metodologías y materiales	1	1	1			
7.9 Elaboración de estudios y proyectos	4	4	1			
Promoción*			0	19	16	1.2
Total	34			46	35	

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

8. REALIZACIÓN DE EVENTOS PYME Y OTRAS ACTIVIDADES E INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN

En este capítulo se presenta el análisis de la operación de la Categoría *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción*, durante 2005.

8.1. OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La Categoría referente a *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* complementa las actividades de todas las otras cuatro categorías del Fondo PYME, y por consiguiente constituye una herramienta que permite el enlace de las diferentes Estrategias establecidas en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

Esta Categoría tiene como objetivo fomentar diferentes actividades de promoción y realización de eventos en los que se ofrece información y asesoría acerca de los diferentes programas de apoyo para las MIPYMES que ofrecen los gobiernos en sus diferentes niveles, igualmente apoya otros instrumentos de promoción todo con el fin de impulsar el desarrollo de la competitividad de las MIPYMES.

Esta Categoría no cuenta con subcategorías de apoyo, sin embargo para entender mejor su aplicación se describen a continuación los conceptos en los cuáles apoya.

- a. Realización de las Semanas Regionales PYME;
- b. Realización de Foros PYME;
- c. Difusión por parte de los organismos intermedios de casos de éxito, derivados de la aplicación de los recursos del FONDO PYME, y
- d. Posicionamiento de marcas de MIPYMES, tanto individuales, como colectivas.

En el caso de las Semanas Regionales PYME y los Foros PYME el apoyo se destina a la organización de los eventos, así como al costeo de una parte del gasto que implica la participación de empresarios en los mismos, con el objeto de promover y difundir los programas, instrumentos, productos, herramientas y

acciones federales y locales destinados a elevar la competitividad de las MIPYMES.

En el tercer concepto, el apoyo se destina a costear la difusión que realizan los Organismos Intermedios, de los proyectos apoyados con recursos del FONDO PYME y considerados casos de éxito.

En el cuarto concepto, el apoyo se ocupa para costear estrategias de publicidad que diferencien y ubiquen una marca de producto o servicio en el mercado. En 2005 no hubo apoyos bajo este concepto.

8.2. OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2005

La categoría correspondiente a *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* contó con el 0.8% de los apoyos otorgados en 2005 y el 3.6% de los proyectos aprobados, estos datos la ubican en el quinto lugar tanto en el número de proyectos apoyados como en el monto de las aportaciones del Fondo PYME durante 2005.

La tabla 8.1 muestra que en esta categoría se apoyaron 27 proyectos por un monto total de \$ 14,641.7 miles de pesos. Cada proyecto apoyado recibió un promedio de 542.3 miles de pesos del Fondo PYME.

La inversión total por cada proyecto fue de \$1,448.9 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias

El índice de complementariedad de 1.67, implica que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias, principalmente gobiernos estatales y organismos intermedios, aportaron un peso con 67 centavos.

Tabla 8.1 Indicadores de la Categoría *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* (2005).

AÑO	2005
Número de proyectos (A)	27
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$14,641.7
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$24,478.3
Inversión total (miles de pesos) (B)+(C) = (D)	\$39,120.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$542.3
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$1,448.9
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	1.67
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	26
Proyectos por OI (A) / (E)	1.04
Número de empresas a atender	19,379

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En número de empresas a ser atendidas en esta categoría, durante el 2005 se previó una cifra de 19,379 empresas.

En la tabla 8.2 se puede observar que más de la mitad (53.8%) de los OI concentran el 83.4% de los montos de apoyo. Estos OI corresponden a asociaciones y cámaras empresariales. De estos destaca por el monto del apoyo recibido, la Asociación de Industriales del Estado de Veracruz, A.C. que recibió \$3,500.0 miles de pesos para dos proyectos.

Tabla 8.2 Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción (2005)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES DEL ESTADO DE VERACRUZ, A.C.	2	\$3,500.0	23.9%	\$1,750.0
CÁMARA DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN DE NUEVO LEÓN	1	\$1,100.0	7.5%	\$1,100.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION	1	\$1,100.0	7.5%	\$1,100.0
CONFEDERACIÓN NACIONAL DE AGRUPACIONES DE COMERCIANTES DE CENTROS DE ABASTO, A.C	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
ASOCIACION DE INDUSTRIALES Y EMPRESARIOS DE MORELOS, SINDICATO PATRONAL	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
ASOCIACION DE PROVEEDORES DE QUINTANA ROO, A.C	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
ASOCIACIÓN MEXICANA DE CAPITAL PRIVADO, A.C.	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
CAMARA NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO DE MERIDA	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION DELEGACION SALTILLO	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
COMITÉ NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA A.C.	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL DE CIUDAD DEL CARMEN A.C.	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
FOMENTO ECONOMICO DE CHIAPAS, A.C.	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
FONDO DE GARANTIA Y FOMENTO A LA MICROINDUSTRIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN DELEGACIÓN TORREON	1	\$513.0	3.5%	\$513.0
Subtotal	15	\$12,213.0	83.4%	\$814.2
Otros Organismos Intermedios	12	\$2,428.7	16.6%	\$202.4
Total	27	\$14,641.7	100.0%	\$542.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

8.3. EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

Aunque las RO de 2004 incluían una categoría de promoción, los conceptos de apoyo no establecían diferencias acerca de los eventos PYME, por consiguiente no es posible diferenciar los esfuerzos realizados en este sentido. Esto se soluciona en 2005, al incorporar la categoría *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción*. Esta situación explica también porque no es posible comparar la operación de esta categoría en 2005 con respecto al ejercicio de 2004.

Como se señaló al inicio de este capítulo, la categoría *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* se ubicó en el último lugar dentro de los recursos aportados por el Fondo PYME en 2005.

Esta categoría enlaza a través de los apoyos que ofrece, las seis Estrategias establecidas en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006., ya que los proyectos que comprende se dirigen a promover a través de varios tipos de eventos e instrumentos, tanto los programas y mecanismos que existen para el apoyo a la MIPYMES, como los casos de éxito y las marcas que distinguen a una empresa o grupo de ellas.

Para cumplir con los objetivos de esta categoría, el Fondo PYME apoyó con 14,671.7 miles de pesos a 27 proyectos como se muestra en la tabla 8.3.

Tabla 8.3 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* (2005).

Monto del apoyo (miles de pesos)	Número de proyectos	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
\$14,641.7	27	1.67	19,379

En la tabla 8.4, se observa que 12 proyectos, es decir el 44.4% de los 27 atendidos, tuvieron un alcance nacional, el resto (56%) se distribuyó en tres regiones, las regiones Noreste y Centro no recibieron apoyos o no presentaron proyectos para esta categoría.

En cuánto al monto de los apoyos recibidos, destacan, después de los proyectos nacionales, los del Sur-sureste con el 39.8% de los recursos de la categoría otorgados a cuatro proyectos relacionados con la realización de Foros PYME.

Tabla 8.4 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados en la Categoría *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción*. Por región de aplicación del proyecto. (2005)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación
Nacional	12	\$6,168.6	42.1%
Sur-Sureste	4	\$5,824.5	39.8%
Noroeste	7	\$1,993.0	13.6%
Centro-occidente	4	\$655.6	4.5%
Total	27	\$14,641.7	100.00%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 27 proyectos apoyados en *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* dieron respuesta positiva a la solicitud presentada por un total de 26 Organismos Intermedios, compuestos en su gran mayoría por agrupaciones empresariales. Estos proyectos estuvieron orientados principalmente a la realización de Semanas y Foros PYME, y en menor medida a la difusión de casos de éxito de empresas apoyadas con recursos del Fondo PYME; en 2005 no se registraron apoyos para proyectos de posicionamiento de marcas.

En cuánto a los OI, la Tabla 8.2 presenta el ordenamiento de las agrupaciones en función de los mayores montos de apoyo otorgado en esta categoría. Así se tiene que los 14 primeros OI (51.9%) concentran el 83.4% de los recursos y el 55.6% de los proyectos aprobados.

9. EVALUACIÓN DEL FONDO PYME

En este capítulo se presenta la evaluación del desempeño del Fondo PYME durante el 2005, considerando lo señalado en los capítulos anteriores, su comportamiento con respecto al ejercicio anterior y los resultados de las dos encuestas aplicadas. Posteriormente se presentan las conclusiones y recomendaciones relacionadas con esta evaluación.

9.1. OPERACIÓN DEL FONDO PYME

La tabla 9.1 presenta un resumen de la operación del Fondo PYME durante el 2005 considerando cada categoría y subcategorías de apoyo. Durante el ejercicio 2005, las Reglas de Operación (RO) del Fondo PYME establecen cinco categorías y 32 subcategorías en las que los Organismos Intermedios (OI) podrían solicitar el apoyo del Fondo PYME.

Durante el ejercicio 2005 el Fondo PYME apoyó a 350 OI que propusieron 757 proyectos los cuales recibieron un apoyo total de \$1,818,736.5 miles de pesos.

La categoría IV (*Acceso al financiamiento*) recibió el mayor monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME dado que los 34 proyectos aprobados recibieron \$690,412.6 miles de pesos que representaron el 37.8% del apoyo total durante el 2005.

La categoría II (*Articulación productiva sectorial y regional*) se situó como la segunda en participación en el Fondo PYME ya que los 262 proyectos aprobados recibieron \$593,902.2 miles de pesos que representaron el 32.7% del apoyo total.

La tercera categoría en importancia corresponde a la I (*Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*) la cual apoyó a 326 proyectos que recibieron \$410,823.7 miles de pesos que correspondieron al 22.6% del total aportado por el Fondo PYME durante el 2005.

La categoría III (*Acceso a mercados*) recibió un apoyo de \$112,037.3 miles de pesos a través de 108 proyectos. El monto del apoyo representó el 6.2% del total otorgado por el Fondo PYME en el ejercicio 2005.

Finalmente, en la categoría V (*Realización de eventos PYME y otras actividades de promoción*) se aprobaron 27 proyectos que recibieron apoyo por \$14,641.7 miles de pesos, los cuales representaron el 0.8% del total.

A nivel de subcategorías, dos de ellas destacan debido al monto del apoyo recibido: formación y operación de *fondos de garantía* que concentró el 24.1% del monto total con 12 proyectos apoyados y la correspondiente al apoyo a *proyectos productivos* en la que se aprobaron 13 proyectos que recibieron el 16.2% del total otorgado por el Fondo PYME durante el 2005.

El índice de complementariedad es un indicador relevante porque expresa la cantidad que aportaron otras fuentes por cada unidad de apoyo del Fondo PYME. Un índice superior a uno significa que las aportaciones complementarias superaron a las realizadas por el Fondo.

Durante el ejercicio 2005, el Fondo PYME canalizó \$1,818,827.6 miles de pesos de apoyos a 757 proyectos. Dichos proyectos recabaron apoyos provenientes de otras fuentes de recursos por la cantidad de \$10,361,970.6 miles de pesos. Es decir, el índice de complementariedad de todo el Fondo PYME durante el 2005 fue de 5.70.

Por esta razón, los recursos del Fondo PYME se pueden considerar como palanca de una mayor inversión en actividades productivas relacionadas con las cinco categorías sustantivas apoyadas.

Si se analiza el índice de complementariedad por categoría, se puede observar que la categoría II (*Articulación productiva sectorial y regional*) fue la que presentó la mayor concurrencia de recursos complementarios a los proyectos apoyados por el Fondo PYME (índice de complementariedad de 15.88). Este elevado índice de complementariedad se debe a que la subcategoría relacionada con *proyectos productivos* registró un índice de complementariedad del 29.96; es decir, por cada peso aportado por el Fondo PYME, los recursos complementarios (provenientes de los propios interesados y/o de los gobiernos estatal y municipal) ascendieron a casi 30 pesos.

Por el contrario, la categoría IV (*Acceso al financiamiento*) alcanzó un índice de complementariedad de 0.53. Lo anterior significa que el desarrollo de esta categoría se sustentó principalmente en los apoyos que proporcionó el Fondo PYME durante el 2005.

Las otras tres categorías presentaron índices de complementariedad entre 0.97 y 1.67.

Tabla 9.1 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados por el Fondo PYME según categoría y subcategoría (2005).

Categoría	Subcategoría	Núm. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Índice de complementariedad
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	2	\$380.0	0.0%	1.14
	Incubadoras de empresas	120	\$61,349.4	3.4%	1.46
	Desarrollo tecnológico	34	\$119,950.5	6.6%	0.76
	Centros de desarrollo empresarial	55	\$23,937.2	1.3%	0.39
	Aceleradoras de negocios	6	\$42,955.8	2.4%	1.23
	Capacitación y consultoría	77	\$151,177.4	8.3%	0.91
	Formación inst. y consultores	13	\$5,878.8	0.3%	1.06
	Promoción	19	\$5,194.7	0.3%	2.25
Subtotal		326	\$410,823.8	22.6%	0.97
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	13	\$294,270.5	16.2%	29.96
	Centros de articulación productiva	30	\$104,674.4	5.8%	0.32
	Infraestructura productiva	48	\$78,423.9	4.3%	5.94
	Capacitación y consultoría	39	\$55,831.5	3.1%	0.90
	Elab. de metodologías y contenidos	18	\$9,072.5	0.5%	0.26
	Formación inst. y consultores	1	\$407.5	0.0%	1.00
	Estudios y proyectos	49	\$26,302.4	1.4%	1.10
	Promoción	41	\$19,057.6	1.0%	1.17
Fortalecimiento institucional	23	\$5,862.0	0.3%	1.45	
Subtotal		262	\$593,902.2	32.7%	15.88
III. Acceso a mercados	Centros de atención a MPYMES	2	\$1,973.9	0.1%	1.90
	Bancos de información	2	\$43.3	0.0%	1.00
	Comer. y distribución de productos	9	\$17,808.3	1.0%	0.85
	Capacitación y consultoría	26	\$48,199.6	2.7%	1.47
	Formación inst. y consultores	1	\$10.0	0.0%	6.20
	Estudios y proyectos	7	\$8,200.0	0.5%	1.26
	Promoción	61	\$35,802.2	2.0%	1.30
Subtotal		108	\$112,037.3	6.2%	1.31
IV. Acceso a financiamiento	Extensionismos financieros	6	\$11,000.0	0.6%	0.36
	Fondos de garantía	12	\$438,000.0	24.1%	0.00
	Intermediarios finan. no bancarios	3	\$3,888.9	0.2%	1.02
	Capital semilla	2	\$200,000.0	11.0%	1.76
	Opción PYME	1	\$30,000.0	1.6%	0.00
	Capacitación y consultoría	5	\$2,715.7	0.1%	0.49
	Elab. de metodologías y contenidos	1	\$490.0	0.0%	0.12
Estudios y proyectos	4	\$1,328.0	0.1%	0.95	
Subtotal		34	\$687,422.6	37.8%	0.53
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción		27	\$14,641.7	0.8%	1.67
Subtotal		27	\$14,641.7	0.8%	1.67
Total		757	\$1,818,827.6	100.0%	5.70

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 9.2 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados por el Fondo PYME durante los ejercicios 2004 y 2005.

Categoría	Subcategoría	Num. de proyectos		Monto apoyo (miles de pesos)		Índice de complementariedad.	
		2004	2005	2004	2005	2004	2005
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	3	2	\$925.0	\$380.0	1.00	1.14
	Incubadoras de empresas	59	120	\$39,906.2	\$61,349.4	1.67	1.46
	Desarrollo tecnológico	30	34	\$347,759.3	\$119,950.5	1.01	0.76
	Centros de desarrollo empresarial	59	55	\$18,603.1	\$23,937.2	0.63	0.39
	Aceleradoras de negocios	ND	6	ND	\$42,955.8	ND	1.23
	Capacitación y consultoría		77		\$151,177.4		0.91
	Formación inst. y consultores	101	13	\$148,975.6	\$5,878.8	0.93	1.06
	Promoción		19		\$5,194.7		2.25
Subtotal		252	326	\$556,169.1	\$410,823.7	1.03	0.97
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	15	13	\$47,349.5	\$294,270.5	3.65	29.96
	Centros de Art. Productiva	48	30	\$68,722.4	\$104,674.4	1.71	0.32
	Infraestructura productiva	79	48	\$91,117.5	\$78,423.9	5.10	5.94
	Capacitación y consultoría		39		\$55,831.5		0.90
	Elab. de metod. y contenidos		18		\$9,072.5		0.26
	Formación inst. y consultores	164	1	\$66,967.3	\$407.5	1.48	1.00
	Estudios y proyectos		49		\$26,302.4		1.10
	Promoción		41		\$19,057.6		1.17
	Fortalecimiento institucional	38	23	\$7,899.6	\$5,862.0	1.83	1.45
Subtotal		344	262	\$282,056.2	\$593,902.2	3.12	15.88
III. Acceso a mercados	Centros de atención a MPYMES	19	2	\$13,409.5	\$1,973.9	1.38	1.90
	Bancos de información	2	2	\$100.0	\$43.3	1.00	1.00
	PIAPYME	1		\$34,100.0		1.12	
	Comer. y dist. de productos	ND	9	ND	\$17,808.3	ND	0.85
	Capacitación y consultoría		26		\$48,199.6		1.47
	Formación inst. y consultores	39	1	\$52,616.6	\$10.0	1.31	6.20
	Estudios y proyectos		7		\$8,200.0		1.26
	Promoción		61		\$35,802.2		1.30
Subtotal		61	108	\$100,226.1	\$112,037.3	1.25	1.31
IV. Acceso a financiamiento	Extensionistas financieros	13	6	\$84,255.8	\$11,000.0	0.18	0.36
	Fondos de Garantía	11	12	\$72,272.2	\$438,000.0	0.44	0.00
	Intermediarios finan. no bancarios	1	3	\$250.0	\$3,888.9	1.00	1.02
	Capital semilla	ND	2	ND	\$200,000.0	ND	1.76
	Opción PYME	2	1	\$1,250.0	\$30,000.0	2.48	0.00
	Capacitación y consultoría		5		\$2,715.7		0.49
	Elab. de metod. y contenidos	19	1	\$56,374.9	\$490.0	0.78	0.12
Estudios y proyectos		4		\$1,328.0		0.95	
Subtotal		46	34	\$214,402.9	\$687,422.6	0.44	0.53
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción		ND	27	ND	\$14,641.7	ND	1.67
Subtotal		ND	27	ND	\$14,641.7	ND	1.67
Total		703	757	\$1,152,854.4	\$1,818,827.6	1.44	5.70

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

9.2. OPERACIÓN POR CATEGORÍA Y SUBCATEGORÍA

A continuación se reseñan las principales características de la operación de cada Categoría sustantiva que comprende el Fondo PYME.

Categoría I. *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación.*

El apoyo otorgado a la categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* disminuyó con respecto al año anterior al pasar de \$556,169.1 miles de pesos en 2004 a \$410,823.8 miles de pesos en 2005. Esta reducción del apoyo del Fondo PYME provocó también una disminución en la inversión total y una ligera caída en el índice de complementariedad el cual pasó de 1.03 a 0.97.

La principal disminución del apoyo del Fondo PYME se presentó en la subcategoría referente a *innovación y desarrollo tecnológico*. La principal disminución no se presentó en el número de proyectos apoyados sino en el apoyo otorgado a cada uno de ellos. En efecto, el número de proyectos apoyados pasó de 30 en 2004 a 34 en 2005; sin embargo, el promedio del apoyo por proyecto pasó de \$11,592.0 miles de pesos en 2004 a solamente \$3,528.0 miles de pesos durante el 2005. Tampoco se registró una disminución importante en el número de OI participantes en esta categoría.

En consecuencia, esta subcategoría mantuvo, en términos de proyectos apoyados, una tendencia ligeramente positiva a pesar de que el apoyo otorgado disminuyó de manera importante.

El tipo de apoyos en esta subcategoría se ubicó en la creación de laboratorios y en el desarrollo de innovaciones específicas. Por ejemplo, la Fundación México-Estados para la Ciencia, A.C. recibió apoyo para desarrollar un laboratorio de innovación tecnológica de MEMS (sistemas micro electromecánicos) y para apoyar el desarrollo de productos innovadores propuestos por las empresas. La Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones e Informática, fue apoyada para desarrollar un Centro para la integración de la innovación tecnológica; el Complemento Administrativo Across-Whirlpool fue

apoyado para desarrollar una plataforma modular de productos innovadores de refrigeración para el mercado mundial.

Tabla 9.3 Número de proyectos y monto del apoyo en la Categoría: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación (2005)*.

Subcategoría	Número de Proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Monto por proyecto
I.1. Formación de emprendedores	2	\$380.0	1.14	\$190.0
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	120	\$61,349.4	1.46	\$511.2
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	34	\$119,950.5	0.76	\$3,528.0
I.4. Centros de desarrollo empresarial	55	\$23,937.2	0.39	\$435.2
I.5. Aceleradoras de negocios	6	\$42,955.8	1.23	\$7,159.3
I.6. Capacitación y consultoría	77	\$151,177.4	0.91	\$1,963.3
I.7. Formación de instructores y consultores	13	\$5,878.8	1.06	\$452.2
I.8. Promoción	19	\$5,194.6	2.25	\$273.4
Total	326	\$410,823.7	0.97	\$1,260.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El apoyo a la subcategoría asociada a la *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* se amplió considerablemente durante el 2005 con respecto al 2004. Asimismo, el número de proyectos y de OI participantes en esta subcategoría presentó un notorio incremento.

Por ejemplo, el número de proyectos apoyados durante el 2005 se duplicó con respecto al 2004. Sin embargo, el monto del apoyo promedio por proyecto disminuyó ligeramente al pasar de \$676.4 miles de pesos a \$511.2 miles de pesos.

Este comportamiento de la subcategoría evidencia que el Fondo PYME considera a la creación y fortalecimiento de incubadoras como un instrumento relevante para responder a la estrategia 3 del PDE, referente a la formación empresarial para la competitividad.

Los apoyos en esta subcategoría respondieron a las solicitudes de instituciones académicas, tanto privadas como públicas, y también de organizaciones de promoción empresarial locales y regionales.

La subcategoría que concentró el mayor apoyo fue la referente a *capacitación y consultoría*. Los 77 proyectos aprobados durante el 2005 recibieron un apoyo del Fondo PYME equivalente a \$151,177.4 miles de pesos. Esta subcategoría es relevante debido a que el desarrollo empresarial para la competitividad se sustenta, en buena medida, en la impartición de consultoría empresarial y en la capacitación empresarial.

El esfuerzo en capacitación y consultoría estuvo concentrado en un solo OI (Soluciones Empresariales CRECE A.C.), el cual recibió \$95,967.1 miles de pesos que representaron el 63.5% del apoyo en la subcategoría durante el 2005.

Los restantes 75 proyectos apoyados recibieron un apoyo promedio de \$736.1 miles de pesos.

La subcategoría concerniente a *aceleradoras de negocios* se introdujo en las RO de 2005. Esta subcategoría recibió apoyo del Fondo PYME por \$42,955.8 miles de pesos para seis proyectos aprobados. Destacan los proyectos para el fortalecimiento de las TECHBA (Technology Business Accelerators) ubicadas en Austin, en Texas y el Valle del silicio, en California. El objetivo de estas aceleradoras de negocios consiste en albergar en los TECHBA a empresas mexicanas tecnológicamente innovadoras, con el fin de promover su integración a las redes empresariales mundiales que demandan productos y servicios técnicamente avanzados.

La subcategoría asociada a los *centros de desarrollo empresarial* mantuvo una tendencia positiva en lo que respecta al monto del apoyo recibido, al pasar de \$18,603.1 miles de pesos en 2004 a \$23,937.2 miles de pesos en 2005. Por otro lado, disminuyeron ligeramente el número de proyectos aprobados y el número de OI que los propusieron. En consecuencia, el promedio del apoyo otorgado por el Fondo PYME en esta subcategoría subió de \$315.3 miles de pesos en 2004 a \$435.2 miles de pesos en 2005. Sin embargo, el índice de complementariedad

disminuyó lo que significa que se presentó una menor disposición de los gobiernos locales y otras instituciones para invertir en proyectos de esta subcategoría en comparación al 2004.

El apoyo otorgado a los 326 proyectos dio respuesta positiva a la solicitud presentada por un total de 245 Organismos Intermedios.

Los principales OI apoyados por el Fondo PYME durante el 2005 en la categoría *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*, se presentan en la tabla 9.4. Se observa que dos OI (Soluciones Empresariales CRECE, A.C. y Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia) concentraron el 45.9% del apoyo otorgado.

Tabla 9.4 Principales Organismos Intermedios apoyados en la Categoría: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación (2005).*

	Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
1	SOLUCIONES EMPRESARIALES CRECE A.C.	2	\$95,967.0	23.4%	\$47,983.5
2	FUNDACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA CIENCIA	10	\$92,518.9	22.5%	\$9,251.9
3	CONSEJO ESTATAL DE PROMOCION ECONOMICA (JALISCO)	16	\$19,705.9	4.8%	\$1,231.6
4	CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRONICA DE TELECOMUNICACIONES E INFORMATICA	2	\$18,385.2	4.5%	\$9,192.6
5	FUNDACIÓN PROEMPLEO PRODUCTIVO, A.C.	9	\$15,761.5	3.8%	\$1,751.3
6	INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (DIVERSOS CAMPUS)	10	\$12,711.8	3.1%	\$1,271.2
7	COMPLEMENTO ADMINISTRATIVO ACROS WHIRLPOOL, A.C	1	\$10,000.0	2.4%	\$10,000.0
8	RED FOSIN, A.C. (SINALOA)	10	\$8,959.1	2.2%	\$895.9
9	CENTROS CULTURALES DE MÉXICO, A.C.	1	\$8,245.0	2.0%	\$8,245.0
10	ASOCIACION DE TECNICOS Y PROFESIONISTAS EN APLICACION ENERGETICA A.C.	1	\$5,010.0	1.2%	\$5,010.0
11	RED NACIONAL DE CONSEJOS Y ORGANISMOS ESTATALES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA, A.C.	1	\$5,000.0	1.2%	\$5,000.0
12	LAJACONET MEXICO, A.C. LATIN AMERICA JAPAN CONSULTING NETWORK, A.C.	3	\$4,897.3	1.2%	\$1,632.4
13	COMITÉ NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA A.C.	2	\$3,950.0	1.0%	\$1,975.0
14	ALAMPYME, A.C.	11	\$3,528.9	0.9%	\$320.8
15	JOVENES FUTUROS EMPRESARIOS POR MÉXICO A.C.	4	\$3,350.0	0.8%	\$837.5
16	CAMARA NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO DE TLALNEPANTLA	7	\$3,012.1	0.7%	\$430.3
17	ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES DEL ESTADO DE VERACRUZ, A.C.	6	\$2,776.3	0.7%	\$462.7
18	CONSEJO ESTATAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE JALISCO	2	\$2,523.0	0.6%	\$1,261.5
19	INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFISICA, OPTICA Y ELECTRONICA	2	\$2,200.0	0.5%	\$1,100.0
20	CONSULTORIA DE MERCADOTECNIA EMPRENDEDORA A. C.	2	\$1,721.0	0.4%	\$860.5
	Subtotal	102	\$320,222.9	77.9%	\$3,139.4
	Restantes organismos intermedios	224	\$90,600.8	22.1%	\$404.5
	Total	326	\$410,823.7	100.0%	\$1,260.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Cabe destacar que el número de OI participantes en los apoyos otorgados por el FONDO PYME en 2005 fue sustancialmente mayor al registrado en 2004 (183). Este importante incremento muestra el creciente interés de los OI del país por realizar proyectos de desarrollo bajo la convocatoria del Fondo PYME.

Categoría II. Articulación productiva sectorial y regional

El apoyo otorgado a la categoría *Articulación productiva sectorial y regional* se incrementó con respecto al año anterior al pasar de \$282,056.2 miles de pesos en 2004 a \$593,902.2 miles de pesos en 2005. Este aumento del apoyo del Fondo PYME provocó también un muy importante incremento en la inversión total y, en consecuencia, una notoria subida del índice de complementariedad el cual pasó de 3.12 a 15.88.

El principal aumento del apoyo del Fondo PYME se presentó en la subcategoría referente a *proyectos productivos* y obedeció fundamentalmente a la presencia del proyecto presentado por el Fideicomiso para el desarrollo de parques y zonas industriales en el Estado de México (FIDEPAR) referente a la Revitalización del cluster de innovación de la industria automotriz en el Valle de México¹⁸. Este proyecto recibió un apoyo de \$200,000.0 miles de pesos por parte del Fondo PYME y la aportación complementaria de la empresa Ford Motor Company de México se elevó a \$8,440,000.0 miles de pesos.

Esta subcategoría presentó una disminución en el número de proyectos apoyados al pasar de 15 en 2004 a 13 en 2005; sin embargo, el promedio del apoyo por proyecto pasó de \$3,156.6 miles de pesos en 2004, a \$22,636.2 miles de pesos durante el 2005.

¹⁸ Se trata de un proyecto dirigido a modernizar a las empresas de autopartes proveedoras de la planta ensambladora ubicada en Cuautitlán, Edo. de México.

Tabla 9.5 Número de proyectos, monto del apoyo e índice de complementariedad en la Categoría: *Articulación productiva sectorial y regional (2005)*.

Subcategoría	Número de Proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Monto por proyecto
Proyectos productivos industriales	13	\$294,270.5	29.96	\$22,636.2
Creación y funcionamiento de Centros de articulación productiva	30	\$104,674.4	0.32	\$3,489.1
Infraestructura productiva	48	\$78,423.9	5.94	\$1,633.8
Capacitación y consultoría	39	\$55,831.5	0.90	\$1,431.6
Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	18	\$9,072.5	0.26	\$504.0
Formación de instructores y consultores	1	\$407.5	1.00	\$407.5
Estudios y proyectos	49	\$26,302.4	1.10	\$536.8
Promoción	41	\$19,057.6	1.17	\$464.8
Fortalecimiento institucional	23	\$5,862.0	1.45	\$254.9
Total	262	\$593,902.2	15.88	\$2,266.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El tipo de apoyos en esta subcategoría se dirigen a la modernización de empresas productivas a través de la inversión en nuevos sistemas productivos. Además del proyecto promovido por el FIDEPAR, se pueden señalar otros como la Reapertura de una fábrica de llantas promovido por el Consejo Estatal de Promoción Económica del Estado de Jalisco, el Apoyo para la compra de maquinaria promovido por el Sistema Estatal de Financiamiento al desarrollo del Estado de Guanajuato, entre otros.

El apoyo a la subcategoría asociada a la *creación y funcionamiento de Centros de Articulación Productiva (CAP's)* se amplió considerablemente durante el 2005 con respecto al 2004. Por el contrario, el número de proyectos apoyados disminuyó al pasar de 48 en el 2004 a 30 en el 2005. El índice de complementariedad también disminuyó importantemente de 1.71 a solamente 0.32.

El comportamiento de esta subcategoría muestra una disminución del interés de los OI por desarrollar y fortalecer a los Centros de articulación productiva debido a la disminución de proyectos y principalmente a la caída del índice de complementariedad. Esto ha originado un incremento en el apoyo promedio

otorgado por el Fondo PYME a los proyectos de esta subcategoría al pasar de \$1,431.7 miles de pesos durante el 2004 a \$3,489.1 miles de pesos en el 2005.

Los apoyos en esta subcategoría respondieron a las solicitudes de asociaciones empresariales y, principalmente a un OI (Red Nacional de Articulación Productiva, A.C.) que concentró 16 de los 30 proyectos apoyados.

La subcategoría referente a *infraestructura productiva* asignó \$78,423.9 miles de pesos a 48 proyectos aprobados durante el 2005. Estas cantidades resultaron menores a las registradas en 2004: apoyo del Fondo PYME por \$91,117.5 miles de pesos asignados a 79 proyectos.

No obstante esta disminución en la operación de esta subcategoría, el índice de complementariedad se incremento al pasar de 5.10 durante el 2004 a 5.94 en el ejercicio 2005.

Esta subcategoría apoya proyectos de desarrollo de infraestructura productiva como la construcción, ampliación o remodelación de inmuebles para la actividad productiva, construcción o adecuaciones de instalaciones industriales, comerciales y de servicios, urbanización de parques industriales, entre otros.

La subcategoría referente a *capacitación y consultoría* apoyó a 39 proyectos que recibieron un apoyo total de \$55,831.5 miles de pesos. Como se mencionó en la categoría I, la *capacitación y consultoría* representa una subcategoría relevante debido a que el desarrollo empresarial para la competitividad se sustenta, en buena medida, en la impartición de consultoría empresarial y en la capacitación empresarial.

La subcategoría concerniente a *estudios y proyectos* tuvo relevancia en cuanto al monto de apoyos asignados dado que, durante el 2005, se otorgaron \$26,302.4 miles de pesos a 49 proyectos. El promedio de apoyo otorgado por proyecto fue de \$536.8 miles de pesos. El tipo de estudio y proyectos realizados es muy variado; existen proyectos ejecutivos para el desarrollo de infraestructura, análisis de mercado para promover la articulación productiva sectorial y regional, estudios para el desarrollo de proveedores, entre otros.

La subcategoría llamada *fortalecimiento institucional* fue integrada en 2005 a la categoría de *articulación productiva sectorial y regional*. En las RO de 2004 el *fortalecimiento institucional*. Esta subcategoría se dirige a apoyar la creación y fortalecimiento de Sistemas de Apertura Rápida de Empresas (SARE) por lo que los OI solicitantes corresponden a gobiernos estatales y municipales.

Un rasgo importante de la operación durante 2005 de la categoría *articulación productiva* es el importante número de Organismos Intermedios (OI) que recibieron apoyo. En 2005 participaron en la presentación y desarrollo de los 262 proyectos de esta categoría, un total de 173 Organismos Intermedios, mientras que en 2004, la realización de 306 proyectos implicó a solamente 118 OI.

La tabla 9.6 presenta los 14 Organismos Intermedios que acumulan en conjunto el 80% de los apoyos y el 30.9% de los proyectos en la categoría *articulación productiva*. El 20% restante de los montos apoyados por Fondo PYME se reparte entre 159 Organismos Intermedios que acumulan el 69.1% de los proyectos. Esto implica una concentración de los recursos en donde destaca el Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México por el proyecto señalado anteriormente.

Asimismo, cabe destacar la participación de la Red Nacional de Articulación Productiva que fue apoyada para la realización de 36 proyectos, concentra el 15.4% de los apoyos y 13.7% de los proyectos de la categoría y es el segundo año consecutivo que es apoyado con una porcentaje similar, ya que durante 2004 este mismo OI acumuló el 15.9% de los apoyos y el 16.3% de los proyectos.

Tabla 9.6 Principales Organismos Intermedios apoyados en la Categoría: *Articulación productiva (2005)*.

Organismo intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México	1	\$200,000.0	33.7%	\$200,000.0
Red Nacional de Articulación Productiva AC	36	\$91,645.3	15.4%	\$2,545.7
Consejo Estatal de Promoción Económica	12	\$49,634.1	8.4%	\$4,136.2
Sistema Estatal de Financiamiento al Desarrollo del Estado de Guanajuato	1	\$23,000.0	3.9%	\$23,000.0
Fundación Para el Desarrollo Sostenible en México, S.C.	3	\$22,346.2	3.8%	\$7,448.7
Corporación Internacional Hidalgo	2	\$21,000.0	3.5%	\$10,500.0
Centro de Productividad de la Industria Electrónica de Baja California, A.C.	3	\$12,010.0	2.0%	\$4,003.3
ANADIC Metropolitana A.C.	1	\$10,000.0	1.7%	\$10,000.0
Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática	4	\$9,337.0	1.6%	\$2,334.2
Cámara Nacional de la Industria Textil	3	\$9,031.8	1.5%	\$3,010.6
Agroindustrias del Sur, O.P.D.	4	\$8,900.0	1.5%	\$2,225.0
Academia Nacional de Ecología, A.C.	2	\$8,000.0	1.3%	\$4,000.0
Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia	2	\$7,817.9	1.3%	\$3,909.0
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	7	\$7,150.0	1.2%	\$1,021.4
Subtotal	81	\$479,872.2	80.8%	\$5,924.3
Otros Organismos Intermedios (159)	181	\$114,030.0	19.2%	\$630.0
Total	262	\$593,902.2	100.0%	\$2,266.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Categoría III. *Acceso a mercados*

Como se puede observar en la tabla 9.7, un rasgo relevante de esta Categoría durante el 2005 fue la concentración de apoyos en tres subcategorías: *Capacitación y consultoría, Promoción y Comercialización y distribución de productos*. En efecto, estas tres subcategorías acumularon el 90.9% del monto total de apoyos en esta Categoría.

Los proyectos apoyados en estas tres subcategorías van dirigidos fundamentalmente al desarrollo de capacidades, herramientas y mecanismos que fortalezcan la posición competitiva de las MIPYMES y faciliten su inserción en el mercado de exportación. Esto indica que el Fondo PYME dirigió el esfuerzo relacionado a la Estrategia de Fortalecimiento de mercados, establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006, en la línea de acción referente a Consolidación y promoción de la oferta exportable.

Tabla 9.7 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas atendidas en la Categoría: *Acceso a mercados* (2005).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
3.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	\$1,973.9	1.90	148
3.2. Bancos de información	\$43.3	1.00	92
3.4. Comercialización y distribución de productos	\$17,808.3	0.85	305
3.5. Capacitación y consultoría	\$48,199.6	1.47	2,387
3.6. Formación de consultores	\$10.0	6.20	92
3.7. Elaboración de estudios	\$8,200.0	1.26	291
3.8. Promoción	\$35,802.2	1.30	2,822
Total	\$112,037.3	1.31	6,137

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En consecuencia, se puede decir que la línea de acción correspondiente a Promoción de negocios en el mercado interno, no fue suficientemente atendida por el Fondo PYME en la Categoría de *Acceso a mercados*.

Sin embargo, en la Categoría II del propio Fondo PYME existe la subcategoría referente a la creación y fortalecimiento de *Centros de Articulación Productiva* los cuales buscan generar información sobre oportunidades de mercado, basados en proveeduría de productos y servicios en cadenas productivas y de mercados. Por lo tanto, la promoción del mercado interno estaría parcialmente atendida por la Categoría II del Fondo PYME.

La subcategoría *Bancos de información* entregó a dos proyectos un apoyo menor al 0.1% del monto del apoyo de la Categoría *Acceso al mercados*.

En cuanto a las empresas atendidas durante el 2005 por la Categoría Acceso a mercados, la tabla 9.9 muestra la cifra de 6,137 organizaciones. Estas cifras arrojan un promedio de \$ 18,256.0 pesos de apoyo del Fondo PYME por empresa atendida. Es conveniente señalar que una misma empresa pudo ser atendida en las diversas subcategorías por lo que, en este caso, aparecería contabilizada varias veces. De cualquier manera, el número de empresas atendidas resulta elevado lo que expresa el importante esfuerzo por impulsar su fortalecimiento para que puedan insertarse en los mercados internacionales

Otro aspecto de la operación de esta Categoría durante el 2005 se refiere al índice de complementariedad. A excepción de la subcategoría *Comercialización y distribución de productos*, en la que los nueve proyectos aprobados son de aplicación y ejecución nacional, las demás subcategorías registraron índices de complementariedad de al menos 1.00.

Aunque la subcategoría *Formación de consultores*, presenta el índice de complementariedad más alto dentro de la Categoría, se trata de un solo proyecto en el que la aportación complementaria la realizó el Gobierno del Estado, por lo que se puede concluir que esta aportación responde al hecho de que se trata de un proyecto de relevancia particular para ese Estado.

Por otra parte, las dos subcategorías con mayores montos de apoyo, *Capacitación y consultoría* y *Promoción*, también presentan índices de complementariedad superiores a 1.0, que demuestran el interés de otras instancias, principalmente gobiernos estatales y sector privado, por el desarrollo de proyectos que impulsen el fortalecimiento de las MIPYMES para que se puedan incorporar a los mercados internacionales.

Estos resultados demuestran que la operación del Fondo PYME en esta Categoría respondió a los lineamientos expresados en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006, específicamente en relación con la concurrencia de gobierno federal, gobiernos locales y Organismos Intermedios para constituirse en el eje articulador de sus estrategias.

Un rasgo importante de la operación durante 2005 de la Categoría *Acceso a mercados* es el importante número de Organismos Intermedios (OI) que recibieron apoyo. En 2005 participaron en la presentación y desarrollo de los 108 proyectos de esta Categoría, 66 Organismos Intermedios. Esto significa que en promedio, cada OI participó con más de un proyecto y obtuvo \$1,697.5 miles de pesos.

La tabla 9.8 presenta los 23 Organismos Intermedios que acumulan en conjunto el 81.1% de los apoyos y el 48.1% de los proyectos en la Categoría *Acceso a mercados*. El otro 19% de los montos apoyados por Fondo PYME se reparte entre 43 Organismos Intermedios que acumulan el 52% de los proyectos. Esto implica una concentración distribuida de los recursos, en la que no destaca ningún OI en particular.

Tabla 9.8 Principales Organismos Intermedios apoyados en la Categoría: *Acceso a mercados (2005).*

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
CENTRO FACILITADOR GLOBAL DE COMERCIO TRADE POINT DE MÉXICO A.C.	3	\$7,578.6	6.76%	\$2,526.2
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION	3	\$5,737.2	5.12%	\$1,912.4
COORDINADORA DE FOMENTO AL COMERCIO EXTERIOR	5	\$5,218.7	4.66%	\$1,043.7
GRUPO DE EXPORTADORES PARA CENTROAMÉRICA, A.C.	4	\$5,127.5	4.58%	\$1,281.9
ASOCIACIÓN NACIONAL DE PROVEEDORES Y EXPORTADORES DE LA REPÚBLICA MEXICANA, A.C.	2	\$4,720.0	4.21%	\$2,360.0
ASOCIACIÓN DE MERCADÓLOGOS E INVESTIGADORES DE MERCADO, A.C.	1	\$4,702.5	4.20%	\$4,702.5
DIFUSIÓN Y FOMENTO DE ACTIVIDADES DE COMERCIO EXTERIOR A.C.	2	\$4,697.5	4.19%	\$2,348.8
PROMOTORA DE LOGISTICA INTERNACIONAL, A. C.	2	\$4,535.0	4.05%	\$2,267.5
AGRUPACION DE EMPRESARIOS EXPORTADORES MEXICANOS A.C.	2	\$4,510.0	4.03%	\$2,255.0
APROCEDE, A.C.	1	\$4,150.0	3.70%	\$4,150.0
ASOCIACION DE FABRICANTES TIENDAS Y DIST. DE MUEBLES Y ART. DECORATIVOS AC	1	\$4,100.0	3.66%	\$4,100.0
ASOCIACION MEXICANA DE FABRICANTES DE ARTICULOS PARA REGALO, DECORACION Y ARTESANIAS, A.C.	3	\$4,093.7	3.65%	\$1,364.6
FIDEICOMISO ESTATAL PARA EL FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA	1	\$3,892.5	3.47%	\$3,892.5
ENTIDADES PROMOTORAS DE COMERCIO EXTERIOR A.C.	1	\$3,750.0	3.35%	\$3,750.0
FIDEICOMISO DE LA CIUDAD INDUSTRIAL XICOHTÉNCATL	1	\$3,560.0	3.18%	\$3,560.0
CONSORCIO INTEGRADOR DE EMPRESARIOS DE CHALCO A.C.	2	\$3,415.0	3.05%	\$1,707.5
MEXJO JOYERÍA PARA LA EXPORTACIÓN, A.C.	1	\$3,293.8	2.94%	\$3,293.8
PROMOCIÓN Y CAPACITACIÓN AL COMERCIO EXTERIOR, A.C.	1	\$2,802.0	2.50%	\$2,802.0
RED FOSIN, A.C.	2	\$2,638.0	2.35%	\$1,319.0
FUNDACIÓN TABASCO, A.C.	2	\$2,461.8	2.20%	\$1,230.9
UNIDAD DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, A.C.	9	\$2,200.0	1.96%	\$244.4
CAMARA NACIONAL DE COMERCIO SERVICIOS Y TURISMO	1	\$1,818.0	1.62%	\$1,818.0
AZTEK HARVEST S.A. DE C.V.	2	\$1,817.2	1.62%	\$908.6
Subtotal	52	\$90,818.9	81.06%	\$1,746.5
OTROS ORGANISMOS INTERMEDIOS	56	\$21,218.4	18.94%	\$378.9
Total	108	\$112,037.3	100.00%	\$1,037.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Categoría IV. *Acceso al financiamiento.*

La Categoría *Acceso al financiamiento* ocupa el primer lugar en cuánto al monto de los apoyos entregados, y el segundo lugar en cuánto número de proyectos apoyados por el Fondo PYME en 2005. La tabla 9.9 presenta algunos resultados relevantes de las subcategorías que la conforman.

Un rasgo relevante de esta Categoría durante el 2005 es la concentración de apoyos en dos subcategorías: *Fondos de garantía y Capital semilla*. En efecto, estas dos subcategorías acumularon 99.0% de los apoyos otorgados por el Fondo PYME.

Los 12 proyectos apoyados en la subcategoría *Fondos de garantía* se orientan a la oferta crediticia haciéndola accesible a las MIPYMES a través de la eliminación de garantías solicitadas por las instituciones financieras. La tabla 9.10 muestra que esta subcategoría concentró el 72.4% del apoyo otorgado por el Fondo PYME a la categoría *acceso al financiamiento*.

El Fideicomiso 8013-9 Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial fue apoyado para impulsar el otorgamiento del crédito a nivel nacional, con mejores condiciones de tasa, garantías requeridas, accesibilidad, oportunidad y competitividad para las MIPYMES. Este proyecto es uno de los dos más apoyados, con un monto de \$200,000, por Fondo PYME durante la operación correspondiente al ejercicio de 2005.

La segunda subcategoría según la asignación del apoyo durante 2005, correspondió a la llamada *Capital semilla*. Los 2 proyectos apoyados en esta categoría recibieron el 18.2% del apoyo. Está subcategoría fue dividida en dos subcategorías de acuerdo a las RO de 2005; ya que anteriormente *Opción PYME* formaba parte de la misma.

El *Capital semilla* es relevante debido a que fomenta el surgimiento de nuevos emprendedores, financiando los proyectos en sus primeras etapas. Un OI relevante para estos proyectos fue la Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, AC.

Durante 2005, el Fondo PYME otorgó 3 apoyos para la ejecución de proyectos de *Intermediarios financieros no bancarios* que en conjunto recibieron \$3,888.9 miles de pesos. Esta cifra representó solamente el 0.6%% del monto aportado por el Fondo PYME durante 2005 en esta categoría.

En tanto que en la subcategoría *Opción PYME* se apoyo, durante 2005, un solo proyecto que recibió \$30,000.0 miles de pesos. No se registraron aportaciones de otras instancias para la realización de este proyecto. Se prevé atender a 10 empresas con el monto otorgado por Fondo PYME.

Los proyectos en la subcategoría *extensionismo financiero* recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,833.3 miles de pesos; esta cantidad es menor a los \$6,481.2 miles de pesos correspondientes a 2004. La inversión total por cada proyecto fue de \$2,500.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. En tanto que el índice de complementariedad fue de 0.36; esta cifra representó el doble de la registrada en 2004 cuando el índice de complementariedad se ubicó en 0.18, es decir que se logró un incremento de las aportaciones a proyectos de *extensionismo financiero* por parte de otras entidades.

Asimismo, en las encuestas se registro un comentario acerca de cómo el retraso en la entrega de recursos afecta importantemente la formación de extensionistas, debido a que se invierten recursos en su formación y debido a la falta de asignación de apoyos, no es posible proseguir su trabajo, se ven afectados en sus ingresos y por lo tanto se ven en la necesidad de buscar otras oportunidades de empleo; por lo que resulta muy complicado que se reintegren a su labor como extensionistas una vez que Fondo PYME a liberado los recursos.

Como ya se ha mencionado en las RO del 2004, tanto la capacitación como la consultoría fueron consideradas Categorías por separado, es decir, no estaban integradas a las categorías sustantivas.

En la evaluación realizada sobre el ejercicio de ese año, se consideró que estas categorías de apoyo, así como las de capacitación empresarial; consultoría empresarial; elaboración de contenidos; formación de instructores y consultores,

elaboración de estudios y proyectos y promoción, complementan las actividades de un proyecto con el objeto de asegurar su éxito; por lo tanto fueron englobadas como una subcategoría dentro de cada Categoría sustantiva y denominada Promoción y otras subcategorías auxiliares

Así, durante 2005 estas categorías agruparon 10 proyectos apoyados con un monto de \$34,533.7. El promedio de apoyo por proyecto ascendió a \$3,453.4 y fue mayor 1.2 veces respecto al registrado en 2004.

Tabla 9.9 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas atendidas en la Categoría: *Acceso al financiamiento (2005)*.

Subcategoría	Número de Proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Empresas atendidas
Extensionistas financieros.	6	\$11,000.0	0.36	5,400
Fondos de garantía	12	\$438,000.0	0.00	24,577
Intermediarios financieros no bancarios	3	\$3,888.9	1.02	26
Capital semilla	2	\$200,000.0	1.76	100
Opción PYME	1	\$30,000.0	0.00	10
Capacitación y consultoría	5	\$2,715.7	0.49	1,136
Elab. de metodologías y materiales	1	\$490.0	0.12	0
Elaboración de estudios y proyectos.	4	\$1,328.0	0.95	0
Total	34	\$687,422.6	0.53	31,249

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El índice de complementariedad de la Categoría es igual a 0.53; es decir que por cada peso que aporta Fondo PYME, otras entidades aportaran 0.53 pesos, lo cual representa 9 centavos más que las aportaciones en 2004. Esta es una oportunidad para que en los próximos años se incremente el apoyo en la Categoría dado el interés de terceros por promover su desarrollo y consolidación en México.

Las subcategorías *Fondos de garantía* (de mayor operación) y *Opción PYME* presentaron un nulo índice de complementariedad. Esto quiere decir que durante el ejercicio analizado, el Fondo PYME sustentó el desarrollo de estos subprogramas. Por su parte la *Opción PYME* registro 1.76, es decir el mayor índice de complementariedad en 2005.

En cuanto a las empresas atendidas durante el 2005 por el Programa de *Acceso al financiamiento*, la tabla 9.10 muestra la cifra de 31,249 organizaciones. Es conveniente señalar que una misma empresa pudo ser atendida en las diversas subcategorías por lo que, en este caso, aparecería contabilizada varias veces. De cualquier manera, el número de empresas atendidas resulta elevado lo que expresa el importante esfuerzo para modificar la cultura crediticia de las MPYMES en México.

Otro rasgo importante de la operación durante 2005 de la Categoría *Acceso al financiamiento* fue la concentración en un número reducido de Organismos Intermedios (OI). La tabla 9.11 muestra que dos OI recibieron apoyo para trece proyectos cuyo monto conjunto representó el 97.8% del apoyo total otorgado para la Categoría *Acceso al financiamiento*. Por el contrario, otros 17 OI recibieron el 2.2% del apoyo otorgado en esta Categoría.

Tabla 9.10 Principales Organismos Intermedios apoyados en la Categoría: *Acceso al financiamiento (2005)*.

Organismo intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fideicomiso 8013-9 Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial	11	\$398,000.0	72.4%	\$36,182
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, A.C.	2	\$140,000.0	25.5%	\$70,000
Subtotal	13	\$538,000.0	97.8%	\$41,385
Restantes organismos intermedios (17)	21	\$11,872.4	2.2%	\$565
Total	34	\$549,872.4	100.0%	\$16,173

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Categoría V. Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción.

Como se puede observar en la tabla 9.11, esta categoría contó con \$14,641.7 miles de pesos de apoyo, que representan el 0.8% de los apoyos otorgados en 2005; con estos recursos se apoyó a 27 proyectos que corresponden al 3.6% de

los proyectos aprobados por el Fondo, estos datos ubican a la Categoría en el quinto lugar tanto en el número de proyectos apoyados como en el monto de las aportaciones del Fondo PYME durante 2005.

Los proyectos apoyados en esta Categoría van dirigidos fundamentalmente a garantizar la participación de empresarios en las Semanas Regionales PYME y los Foros PYME, así como para la difusión de casos de éxito derivados de la aplicación de los recursos del FONDO PYME, y para el posicionamiento de marcas de MIPYMES, tanto individuales, como colectivas.

Estas actividades vinculan a las instituciones con las empresas, y les acercan a estas últimas, los diferentes programas, instrumentos, productos, herramientas y acciones diseñados para elevar su competitividad.

Tabla 9.11 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas atendidas en la Categoría: *Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción.* (2005).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
5.1. Promoción	14,641.7	1.67	19,379
Total	\$14,641.7	1.67	19,379

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En número de empresas a ser atendidas en esta categoría, durante el 2005 se consideró una cifra de 19,379 empresas. Esta cifra arroja un promedio de \$755.5 pesos de apoyo del Fondo PYME por empresa atendida. Tanto el elevado número de empresas atendidas, como el monto promedio por empresa se explica por el tipo de proyecto que apoya la Categoría, que comprende generalmente, el financiamiento directo al empresario para que asista a los eventos señalados arriba, o recursos para que el OI difunda los resultados de los proyectos considerados casos de éxito.

El índice de complementariedad de 1.67; es decir, que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias principalmente, gobiernos estatales, organismos intermedios y empresarios aportaron un peso con 67 centavos.

Estos resultados demuestran que la operación del Fondo PYME en esta Categoría respondió a los lineamientos expresados en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006, específicamente en relación con la concurrencia de gobierno federal, gobiernos locales y Organismos Intermedios para constituirse en el eje articulador de sus estrategias.

En esta Categoría se apoyó a 27 proyectos presentados por 26 Organismos Intermedios (OI). En la tabla 9.12 se puede observar que más de la mitad (53.8%) de los OI concentran el 83.4% de los montos de apoyo. Estos OI corresponden a asociaciones y cámaras empresariales. De estos destaca por el monto del apoyo recibido, la Asociación de Industriales del Estado de Veracruz, A.C. que recibió \$3,500.0 miles de pesos para dos proyectos.

Tabla 9.12 Principales Organismos Intermedios apoyados en la Categoría: *Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción.* (2005).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES DEL ESTADO DE VERACRUZ, A.C.	2	\$3,500.0	23.9%	\$1,750.0
CÁMARA DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN DE NUEVO LEÓN	1	\$1,100.0	7.5%	\$1,100.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION	1	\$1,100.0	7.5%	\$1,100.0
CONFEDERACIÓN NACIONAL DE AGRUPACIONES DE COMERCIANTES DE CENTROS DE ABASTO, A.C	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
ASOCIACION DE INDUSTRIALES Y EMPRESARIOS DE MORELOS, SINDICATO PATRONAL	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
ASOCIACION DE PROVEEDORES DE QUINTANA ROO, A.C	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
ASOCIACIÓN MEXICANA DE CAPITAL PRIVADO, A.C.	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
CAMARA NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO DE MERIDA	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION DELEGACION SALTILLO	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
COMITÉ NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA A.C.	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL DE CIUDAD DEL CARMEN A.C.	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
FOMENTO ECONOMICO DE CHIAPAS, A.C.	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
FONDO DE GARANTIA Y FOMENTO A LA MICROINDUSTRIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS	1	\$600.0	4.1%	\$600.0
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN DELEGACIÓN TORREON	1	\$513.0	3.5%	\$513.0
Subtotal	15	\$12,213.0	83.4%	\$814.2
Otros Organismos Intermedios	12	\$2,428.7	16.6%	\$202.4
Total	27	\$14,641.7	100.0%	\$542.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

9.3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

La primera conclusión general se refiere a la congruencia del Fondo PYME con el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006. En efecto, como se señaló en el análisis de cada categoría, el Fondo PYME responde a las seis estrategias que señala dicho Programa.

Asimismo, la operación del Fondo PYME se ha ajustado a las RO y cuenta con un alto nivel de aceptación entre los beneficiarios como se expresó a través de los resultados de las dos encuestas realizadas: la telefónica y la directa. En ambas encuestas se entrevistaron a 124 organismos intermedios beneficiados con apoyos del Fondo PYME.

Los resultados de las encuestas realizadas validaron la información proporcionada por la SPYME. Además, se recogieron diversas opiniones acerca del Fondo PYME y su operación. Estos resultados indican una alta aceptación del Fondo por parte de los usuarios y también revelan algunos problemas en su operación.

La tabla 9,13 muestra una baja calificación con respecto al tiempo de respuesta entre la presentación de la solicitud de apoyo y la recepción del mismo. Las calificaciones de ambas encuesta sitúan al tiempo de respuesta debajo del nivel correspondiente a *malo*. Esta calificación sin duda esta relacionada con el problema que se presentó en diciembre de 2005. Debido a presiones de gasto en las finanzas públicas, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público pospuso, en diciembre de 2005, el pago del apoyo otorgado por el Fondo PYME a 137 proyectos aprobados. Estos apoyos se entregaron hasta los primeros meses de 2006.

Tabla 9.13 Opiniones de los entrevistados en relación con los principales conceptos asociados con el Fondo PYME.

	Tiempo de respuesta	Atención del Personal	Opinión del Fondo PYME
Calificación* encuesta telefónica	1.9	4.7	4.5
Calificación* encuesta directa	1.7	4.3	4.4

* Calificación: 1= *muy malo*, 2 = *malo*, 3 = *regular*, 4 = *bueno*, 5 = *muy bueno*

Fuente: Encuestas telefónica y directa realizadas por el IIUNAM

No obstante la situación anómala que se presentó en diciembre de 2005¹⁹, es evidente que el Fondo PYME tiene una oportunidad de mejora en el tiempo de respuesta. En el ejercicio 2004 la calificación correspondiente se situó en 2.8; es decir, entre *malo* y *regular*.

Las demoras en la entrega de los apoyos tienen diversas afectaciones a los proyectos. En algunos casos el retraso significa posponer la realización de eventos, de compra de equipo, el incremento en los fondos de garantía para aumentar su cobertura, etc. En otras subcategorías de apoyo el retraso es más grave. Por ejemplo, en la categoría de *acceso al financiamiento*, la formación de extensionistas financieros ha sido una labor relevante. La tardanza en los apoyos puede significar la pérdida de personal capacitado para realizar extensionismo financiero, debido a que el retraso en el pago a su labor presiona para que los extensionistas emigren a otra actividad que les asegure una remuneración constante. Con esta pérdida de personal capacitado, se pierde también buena parte de la capacidad de apoyo a los empresarios para incorporarse al sistema nacional de crédito.

Durante las entrevistas realizadas un tema recurrente fue el correspondiente al llenado de la solicitud de apoyo. Los entrevistados durante la encuesta directa calificaron a dicha solicitud como *adecuada*, además de calificar entre *buena* y *muy buena* a la atención prestada por el personal de la SPYME. Sin embargo, la utilización de un formato general para todas las categorías y subcategorías no permite solicitar metas específicas para cada proyecto. Actualmente, las metas a capturar son genéricas e iguales para todas las subcategorías. Sin embargo, es claro que si un proyecto se ubica en la subcategoría *Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* y otro en *Promoción*, ambas pertenecientes a la misma Categoría I, el nivel de atención a una empresa puede ser muy diferente. De esta manera, la meta que se ingresaría a la solicitud de apoyo diferenciaría el concepto de empresa atendida. Asimismo, el solicitante tendría mayor claridad con respecto

¹⁹ Debido a presiones de gasto en las finanzas públicas, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público pospuso, en diciembre de 2005, el pago del apoyo otorgado por el Fondo PYME a 137 proyectos. Esto convirtió en ADEFAS (Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores) los montos correspondientes, los cuales se fueron pagando en el transcurso de los primeros meses de 2006.

al tipo de metas que cada subcategoría estaría esperando que se logaran con el apoyo del Fondo PYME.

Por esta razón, las primeras recomendaciones se asocian a los puntos anteriores. En primer lugar realizar un importante esfuerzo para disminuir el tiempo de respuesta a las solicitudes de apoyo recibidas por el Fondo PYME. Este esfuerzo, sin duda, involucra al organismo operador del Fondo (la SPYME), pero también a las instancias encargadas de administrar y controlar el gasto público (Secretaría de Hacienda y Secretaría de la Función Pública). Por otra parte, mejorar la solicitud de apoyo para que, según la subcategoría a la que se solicita el apoyo, las metas y logros esperados resulten más claros y congruentes con el proyecto propuesto.

Por otra parte, las entrevistas realizadas mostraron una gran aceptación del Fondo PYME por parte de los beneficiarios. Los comentarios de muchos de ellos se refirieron al beneplácito de la existencia de este tipo de apoyos en México. Las calificaciones reportadas por los usuarios, ubican al Fondo PYME en un nivel de entre *bueno* y *muy bueno* (ver tabla 9.13). Los principales comentarios obtenidos en este concepto señalan que, a partir de la presencia del Fondo PYME, muchos organismos intermedios ampliaron su capacidad de respuesta hacia los empresarios.

Es evidente que algunas categorías y subcategorías el Fondo han sido una palanca fundamental para las actividades que apoyan. Como ejemplo se pueden señalar dos subcategorías: la *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* y la *formación de fondos de garantía*. Durante las entrevistas realizadas muchas incubadoras reportaron su creación gracias al apoyo del Fondo PYME. En la segunda subcategoría, durante las entrevistas se recibieron comentarios favorables a la operación de los fondos de garantía que sí están permitiendo a los empresarios, principalmente los micro y pequeños, acceder al crédito ofrecido por la banca comercial.

Además de la relevancia del Fondo PYME en el desarrollo de las actividades apoyadas, también es conveniente resaltar su capacidad para incorporar a otras fuentes de recursos al financiamiento de los proyectos.

Durante el 2005, el índice de complementariedad de todo el Fondo PYME se incrementó a 5.70; es decir, por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias (públicas y privadas) aportaron 5.70 pesos. Durante el 2004 este índice fue de 1.44.

Este importante incremento se sustentó en el crecimiento del índice de complementariedad en la categoría II, especialmente en la subcategoría asociada a fomentar la inversión en *proyectos productivos*.²⁰ En esta subcategoría la mayor concurrencia de recursos es de origen privado.

Las demás categorías y subcategorías del Fondo PYME también han promovido la concurrencia de otras fuentes de financiamiento a los proyectos de desarrollo apoyados. Por ejemplo, la categoría III correspondiente a *Acceso a mercados*, su índice de complementariedad se incrementó de 1.25 en 2004 a 1.31 durante el ejercicio 2005. La categoría IV referente al *Acceso al financiamiento* pasó del 0.44 a 0.53 entre 2004 y 2005. La categoría I asociada a la *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* disminuyó ligeramente su índice de complementariedad al pasar del 1.03 en 2004 al 0.97 en el 2005.

Durante la encuesta directa realizada también se visitaron a funcionarios de los gobiernos estatales relacionados con el Fondo PYME. El 90% de los entrevistados señaló que, a partir de la presencia del Fondo PYME, las aportaciones estatales a proyectos de desarrollo se habían incrementado. Este hecho refuerza la afirmación de que el Fondo PYME ha promovido la concurrencia de otras fuentes de financiamiento a los proyectos asociados con el desarrollo regional.

Con base en el análisis realizado para elaborar esta evaluación, se puede hablar de dos fases en el desarrollo del Fondo PYME. La primera, que comprende el

²⁰ Este incremento del índice de complementariedad obedece principalmente al proyecto titulado Revitalización del cluster de innovación automotriz del Valle de México, dirigido a modernizar el agrupamiento industrial dedicado a la producción de autopartes, con el fin de mantener y acrecentar la competitividad de la planta ensambladora de la Ford Motor Company, ubicada en Cuautitlán, Estado de México.

periodo 2004-2005, ha significado su posicionamiento nacional como un importante instrumento de promoción del desarrollo. También ha sido congruente con las estrategias establecidas en el Plan de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

La segunda fase del Fondo PYME estaría orientada a su consolidación a través de aprovechar diversas oportunidades de mejora para reafirmarse como un instrumento eficaz y eficiente del fomento a las MPYMES. Con base en estas oportunidades de mejora se establecen las siguientes recomendaciones.

La primera recomendación consiste en su permanencia. Durante la encuesta directa muchos entrevistados mostraron su preocupación por que, al cambio de gobierno federal, no continúe el Fondo PYME o algún instrumento similar. La experiencia lograda por el Fondo y su penetración entre los principales actores del desarrollo de las MPYMES, hace muy conveniente darle continuidad.

La segunda recomendación consiste en la mejora de la operación del Fondo en lo que respecta a los tiempos de respuesta y la mejora de los formatos de solicitud. Esto permitiría que el apoyo resulte oportuno y que las metas y objetivos de cada proyecto resulten más precisos y se puedan cumplir en los plazos establecidos.

Otra oportunidad de mejora se ubica en la mayor integración entre categorías y subcategorías. Esta recomendación se puede ilustrar con un proyecto que se presentará en el ejercicio 2006 relacionado con la creación de un fondo de garantía para MPYMES exportadoras. El fondo de garantía estaría especializado en créditos para la exportación y el organismo intermedio promotor será el Banco Nacional de Comercio Exterior.

En este proyecto, las Categoría III y IV, asociadas al *Acceso a mercados* y *Acceso a financiamiento* estarían ofreciendo una respuesta conjunta a las MPYMES exportadoras. En este mismo sentido, se podría crear un fondo de garantía para el acceso a infraestructura productiva a las MPYMES. Por ejemplo, crear un fondo de garantía que apoyara la adquisición, vía financiamiento, de naves industriales para MPYMES. En este caso, se integrarían las Categorías II y IV referentes a *Articulación productiva sectorial y regional* y *Acceso a financiamiento*.

Estos casos tratan de ejemplificar las oportunidades de integración entre categorías del Fondo PYME. Como se señaló, ya existen proyectos en este sentido; la recomendación va en el sentido de intensificar estos esfuerzos de integración entre categorías que, sin duda, ofrecerán una mejor respuesta a las necesidades de las MPYMES en México.

La siguiente recomendación consiste en aprovechar la experiencia del Fondo PYME para realizar análisis que permitan una mejora continua. Esta recomendación se ilustra con los siguientes aspectos a considerar: el comportamiento de los OI, de cada subcategoría y de los instrumentos utilizados.

Con respecto al comportamiento de los OI, durante las entrevistas realizadas se recibieron comentarios en el sentido de que el Fondo PYME considere el comportamiento de los organismos intermedios en años anteriores. Uno de los resultados prácticos sería el que los OI tuviesen mayor certeza de un apoyo multianual con base en el cumplimiento de las metas comprometidas en cada proyecto de alcance anual. Además, el realizar un análisis del comportamiento de cada OI, el Fondo PYME tendría un mejor conocimiento de las organizaciones e instituciones más eficientes en el fomento del desarrollo económico y empresarial.

En cuanto al comportamiento de las subcategorías, la recomendación consiste en mantener un análisis que permita realizar, de manera oportuna, los ajustes necesarios. Por ejemplo, en la subcategoría asociada a la *creación y funcionamiento de Centros de articulación productiva*, los datos del ejercicio 2005 expresan una disminución del apoyo de otras instancias de financiamiento. En consecuencia, resultaría conveniente identificar las razones de tal comportamiento.

Con respecto a los instrumentos utilizados en diversas subcategorías, resulta conveniente revisar su pertinencia. Por ejemplo, en la subcategoría referente a la *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* se han utilizado diversos modelos de incubación. Después de la experiencia acumulada en estos últimos años, es recomendable analizar los aciertos y los problemas asociados a cada uno de los modelos con objeto de mejorar el instrumento utilizado.