

**INSTITUTO
DE INGENIERÍA
UNAM**

**EVALUACIÓN DEL OTORGAMIENTO DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE
APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA
(FONDO PYME) DURANTE EL 2006**

INFORME

Trabajo realizado por:

Eugenio López Ortega, Sonia Briceño Vilorio,
Damián Canales Sánchez

Grupo de Sistemas Industriales y Tecnológicos:

Coordinación de Ingeniería de Sistemas

Instituto de Ingeniería - UNAM

Para:

Subsecretaría para la
Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)
Secretaría de Economía

Marzo de 2007

**EVALUACIÓN DEL OTORGAMIENTO DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE APOYO
PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA
(FONDO PYME)**

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO

1. ANTECEDENTES
 - 1.1 Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006
 - 1.2 Fondos precursores del Fondo PYME
 - 1.3 El Fondo PYME

2. BASES PARA LA EVALUACIÓN DEL FONDO PYME 2006
 - 2.1 Descripción del apoyo a evaluar
 - 2.2 Metodología utilizada en la evaluación

3. ENCUESTAS REALIZADAS
 - 3.1 Encuesta telefónica
 - 3.2 Encuesta directa
 - 3.3 Visitas a Subcomités técnicos estatales.

4. CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN
 - 4.1 Objetivos y estructura
 - 4.2 Operación durante el ejercicio 2006
 - 4.3 Evaluación de la categoría

5. ARTICULACIÓN PRODUCTIVA SECTORIAL Y REGIONAL
 - 5.1 Objetivos y estructura
 - 5.2 Operación durante el ejercicio 2006
 - 5.3 Evaluación de la categoría

6. ACCESO A MERCADOS
 - 6.1 Objetivos y estructura
 - 6.2 Operación durante el ejercicio 2006
 - 6.3 Evaluación de la categoría

7. ACCESO AL FINANCIAMIENTO
 - 7.1 Objetivos y estructura
 - 7.2 Operación durante el ejercicio 2006
 - 7.3 Evaluación de la categoría

8. REALIZACIÓN DE EVENTOS PYME Y OTRAS ACTIVIDADES E INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN

8.1 Objetivos y estructura

8.2 Operación durante el ejercicio 2006

8.3 Evaluación de la categoría

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN DEL FONDO PYME

9.1 Operación del Fondo PYME

9.2 Conclusiones y recomendaciones

ANEXOS

1. Reglas de Operación del Fondo PYME 2005 y Acuerdo modificadorio 2006.

2. Encuestas realizadas.

- Cuestionario de la encuesta telefónica y tabulación de resultados obtenidos.
- Cuestionario de la encuesta directa y tabulación de resultados obtenidos.
- Cuestionario guía de las entrevistas con los Subcomités técnicos estatales.

3. Listado de proyectos apoyados durante el ejercicio 2006, por categorías de apoyo.

EVALUACIÓN DEL OTORGAMIENTO DE LOS RECURSOS DEL FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (FONDO PYME) DURANTE EL 2006

RESUMEN EJECUTIVO

Este informe presenta los resultados de la evaluación externa que realizó el Instituto de Ingeniería de la UNAM (IIUNAM), relativa a los apoyos que brinda el Fondo para la micro, pequeña y mediana empresa (Fondo PYME) durante el ejercicio 2006.

Para realizar la evaluación la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) proporcionó al IIUNAM la información relativa a los apoyos otorgados por el Fondo PYME durante el 2006. Esta información comprende 994 proyectos apoyados por el Fondo PYME e incluye el nombre y folio del proyecto, nombre del OI solicitante, monto del apoyo recibido, apoyo complementario, subcategoría del Fondo PYME a la que corresponde el proyecto, entre otros datos.

Con el objeto de corroborar la información proporcionada por el personal de la SPYME, se diseñó una encuesta telefónica, que se aplicó a una muestra representativa de los organismos intermedios con proyectos apoyados durante el ejercicio 2006. La encuesta telefónica se realizó en dos etapas: la primera durante la última semana de agosto y la primera semana de septiembre de 2006; la segunda etapa durante la primera semana de marzo de 2007. Se realizaron 86 encuestas telefónicas que representaron el 18.7% del total de OI con apoyos otorgados por el Fondo PYME durante el ejercicio 2006.

Para realizar la encuesta se eligieron, de manera aleatoria, los OI a entrevistar telefónicamente. Si un OI contaba con más de un proyecto apoyado por el Fondo PYME, se seleccionó un solo proyecto como eje de la entrevista. Las entrevistas se realizaron con el representante legal del OI o con el responsable del proyecto. Al encuestado se le solicitó que confirmara la existencia del proyecto, el apoyo concedido por el Fondo PYME, la existencia de otros proyectos apoyados, entre otros aspectos. Asimismo, se solicitó al entrevistado que se calificaran algunos aspectos del Fondo PYME.

Por otro lado, y con la finalidad de confirmar la validez de la información proporcionada por la SPYME y de recabar comentarios más amplios y detallados acerca del apoyo recibido, se diseñó y aplicó una encuesta directa. Esta encuesta consistió en una visita a 52 OI que recibieron apoyo del Fondo PYME durante el ejercicio 2006. Esta cifra representa el 11.3% del universo de OI apoyados.

Los resultados obtenidos de ambas encuestas corroboraron los datos proporcionados por la SPYME. Por lo tanto, se consideró válida la información proporcionada y con ella se procedió a realizar la evaluación externa referente al otorgamiento del apoyo durante el periodo 2006.

Con la información referente a los proyectos apoyados y clasificados en una sola subcategoría del Fondo PYME, se procedió a realizar el análisis de la operación durante el ejercicio 2006.

El Fondo PYME fue creado en 2004 y desde entonces prevé el otorgamiento de apoyos transitorios destinados a promover el desarrollo económico nacional, a través del fomento a la creación desarrollo, consolidación, viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) con la finalidad de fomentar el empleo y el bienestar social.

El Fondo PYME otorga los apoyos a través de Organismos Intermedios (OI). Las Reglas de Operación (RO) del Fondo PYME, vigentes para el ejercicio 2006¹, establecen cinco categorías y 32 subcategorías de apoyo. Las cinco categorías son las siguientes:

- I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación
- II. Articulación productiva sectorial y regional
- III. Acceso a mercados
- IV. Acceso a financiamiento
- V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción

¹ El 15 de marzo de 2006 se publicó, en el Diario Oficial de la Federación, una adición a las Reglas de Operación (RO) del Fondo PYME publicadas el 18 de febrero de 2005 en el mismo órgano. Dicha adición no modifica la estructura y manera de otorgar el apoyo correspondiente. Por lo tanto, para la presente evaluación la norma de referencia vigente corresponde a las RO del Fondo PYME publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el 18 de febrero de 2005.

Con la información proporcionada por la SPYME y validada a través de las entrevistas realizadas (encuesta telefónica de tipo muestral y entrevistas directas), se procedió a realizar la segunda evaluación de la operación del Fondo PYME durante 2006.

La tabla I presenta un resumen de la operación del Fondo PYME considerando cada categoría y subcategorías de apoyo. Durante el ejercicio 2006, el Fondo PYME apoyó 994 proyectos por un monto total de \$3,110,162.6 miles de pesos. Dichos proyectos comprometieron apoyos complementarios provenientes de otras fuentes de recursos por la cantidad de \$5,297,678.2 miles de pesos. Esta aportación de otras instancias motivó que el índice de complementariedad se elevará a 1.70; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias financiadoras de los proyectos (gobiernos estatales, municipales, fundaciones, asociaciones empresariales, instituciones académicas, empresas, entre otras), aportaron 1.70 pesos. Por esta razón, los recursos del Fondo PYME se pueden considerar como palanca de una mayor inversión en actividades productivas relacionadas con las cinco categorías que lo conforman.

El mayor monto del apoyo del Fondo PYME durante el 2006 se asignó a los 353 proyectos asociados a la categoría II correspondiente a *articulación productiva sectorial y regional*. El monto del apoyo en esta categoría, equivalente a \$2,033,667.0 miles de pesos, representaron el 65.4% del apoyo total del Fondo. Esta categoría también registró el mayor índice de complementariedad, dado que alcanzó 2.18.

La categoría IV correspondiente a facilitar el *acceso al financiamiento* a las MIPYMES se situó como la segunda en participación en el Fondo PYME ya que los 51 proyectos apoyados se les asignó un monto de \$561,438.1 miles de pesos que representaron el 18.1% del apoyo total.

La tercera categoría en importancia correspondió a la I asociada a la *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*, en la que se apoyaron 422 proyectos que recibieron \$383,775.8 miles de pesos y que representaron el 12.3% del total aportado por el Fondo PYME durante el 2006.

La categoría III referente a *acceso a mercados* otorgó apoyos por un monto de \$111,726.6 miles de pesos a través de 125 proyectos. El monto del apoyo representó el 3.6% del total otorgado por el Fondo PYME en el ejercicio 2006.

Finalmente, en la categoría V, concerniente a la *realización de eventos PYME y otras actividades de promoción*, se apoyaron 43 proyectos que recibieron un apoyo por \$19,555.0 miles de pesos, los cuales representaron el 0.6% del total.

Las cinco categorías que establecen las RO del Fondo PYME vigentes para el ejercicio 2006 contemplaban 34 subcategorías de apoyo. Durante dicho ejercicio, el Fondo PYME otorgó apoyos en 30 subcategorías; cinco de ellas destacan debido al monto del apoyo recibido. Estas cinco subcategorías fueron las siguientes:

- Las correspondientes al desarrollo de *proyectos productivos e infraestructura productiva*, ambas de la categoría II;
- Las referentes a la formación y operación de *fondos de garantía y de fondos de financiamiento*, ambas de la categoría IV;
- La asociada a la impartición de *capacitación y consultoría* de las categorías I y II

Estas cinco subcategorías concentraron el 76.6% de todo el apoyo del Fondo PYME en 2006.

Tabla I. Número de proyectos y monto de los apoyos aprobados por el Fondo PYME según categoría y subcategoría (2006).

Categoría	Subcategoría	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Índice de complementariedad
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	3	\$687.5	0.0%	1.00
	Incubadoras de empresas	139	\$60,083.2	1.9%	1.16
	Innovación y desarrollo tecnológico	64	\$76,125.1	2.5%	1.45
	Centros de desarrollo empresarial	56	\$30,046.1	1.0%	0.39
	Aceleradoras de negocios	10	\$80,891.0	2.6%	1.04
	Capacitación y consultoría	118	\$125,333.9	4.0%	1.08
	Formación inst. y consultores	7	\$2,910.8	0.1%	1.46
	Promoción	23	\$7,203.7	0.2%	1.18
	Subtotal	422	\$383,775.8	12.3%	1.11
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	32	\$1,358,471.2	43.7%	2.51
	Centros de articulación productiva	31	\$63,556.0	2.0%	0.95
	Infraestructura productiva	57	\$346,678.6	11.2%	2.07
	Capacitación y consultoría	42	\$144,731.1	4.7%	0.67
	Elaboración de metodologías y contenidos y materiales	7	\$10,289.8	0.3%	0.21
	Formación inst. y consultores	1	\$625.0	0.0%	1.00
	Estudios y proyectos	78	\$62,904.8	2.0%	1.15
	Promoción	72	\$38,103.3	1.2%	1.56
	Fortalecimiento institucional de OI	33	\$8,307.1	0.3%	0.94
	Subtotal	353	\$2,033,667.0	65.4%	2.18
III. Acceso a mercados	Centros de atención a MIPYMES	10	\$13,305.3	0.4%	1.08
	Bancos de información	6	\$294.5	0.0%	1.87
	Comer. y distribución de productos	4	\$4,807.5	0.2%	0.18
	Capacitación y consultoría	13	\$16,138.0	0.5%	1.41
	Estudios y proyectos	4	\$3,081.1	0.1%	1.77
	Promoción y realización de eventos	88	\$74,100.3	2.4%	1.14
	Subtotal	125	\$111,726.6	3.6%	1.15
IV. Acceso a financiamiento	Extensionistas financieros	26	\$24,758.3	0.8%	0.42
	Fondos de garantía	7	\$287,500.0	9.3%	0.01
	Intermediarios finan. no bancarios	2	\$545.1	0.0%	1.02
	Fondos de financiamiento	4	\$246,000.0	7.9%	1.07
	Capacitación y consultoría	3	\$1,346.6	0.1%	0.68
	Estudios y proyectos	9	\$1,288.0	0.0%	1.25
	Subtotal	51	\$561,438.1	18.1%	0.50
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción		43	\$19,555.0	0.6%	1.67
	Subtotal	43	\$19,555.0	0.6%	1.67
	Total	994	\$3,110,162.6	100.00%	1.70

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Las tablas II y III presentan el comportamiento del Fondo PYME durante los últimos tres años.

El monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME creció importantemente al pasar de

\$1,152,854.4 miles de pesos en 2004 a \$3,110,162.6 miles de pesos en 2006.

En cuanto al número de proyectos, se observa un crecimiento sostenido al pasar de 703 en 2004 a 994 en 2006. El monto del apoyo promedio del Fondo PYME se elevó a \$3,128.9 miles de pesos por proyecto. Por lo tanto, este concepto también ha presentado una tendencia a su incremento.

Otro aspecto relevante que se observa en las tablas señaladas es el importante incremento en el apoyo asignado a los proyectos asociados a la categoría II (*articulación productiva sectorial y regional*). Este apoyo se multiplicó por 7.2 veces al pasar de \$282,056.2 miles de pesos en 2004 a \$2,033,667.0 miles de pesos en 2006. Por el contrario, el número de proyectos apoyados en esta categoría no presentó un incremento relevante pues pasó de 344 en 2004 a 353 en el ejercicio 2006. Estas tendencias ocasionaron que el apoyo promedio por proyecto se elevará importantemente durante los tres años al pasar de \$819.9 miles de pesos en 2004 a \$5,761.1 miles de pesos en el ejercicio 2006. En este promedio sobresale la subcategoría referente a *proyectos productivos* que pasó de un apoyo promedio de \$3,156.6 miles de pesos en 2004 a \$42,452.2 miles de pesos en 2006.

El importante incremento de los recursos asignados en esta categoría se debe a los apoyos otorgados a proyectos de inversión de empresas consideradas como generadoras de cadenas de proveeduría con alto valor agregado. Este es el caso de proyectos de inversión asociados a plantas de ensamble de automóviles y de aviones¹. Estas empresas generan importantes oportunidades de inversión en proveeduría en los lugares (regiones y países) en donde se establecen.

La categoría III (*acceso a mercados*) durante el ejercicio 2006 mantuvo un apoyo cercano al nivel alcanzado en los dos años previos. Asimismo, su índice de complementariedad también se ubicó por encima de la unidad. En esta categoría sobresale el crecimiento en el número de proyectos apoyados ya que pasaron de 61 en 2004 a 125 proyectos en 2006.

¹ Durante el ejercicio 2006 el Fondo PYME apoyó cuatro proyectos dirigidos a desarrollar o consolidar agrupamientos (clusters) industriales dirigidos al ensamble de automóviles (Valle de México, Valle de Toluca y San Luis Potosí) y de aviones (Querétaro). Estos proyectos recibieron \$1,271,903.0 miles de pesos que representaron el 62.5% del apoyo otorgado en la categoría II relativa a *Articulación productiva, sectorial y regional*.

La categoría IV referente al *acceso al financiamiento* ha registrado un comportamiento variado en lo que toca al monto del apoyo asignado en los últimos tres años. En efecto, en 2004 registró un monto equivalente a \$214,402.9 miles de pesos; en 2005 este apoyo se triplicó al alcanzar la cifra de \$687,422.6 miles de pesos. En el ejercicio 2006 presentó una disminución al ubicarse en \$561,438.1 miles de pesos.

En esta categoría sobresalen dos subcategorías: *fondos de garantía* y *fondos de financiamiento*. La creación de fondos de garantía para que las MIPYMES accedan, sin garantías prendarias, a créditos de la banca comercial, ha sido el principal objetivo de esta subcategoría a la que el Fondo PYME ha destinado \$797,772.2 miles de pesos durante los tres últimos años.

La subcategoría referente a la *formación de fondos* de financiamiento también ocupa un lugar relevante en las aportaciones del Fondo PYME, principalmente en los dos últimos años. Esta subcategoría se dirige a ofrecer financiamiento accesible a las MIPYMES para fomentar su desarrollo. El financiamiento puede ser a través de crédito simple o capital de riesgo en la modalidad de capital semilla¹.

Finalmente, la categoría V asociada a la realización de *eventos PYME* y otras actividades promocionales, fue la que recibió el menor monto de recursos del Fondo PYME.

¹ Apoyos financieros a empresas nuevas recuperables a mediano plazo (1 a 3 años) con una baja tasa de interés (6% anual) y vinculado al éxito del proyecto.

Tabla II. Monto de los apoyos otorgados por el Fondo PYME e índice de complementariedad durante los ejercicios 2004, 2005 y 2006.

Categoría	Subcategoría	Monto apoyo (miles de pesos)			Índice de complementariedad		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	\$925.0	\$380.0	\$687.5	1.00	1.14	1.00
	Incubadoras de empresas	\$39,906.2	\$61,349.4	\$60,577.7	1.67	1.46	1.16
	Innovación y desarrollo tecnológico	\$347,759.3	\$119,950.5	\$76,125.1	1.01	0.76	1.45
	Centros de desarrollo empresarial	\$18,603.1	\$23,937.2	\$30,046.1	0.63	0.39	0.39
	Aceleradoras de negocios	ND	\$42,955.8	\$80,891.0	ND	1.23	1.04
	Capacitación y consultoría	\$148,975.6	\$151,177.4	\$125,333.9	0.93	0.91	1.08
	Formación inst. y consultores		\$5,878.8	\$2,910.8		1.06	1.46
	Promoción		\$5,194.7	\$7,203.7		2.25	1.18
Subtotal		\$556,169.1	\$410,823.7	\$383,775.8	1.03	0.97	1.11
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	\$47,349.5	\$294,270.5	\$1,358,471.2	3.65	29.96	2.51
	Centros de Art. Productiva	\$68,722.4	\$104,674.4	\$63,556.0	1.71	0.32	0.95
	Infraestructura productiva	\$91,117.5	\$78,423.9	\$346,678.6	5.10	5.94	2.07
	Capacitación y consultoría	\$66,967.3	\$55,831.5	\$144,731.1	1.48	0.90	0.67
	Elab. de metod., contenidos y mats.		\$9,072.5	\$10,289.8		0.26	0.21
	Formación inst. y consultores		\$407.5	\$625.0		1.00	1.00
	Estudios y proyectos		\$26,302.4	\$62,904.8		1.10	1.15
	Promoción		\$19,057.6	\$38,103.3		1.17	1.56
	Fortalecimiento institucional de OI	\$7,899.6	\$5,862.0	\$8,307.1	1.83	1.45	0.94
Subtotal		\$282,056.2	\$593,902.20	\$2,033,667.0	3.12	15.88	2.18
III. Acceso a mercados	Centros de atención a MIPYMES	\$13,409.5	\$1,973.9	\$13,305.3	1.38	1.90	1.08
	Bancos de información	\$100.0	\$43.3	\$294.5	1.00	1.00	1.87
	PIAPYME	\$34,100.0	ND	ND	1.12	ND	ND
	Comer. y dist. de productos	ND	\$17,808.3	\$4,807.5	ND	0.85	0.18
	Capacitación y consultoría	\$52,616.6	\$48,199.6	\$16,138.0	1.31	1.47	1.41
	Formación inst. y consultores		\$10.0	ND		6.20	ND
	Estudios y proyectos		\$8,200.0	\$3,081.1		1.26	1.77
	Promoción y realización de eventos		\$35,802.2	\$74,100.3		1.30	1.14
Subtotal		\$100,226.10	\$112,037.3	\$111,726.6	1.25	1.31	1.15
IV. Acceso al financiamiento	Extensionistas financieros	\$84,255.8	\$11,000.0	\$24,758.3	0.18	0.36	0.42
	Fondos de Garantía	\$72,272.2	\$438,000.0	\$287,500.0	0.44	0.00	0.01
	Intermediarios finan. no bancarios	\$250.0	\$3,888.9	\$545.1	1.00	1.02	1.02
	Fondos de financiamiento	\$1,250.0	\$200,000.0	\$246,000.0	2.48	1.76	1.07
	Opción PyME		\$30,000.0	ND		0.00	ND
	Capacitación y consultoría	\$56,374.9	\$2,715.7	\$1,346.6	0.78	0.49	0.68
	Elab. de metod., contenidos y mats.		\$490.0	ND		0.12	ND
	Formación inst. y consultores		ND	ND			ND
Estudios y proyectos	\$1,328.0		\$1,288.0	0.95		1.25	
Subtotal		\$214,402.9	\$687,422.6	\$561,438.1	0.44	0.53	0.50
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción		ND	\$14,641.7	\$19,555.0	ND	1.67	1.67
Subtotal		ND	\$14,641.7	\$19,555.0	ND	1.67	1.67
Total		\$1,152,854.4	\$1,818,827.6	\$3,110,162.6	1.44	5.70	1.70

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Tabla III. Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados por el Fondo PYME durante los ejercicios 2004, 2005 y 2006.

Categoría	Subcategoría	Número de proyectos			Monto del apoyo por proyecto (miles de pesos)		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	3	2	3	\$308.3	\$190.0	\$229.2
	Incubadoras de empresas	59	120	141	\$676.4	\$511.3	\$429.6
	Innovación y desarrollo tecnológico	30	34	64	\$11,591.9	\$3,527.9	\$1,189.5
	Centros de desarrollo empresarial	59	55	56	\$315.3	\$435.2	\$536.5
	Aceleradoras de negocios	ND	6	10	ND	\$7,159.3	\$8,089.1
	Capacitación y consultoría		77	118		\$1,963.3	\$1,062.2
	Formación inst. y consultores	101	13	7	\$1,475.0	\$452.2	\$415.8
	Promoción		19	23		\$273.4	\$313.2
	Subtotal	252	326	422	\$2,207.0	\$1,260.2	\$909.4
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	15	13	32	\$3,156.6	\$22,636.2	\$42,452.2
	Centros de Art. Productiva	48	30	31	\$1,431.7	\$3,489.2	\$2,050.2
	Infraestructura productiva	79	48	57	\$1,153.4	\$1,633.8	\$6,082.1
	Capacitación y consultoría		39	42		\$1,431.6	\$3,446.0
	Elab. de metod., contenidos y mats.		18	7		\$504.0	\$1,470.0
	Formación inst. y consultores	164	1	1	\$408.3	\$407.5	\$625.0
	Estudios y proyectos		49	78		\$536.8	\$806.5
	Promoción		41	72		\$464.8	\$529.2
	Fortalecimiento institucional de OI	38	23	33		\$254.9	\$251.7
	Subtotal	344	262	353	\$819.9	\$2,266.8	\$5,761.1
III. Acceso al mercados	Centros de atención a MIPYMES	19	2	10	\$705.8	\$987.0	\$1,330.5
	Bancos de información	2	2	6	\$50.0	\$21.7	\$49.1
	PIAPYME	1	ND	ND	\$34,100.0	ND	ND
	Comer. y dist. de productos	ND	9	4	ND	\$1,978.7	\$1,201.9
	Capacitación y consultoría		26	13		\$1,853.8	\$1,241.4
	Formación inst. y consultores	39	1	ND	\$1,349.1	\$10.0	
	Estudios y proyectos		7	4		\$1,171.4	\$770.3
	Promoción y realización de eventos		61	88		\$586.9	\$842.0
	Subtotal	61	108	125	\$1,643.1	\$1,037.4	\$893.8
IV. Acceso a financiamiento	Extensionistas financieros	13	6	26	\$6,481.2	\$1,833.3	\$952.2
	Fondos de Garantía	11	12	7	\$6,570.2	\$36,500.0	\$41,071.4
	Intermediarios finan. no bancarios	1	3	2	\$250.0	\$1,296.3	\$272.5
	Fondos de financiamiento	2	2	4	\$625.0	\$100,000.0	\$61,500.0
	Opción PyME	ND	1	ND	ND	\$30,000.0	ND
	Capacitación y consultoría		5	3		\$543.1	\$448.9
	Elab. de metod., contenidos y mats.	19	1	ND	\$2,967.1	\$490.0	ND
	Formación inst. y consultores		ND	ND		ND	ND
	Estudios y proyectos		4	9		\$127.2	\$143.1
	Subtotal	46	34	51	\$4,660.9	\$20,218.3	\$11,008.6
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	ND	27	43	ND	\$542.3	\$454.8	
	Subtotal	ND	27	43	ND	\$542.3	\$454.8
	Total	703	757	994	\$1,639.9	\$2,402.7	\$3,128.9

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

La primera conclusión asociada a esta evaluación se refiere a la congruencia del Fondo PYME con el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006. En efecto, como se señala en los capítulos dedicados al análisis de cada categoría, el Fondo PYME responde a las seis estrategias que señala dicho Programa.

Otra conclusión importante está relacionada con la veracidad de la información proporcionada por la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) relativa a la operación del Fondo PYME durante el año 2006. A través de los resultados de las encuestas realizadas (telefónica y directa) se corroboró la información que fue proporcionada por la SPYME al IIUNAM para efectuar la presente evaluación.

Los resultados de las encuestas realizadas también mostraron que la operación del Fondo PYME se ha ajustado a las RO y cuenta con un adecuado nivel de aceptación entre los beneficiarios como se puede observar en la tabla IV.

Tabla IV Calificaciones expresadas por los encuestados sobre los principales conceptos asociados al Fondo PYME (2006).

Concepto calificado	Calificación numérica	Calificación equivalente
Tiempo de respuesta	3.5 ¹	Entre <i>regular</i> y <i>aceptable</i>
Información proporcionada por personal SPYME	4.3 ²	Entre <i>buena</i> y <i>muy buena</i>
Suficiencia de recursos del Fondo PYME	2.9 ³	Entre <i>adecuado</i> e <i>insuficiente</i>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica realizada.

En particular, la calificación del tiempo de respuesta ha mejorado con respecto a los dos ejercicios previos como se muestra en la gráfica 9.1. El tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la obtención del apoyo incrementó su valoración sustancialmente en el ejercicio 2006 con respecto a los dos años anteriores. La baja calificación del 2005 refleja el problema ocasionado a algunos OI cuyos proyectos (137)

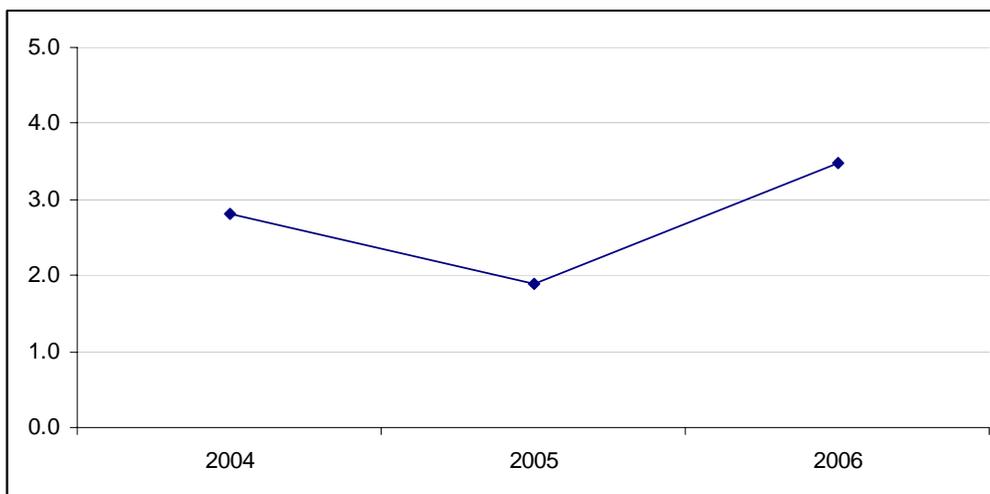
¹ Medido en una escala de 1 a 5 en donde 1 = *muy lento*, 2 = *lento*, 3 = *regular*, 4 = *aceptable* y 5 = *rápido*.

² Medido en una escala de 1 a 5 en donde 1 = *muy mala*, 2 = *mala*, 3 = *regular*, 4 = *buena* y 5 = *muy buena*.

³ Medido en una escala de 1 a 4 en donde 1 = *muy escaso*, 2 = *insuficiente*, 3 = *adecuado* y 4 = *elevado*.

recibieron el recurso comprometido en los primeros meses de 2006¹.

Gráfica I. Calificación del tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la obtención del apoyo (2004-2006).



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica aplicada.

A pesar de la calificación favorable en el ejercicio 2006, la oportunidad del recurso es todavía un aspecto de mejora en la operación del Fondo PYME.

La entrega oportuna del apoyo representa un aspecto relevante de mejora dado que las demoras en su entrega tienen diversas afectaciones a los proyectos. En algunos casos el retraso implica posponer la realización de cursos, la compra de equipo o la construcción de infraestructura, lo que seguramente conlleva a la modificación en los presupuestos originales como consecuencia de los incrementos de precios, efecto que a su vez exige un reajuste a ser afrontado por el OI o por las empresas beneficiarias. En otras subcategorías de apoyo el retraso en la entrega del recurso ocasiona problemas aún más graves. Por ejemplo, en la categoría de *acceso al financiamiento*, la formación de *extensionistas financieros* ha sido una labor relevante. La tardanza en los apoyos ha significado la pérdida de personal capacitado para realizar extensionismo financiero, debido a que el retraso en el pago a su labor presiona para que los extensionistas emigren a otra actividad que les asegure una remuneración constante. En consecuencia, la red de extensionistas se descapitaliza (capital humano y

¹ Este retraso respondió al diferimiento de la asignación de los recursos federales que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público debió establecer en diciembre de 2005, para enfrentar presiones de gasto en las finanzas públicas.

monetario) y usa más fondos para reinvertir en formar nuevos extensionistas.

Otro aspecto a destacar corresponde a la calificación relativa a la suficiencia del apoyo otorgado por el Fondo PYME a los proyectos aprobados. La calificación de 2.9 otorgada por los entrevistados casi corresponde a una calificación de *adecuado*. Esto significa que la política de no reducir el apoyo solicitado al aprobar un proyecto por parte del Consejo Directivo, es bien percibida por los beneficiarios del Fondo PYME. Esta política ha permitido que los proyectos apoyados se realicen considerando sus objetivos originales.

La presencia de un creciente número de proyectos¹ que solicitan el apoyo del Fondo PYME para su realización indica el interés que ha motivado dicho Fondo, en diversas instituciones y organizaciones del país para emprender acciones dirigidas al desarrollo de las MIPYMES.

Este interés también se expresa en la incorporación de recursos provenientes de otras fuentes. El índice de complementariedad del 1.70 indica que por cada peso aportado por el Fondo PYME, otras instancias (principalmente gobiernos estatales y OI) aportaron 1.70 pesos para la ejecución de los proyectos. No se puede afirmar que todos estos recursos se aportan gracias a la existencia del Fondo PYME, pero sí es un hecho que los proyectos apoyados y, en consecuencia, los recursos aportados por las otras instancias, se integran en una política nacional que tiene como eje los objetivos del Fondo.

Se puede concluir que durante el periodo 2004-2006 el Fondo PYME se ha posicionado en el país como un importante instrumento de promoción del desarrollo de las MIPYMES. Este posicionamiento también ha servido para alinear los esfuerzos de otras entidades (gobiernos estatales y municipales, cámaras y asociaciones empresariales, instituciones académicas, asociaciones civiles orientadas al desarrollo económico, entre otras), alrededor de las categorías y conceptos que contempla el Fondo PYME que como se señala en el capítulo 1, responden a las estrategias del Programa de

¹ El número de solicitudes de apoyo recibidas y foliadas (con toda la documentación requerida) en el ejercicio 2006 alcanzó la cifra de 2,804 proyectos. De estas solicitudes, solamente fueron apoyadas el 35.4% (994 proyectos). Por lo tanto, se puede decir que el Fondo PYME solamente respondió favorablemente al 35.4% de la demanda de apoyo.

Desarrollo Empresarial 2001-2006.

Durante el ejercicio 2006 también se observa un importante esfuerzo por mejorar la operación del Fondo PYME. Esta afirmación se sustenta en las entrevistas realizadas a OI beneficiados cuyos resultados reflejan un reconocimiento a la tendencia de disminución del tiempo de respuesta y a la calidad de la información proporcionada a los interesados.

Con base en lo señalado anteriormente, la primera recomendación que se presenta se refiere a la permanencia y continuidad del Fondo PYME. Esta recomendación responde, en parte, a las inquietudes motivadas por el cambio de gobierno federal ocurrido a finales de 2006 y señaladas frecuentemente por las personas consultadas durante las entrevistas directas realizadas.

La experiencia lograda por el Fondo PYME y su creciente penetración entre los principales actores del desarrollo de las MIPYMES hace muy conveniente su continuidad. Asimismo, el marco de referencia que ofrecen sus Reglas de Operación, permiten alinear diversos esfuerzos nacionales y regionales alrededor de una estructura común de acciones de fomento económico.

Por otra parte, existen diversas recomendaciones particulares que se pueden agrupar en tres grandes vertientes:

- La operativa, vinculada a la mejora continua del proceso de otorgamiento de los apoyos.
- La referente a la consolidación de una red de OI que participen activa y permanentemente en la realización de proyectos para el desarrollo económico y empresarial.
- La estructural, asociada a la continua adecuación de la estructura del Fondo PYME.

La primera recomendación vinculada a la operación del Fondo PYME se refiere a un posible incremento de los recursos federales asignados. Esta recomendación se sustenta en dos aspectos identificados en la evaluación. Por una parte, el Fondo PYME muestra una importante capacidad para multiplicar los recursos que concurren en el

financiamiento del tipo de proyectos que apoya. Este hecho se expresa a través del índice de complementariedad el cual alcanzó el 1.70 en 2006. Asimismo, existe una creciente demanda de apoyo para sustentar proyectos promovidos por diversos OI dirigidos a mejorar la competitividad de las MIPYMES. En el ejercicio 2006 se otorgó apoyo a solamente el 35.4% de los proyectos solicitantes. Este es un indicador de la creciente demanda que registra el Fondo PYME.

La segunda recomendación referente a la operación del Fondo PYME corresponde a la mejora en uno de los principales procesos operativos: el otorgamiento de los apoyos y su posterior seguimiento. Si bien durante el ejercicio 2006 la SPYME¹ logró disminuir el tiempo de respuesta del Fondo PYME, todavía existen oportunidades de mejora.

En efecto, los resultados de las entrevistas realizadas para la presente evaluación, constataron la mejora en la calificación obtenida en el *tiempo de respuesta* y los buenos resultados relacionados con la *información proporcionada por el personal de la SPYME* (ver tabla IV). Estos resultados muestran un esfuerzo por operar con mayor agilidad el proceso de otorgamiento del apoyo del Fondo PYME. La recomendación consiste en formalizar este esfuerzo a través de la implantación de un sistema de gestión de la calidad que pueda ser certificado². De esta manera, el sistema de gestión de la calidad dará certeza a la consolidación del esfuerzo.

Por otra parte, en las entrevistas realizadas con algunos subcomités estatales, se señalaron diversos aspectos relacionados con su operación. Dichos aspectos se relacionan con la ampliación y definición de las responsabilidades de los Subcomités estatales.

La recomendación relativa a este punto consiste en establecer lineamientos para la operación de los Subcomités estatales a través de los cuales se establezca un marco de referencia y, en su caso, se amplíen sus responsabilidades. Por ejemplo, una posible ampliación de las responsabilidades de los Subcomités consistiría en permitir que dichos órganos puedan autorizar ajustes en la operación de los proyectos apoyados por el Fondo PYME. Estos ajustes deberán estar adecuadamente sustentados y no

¹ La Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) de la Secretaría de Economía es el organismo operador del Fondo PYME.

² La SPYME ya ha iniciado un proyecto dirigido a implantar un sistema de gestión de la calidad.

implicarían incremento en el apoyo otorgado.

Esta ampliación de la responsabilidad de los Subcomités se limitaría a aquellos proyectos en los que concurrieron recursos de los gobiernos estatales. Al trasladar esta atribución a los Subcomités estatales se agilizaría la respuesta del Fondo PYME y disminuiría la carga de trabajo del Consejo Directivo.

El incremento de las atribuciones de los Subcomités estatales también podría ayudar a dar una respuesta operativa a la *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa*. Dicha ley contempla la existencia de *Consejos Estatales para la Competitividad de las MIPYMES* encargados de establecer las estrategias y prioridades sectoriales de cada entidad federativa. En consecuencia, los Subcomités estatales podrían vincular al Fondo PYME con los Consejos Estatales definidos en la Ley.

Las recomendaciones relativas a la consolidación de la red de OI son las siguientes.

Los Organismos Intermedios representan un elemento clave en la operación del Fondo PYME y, además, es parte fundamental de la estrategia establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE)¹.

Por lo anterior, la consolidación de una red de OI coadyuvantes en el desarrollo económico y empresarial, representa un aspecto estratégico para el Fondo PYME. En este sentido, las recomendaciones relativas a dicha consolidación apuntan al aprovechamiento de la experiencia acumulada por el Fondo PYME en cuanto a la utilización de los apoyos y resultados logrados por los OI beneficiados.

Para lograr lo anterior resulta muy conveniente mejorar los sistemas de información del Fondo PYME. Esta mejora apuntaría en dos sentidos. En primer lugar, lograr la consolidación de la información de los últimos años para permitir el análisis del desempeño de los OI participantes. Por otra parte, ampliar la información contenida con el sistema de información del Fondo PYME para fines de evaluación del impacto. Este último punto se relaciona con la adecuación de la estructura del Fondo PYME, por lo

¹ El PDE señala como estrategia la siguiente: *Partir de la iniciativa de los particulares con el apoyo de las tres instancias de gobierno, en articulación con los **organismos intermedios**, entre los que destacan organismos empresariales, instituciones académicas y de investigación, así como los principales destinatarios de nuestros programas, las empresas* (pag. 63).

que se estudia más adelante.

En cuanto a la consolidación de la red, el sistema de información debería contener información completa y consistente de cada OI y su desempeño en la realización de proyectos apoyados por el Fondo PYME.

La mejora del sistema de información del Fondo PYME podría también incidir en la operación del propio Fondo facilitando la recepción de solicitudes de los OI. En este sentido, la disponibilidad de un expediente electrónico de cada OI permitiría utilizar la misma documentación (actas constitutivas o equivalentes, poderes notariales, etc) para sustentar todas las solicitudes enviadas.

Otro aspecto a recomendar para la consolidación de la red de OI tiene que ver con la reversión de la tendencia a la concentración de los apoyos del Fondo PYME en pocos OI. Existe una tendencia a concentrar los apoyos en un número reducido de OI. Para consolidar la red de OI, es conveniente revertir esta tendencia incrementando el apoyo a otros OI que también hayan mostrado eficiencia en el desarrollo de proyectos dirigidos al desarrollo económico y empresarial.

Finalmente, la evaluación señala que uno de los aciertos del Fondo PYME consiste en haber establecido una estructura para dar dirección al fomento al desarrollo económico y empresarial en el país. Esta estructura debe ser permanentemente actualizada con base en dos principios: la experiencia acumulada y la integración de los apoyos para que concurren adecuadamente en el desarrollo de las unidades empresariales.

En cuanto a la integración de los apoyos ya se cuenta con acciones en este sentido. Por ejemplo, el programa llamado de *capital semilla* (dentro de la categoría de *acceso al financiamiento*) ha canalizado recursos para apoyar a los emprendedores que surgen del programa de *incubadoras de empresas* (dentro de la categoría de *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*). De esta manera, los recursos del Fondo PYME canalizados a través de diversas categorías, concurren para apoyar al desarrollo integral de las empresas.

Como el ejemplo anterior, existen otras oportunidades de asociación de las diversas

categorías del Fondo PYME¹ que permitirían ofrecer apoyos integrales para el desarrollo económico y empresarial.

Otro posible ajuste a la estructura del Fondo PYME consiste en ampliar o eliminar subcategorías y/o conceptos de apoyo. Como se puede observar en la tabla II, durante el periodo 2004-2006 diversas subcategorías no registraron apoyos o éstos fueron muy reducidos (menores a \$1,000.0 miles de pesos). Asimismo, otras subcategorías concentraron una alta proporción de los apoyos otorgados. El análisis de las subcategorías situadas en estos dos extremos (con reducidos apoyos o con alta concentración) permitiría ajustar la estructura del Fondo PYME para su operación en ejercicios futuros.

Una dimensión que no se encuentra explícita en la estructura del Fondo PYME corresponde a las prioridades sectoriales, tanto a nivel regional como nacional.

De acuerdo con la *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa*, la definición de prioridades sectoriales en el desarrollo del país es una atribución del *Consejo Nacional para la Competitividad de las MIPYMES* que contempla dicha Ley. Asimismo, se señala la participación de los ya mencionados *Consejos Estatales para la Competitividad de las MIPYMES*.

En muchos estados de la República, los miembros de los Subcomités estatales del Fondo PYME participan también en los *Consejos Estatales para la Competitividad de las MIPYMES*. Por lo tanto, la mayor participación de los Subcomités estatales del Fondo PYME representa una oportunidad para incorporar las prioridades sectoriales que defina cada entidad federativa.

Finalmente, para evaluar con precisión la pertinencia de ajustar la estructura del Fondo PYME, es necesario contar con indicadores adecuados, por subcategoría, que permitan analizar su impacto y desempeño. El propio PDE señala la necesidad de realizar un diseño de indicadores que permitan evaluar adecuadamente el impacto de las

¹ Por ejemplo, el Fondo PYME ha apoyado el desarrollo de parques industriales dirigidos a las MIPYMES. Sería conveniente crear un fondo de garantía especializado que apoyara el financiamiento de naves industriales. En este caso se estarían integrando apoyos contemplados en las categorías referentes a la *articulación productiva, sectorial y regional* y al *acceso al financiamiento*.

categorías del Fondo PYME¹.

Este diseño de indicadores se vincula estrechamente a la mejora del sistema de información del Fondo PYME señalada anteriormente y a la utilización de formatos específicos por subcategoría para el llenado de solicitudes de apoyo.

En efecto, la mejora del sistema de información del Fondo PYME contemplaría el manejo y procesamiento de datos específicos que permitieran generar indicadores relativos al desempeño e impacto de cada subcategoría. Para ello, resulta conveniente utilizar formatos diferenciados en las solicitudes de apoyo de tal manera que los OI introduzcan los datos adecuados de cada proyecto según la subcategoría de apoyo correspondiente². De esta manera, las metas y los datos para el seguimiento del proyecto estarían adecuados a las características de la subcategoría correspondiente.

¹ El PDE señala la necesidad de definir un sistema de indicadores estratégicos que permitan evaluar el desempeño de los programas (pag. 143).

² Durante el ejercicio 2006 el formato utilizado fue de tipo genérico; es decir, se utilizó el mismo formato para toda solicitud de proyecto sin importar la subcategoría relacionada.

1. ANTECEDENTES

Desde el año 2001, al inicio de la presente administración federal, la Secretaría de Economía (SE) decidió apoyar el desarrollo empresarial y, en particular, a las micro, pequeñas y medianas empresas.

Esta decisión obedecía a la relevancia de este tipo de empresas en la actividad económica. De acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en México existían, en 1999, alrededor de 2,674 miles de micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) quienes en conjunto empleaban al 65% de la planta laboral y generaban el 42% del Producto Interno Bruto (PIB)¹.

Para operar la decisión gubernamental de apoyar a las MIPYMES, la SE creó la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME). Esta Subsecretaría elaboró, en 2001, el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE) y creó diversos programas de apoyo a las MIPYMES los cuales, en 2004 dieron origen al Fondo PYME. Dicho Fondo responde a las estrategias y líneas de acción señaladas en el PDE.

Las Reglas de Operación (RO) con las que opera el Fondo PYME durante el ejercicio 2006 corresponden a las publicadas el 18 de febrero de 2005². Estas RO señalan que se deberá realizar una evaluación externa del apego del Fondo PYME a sus propias RO, el impacto y los beneficios económicos y sociales de los apoyos, la satisfacción de los beneficiarios, así como el costo y efectividad del Fondo. Esta evaluación deberá realizarse a través de la contratación de una institución académica, de investigación u organismo especializado.

La evaluación externa se divide en dos partes. La primera parte comprende el otorgamiento de los recursos del Fondo PYME durante los primeros meses de 2006. Esta evaluación fue entregada al Congreso de la Unión a fines de septiembre de 2006. La segunda evaluación comprende todo el ejercicio 2006 y será entregada al Congreso

¹ INEGI, Censo Económico, 1999 y clasificación del tamaño de las empresas según el Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 30 de diciembre de 2002. En esta estimación se excluyen las empresas dedicadas a actividades primarias (agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca).

² En marzo de 2006 fue publicado un Acuerdo modificatorio, pero los cambios sólo afectan la Sección IV de las RO, relacionada con los Avances físicos financieros.

de la Unión a fines de marzo de 2007.

Para cumplir con este ordenamiento, la SPYME encomendó al Instituto de Ingeniería de la UNAM (IIUNAM) la realización de la evaluación externa del Fondo PYME.

Este documento contiene la segunda evaluación del Fondo PYME que corresponde a todo el ejercicio 2006.

Para ofrecer un marco de referencia de esta evaluación, se presentan a continuación los principales antecedentes del Fondo PYME así como la manera en que se realiza su operación.

1.1. Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006

El Programa de Desarrollo Empresarial 2001 – 2006 (PDE) se constituye como un programa sectorial que articula el conjunto de políticas, estrategias, acciones e instrumentos que apoyan a las empresas y a los emprendedores.

El PDE busca la consolidación de la competitividad de las empresas, a través de la conjunción de la participación de los actores de la política empresarial, la complementariedad de estrategias y la acción subsidiaria del Gobierno Federal.

El PDE establece la necesidad de otorgar apoyos económicos a las MIPYMES y a su vez, realizar acciones que las fortalezcan y las vinculen a los mercados internos y externos. Así, la política establecida en el PDE señala tres grandes retos:

- Generar un entorno económico adecuado que desarrolle e incremente la competitividad e incentive la creación de nuevas empresas.
- Incrementar la competitividad de las empresas, a través del desarrollo de las capacidades necesarias para su participación exitosa en los mercados nacional e internacional.
- Desarrollar a las regiones y sectores productivos del país, fortaleciendo la capacidad de las entidades federativas y municipios para capitalizar sus ventajas competitivas y consolidar las vocaciones productivas.

Con el fin de alcanzar dichos retos, el PDE señala seis *Estrategias*

1. *Fomento de un entorno competitivo para el desarrollo de las empresas.*

Esta estrategia 1 del PDE establece tres líneas de acción:

1.1 Gestión de acciones de apoyo a las empresas

1.2 Coordinación interinstitucional y empresarial

1.3 Coordinación con entidades federativas y municipios

Esta estrategia pretende gestionar acciones de apoyo a las empresas con el fin de mejorar la normatividad que rige a nivel nacional, estatal y municipal la actividad de las MIPYMES así como también apoyar la coordinación interinstitucional y empresarial a través del fortalecimiento de convenios y organismos intermedios.

2. *Acceso al financiamiento.*

La estrategia 2 del PDE señala seis líneas de acción:

2.1 Fomento a una nueva cultura crediticia

2.2 Fortalecimiento de los créditos y apoyos de la banca de desarrollo

2.3 Constitución y fortalecimiento de fondos de garantía para diversas aplicaciones

2.4 Constitución y fortalecimiento de fondos para sectores específicos

2.5 Fortalecimiento de intermediarios financieros no bancarios

2.6 Fomento de la cooperación internacional.

Mediante el acceso al financiamiento, se busca brindar a las empresas las mismas condiciones de competitividad en las que se desarrollan las empresas de otros países. Las acciones se encaminan a la formación de una nueva cultura crediticia, la constitución y fortalecimiento de fondos de garantía, así como el fortalecimiento y desarrollo de intermediarios no bancarios.

3. *Formación empresarial para la competitividad.*

La estrategia 3 del PDE establece cuatro líneas de acción:

3.1 Fomento de una cultura empresarial orientada a la competitividad

3.2 Fortalecimiento de la capacitación y formación empresarial

3.3 Impulso a la asesoría y consultoría de empresas

3.4 Facilitamiento del acceso a la información a las MIPYMES.

Con el propósito de fortalecer la competitividad de las empresas ya existentes y propiciar la creación de nuevas empresas, se propone el fomento de una nueva cultura empresarial, el fortalecimiento de la capacitación de los trabajadores, el impulso a la asesoría y consultoría de empresas y facilitar a las MIPYMES el acceso a la información.

4. *Vinculación al desarrollo y la innovación tecnológica.*

La estrategia 4 del PDE señala cinco líneas de acción:

4.1 Modernización y fortalecimiento tecnológico en las MIPYMES

4.2 Desarrollo e innovación tecnológica

4.3 Transferencia de tecnología a través de esquemas de subcontratación industrial

4.4 Promoción de una cultura tecnológica empresarial

4.5 Fomento a los esquemas de normatividad nacionales e internacionales.

Con esta estrategia 4 se propone fortalecer el desarrollo tecnológico, así como la transferencia de tecnología mediante esquemas de subcontratación industrial, además de la creación de un fondo de apoyo para el desarrollo e innovación tecnológica.

5. *Articulación e integración económica regional y sectorial.*

La estrategia 5 del PDE establece cuatro líneas de acción:

5.1 Esquemas de asociación empresarial

5.2 Desarrollo de proveedores y distribuidores

5.3 Desarrollo regional y sectorial

5.4 Impulso a la inversión productiva

A través de esta estrategia se pretende apoyar a las vocaciones productivas locales y

regionales, fortalecer la integración de cadenas productivas y de agrupamientos empresariales, logrando así una integración económica.

6. *Fortalecimiento de mercados.*

La estrategia 6 del PDE establece dos líneas de acción:

6.1 Promoción de negocios en el mercado interno

6.2 Consolidación y promoción de oferta exportable

La estrategia 6 establece la necesidad de desarrollar el mercado interno a través de la promoción de negocios así como la promoción y, en su caso, la consolidación de los mercados de exportación.

Con el fin de darle un carácter obligatorio al PDE, el 30 de diciembre de 2002 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa (LMIPYME)*, Esta Ley establece las bases para la planeación y ejecución de las actividades que conduzcan al fortalecimiento y desarrollo de las MIPYME.

La LMIPYME establece los siguientes programas:

1. Capacitación y formación empresarial, así como de asesoría y consultoría para las MIPYMES
2. Fomento para la constitución de incubadoras de empresas y formación de emprendedores
3. Formación, integración y apoyo a cadenas productivas, agrupamientos empresariales y vocaciones productivas locales y regionales
4. Promoción de una cultura tecnológica en las MIPYMES; modernización, innovación y desarrollo tecnológico.
5. Desarrollo de proveedores y distribuidores con las MIPYMES
6. Consolidación de la oferta exportable
7. Información general en materia económica acordes a las necesidades de las MIPYMES
8. Fomento para el desarrollo sustentable en el marco de la normativa ecológica aplicable

Además, la misma Ley considera relevante lograr que las MIPYMES cuenten con financiamiento para su desarrollo. Por esta razón se señala que la Secretaría de Economía *diseñará, fomentará y promoverá la creación de instrumentos y mecanismos de garantía, así como de otros esquemas que faciliten el acceso al financiamiento de las MIPYMES.*

El 24 de mayo de 2006, la Secretaría de Economía publicó en el Diario Oficial de la Federación el Reglamento de la LMIPYME. En dicho Reglamento se establece la creación del Sistema Nacional para el Desarrollo de la Competitividad de las MIPYMES. Se señala que dicho sistema configura *un conjunto de políticas, programas, instrumentos, esquemas, mecanismos y actividades que realicen de forma coordinada el sector público y los sectores para el desarrollo de la competitividad de las MIPYMES.*

El Reglamento también señala que el Sistema se conformará de, al menos, los siguientes nueve subsistemas:

- Capacitación y formación empresarial, así como asesoría y consultoría para las MIPYMES y los emprendedores;
- Promoción de la competitividad de las MIPYMES;
- Acceso al financiamiento para las MIPYMES;
- Constitución y operación de incubadoras de empresas y formación de emprendedores;
- Articulación de Cadenas Productivas y Sectores;
- Modernización, innovación y desarrollo tecnológico de las MIPYMES;
- Desarrollo de proveedores y distribuidores con las MIPYMES;
- Acceso a mercados, y
- Mejora y simplificación normativa.

Estos subsistemas están contemplados en las cinco categorías que conforman, durante el ejercicio 2006, el Fondo PYME. En efecto, con el fin de ejecutar las estrategias propuestas en el PDE y los programas señalados en la LMIPYME, a partir de 2001 la

Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa creó diversos programas. En 2004, la mayoría de los programas creados para responder a la LMIPYME se integraron en uno solo llamado Fondo PYME.

1.2. Fondos precursores del Fondo PYME

Fondo de Apoyo para las Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FAMPYME).

En el año 2001, se creó el Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Grande Empresa (FAMPYME), para apoyar a las empresas mediante el fortalecimiento de su capacidad de gestión y producción interna y externa a través del desarrollo del conocimiento, la gestión y la innovación tecnológica y la cultura empresarial, logrando con ello aumentar su participación en el mercado interno y externo.

Fondo de Fomento a la Integración de Cadenas Productivas (FIDECAP).

También en 2001, se creó el Fondo de Fomento a la Integración de Cadenas Productivas (FIDECAP). Este Fondo representaba un mecanismo de apoyo financiero para fortalecer la capacidad productiva de las empresas en las entidades federativas y los municipios en todo el país. Su objetivo consistía en aprovechar las ventajas competitivas y comparativas de las regiones, incrementar sus estándares de competitividad a nivel internacional y reconstruir e integrar nuevas cadenas productivas que fortalecieran el mercado interno

Fondo de Apoyo para el Acceso al Financiamiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (FOAFI).

Para el año 2002, se creó el Fondo de Apoyo para el Acceso al Financiamiento (FOAFI) para apoyar a las MIPYMES facilitando el acceso al crédito y financiamiento y fomentar su cultura empresarial a través de: i) la constitución y fortalecimiento de fondos de garantía, ii) apoyo a planes de negocios y iii) el fortalecimiento de intermediarios financieros no bancarios.

Programa de Centros de Distribución en Estados Unidos (FACOE).

En 2003 fue creado el Programa de Centros de distribución en Estados Unidos (FACOE) con el objetivo de incrementar, de manera permanente, la actividad

exportadora de las MIPYMES, promoviendo la igualdad de condiciones y oportunidades.

Debido a que estos instrumentos compartían en gran medida objetivos y cobertura, a partir del ejercicio 2004 se decidió integrarlos en uno solo llamado Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME). Este nuevo instrumento asumió las funciones de los cuatro anteriores, con lo que se logró una visión integral del fomento empresarial.

1.3. El Fondo PYME

El Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME), prevé el otorgamiento de apoyos transitorios destinados a promover el desarrollo económico nacional, a través del fomento a la creación, desarrollo, consolidación, viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad de las micro, pequeñas y medianas con la finalidad de fomentar el empleo y el bienestar social.

La Secretaría de Economía, a través del Fondo PYME, tiene como objetivo apoyar al mayor número de MIPYMES mexicanas mediante proyectos con impacto estatal, regional y sectorial. El apoyo es canalizado a las empresas mediante un organismo intermedio y con el apoyo del gobierno estatal, sector privado, académico u otros participantes que aportan recursos concurrentes al proyecto.

El 18 de febrero de 2005 se publicaron, en el Diario Oficial de la Federación (DOF), las Reglas de Operación (RO) del Fondo PYME que establecen su estructura y la manera de operar los apoyos que otorga. El 15 de marzo de 2006 se publicó, en el mismo Diario Oficial de la Federación, una adición a dichas Reglas de Operación (RO). La adición señala la manera en que se deben reportar los avances del Fondo PYME pero no afecta la estructura y manera de otorgar el apoyo correspondiente. Por lo tanto, para la presente evaluación la norma de referencia vigente corresponde a las RO del Fondo PYME publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 18 de febrero de 2005.

Las Reglas de Operación establecen cinco categorías sustantivas de apoyo, cada una con diversas subcategorías como se presenta en la tabla 1.1.

De la información que presenta dicha tabla se puede constatar la importante alineación

de la estructura del Fondo PYME con las estrategias y líneas de acción que presenta el PDE y con los subsistemas que componen el Sistema Nacional para el Desarrollo de la Competitividad de las MIPYMES, señalado en el Reglamento de la Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa.

Tabla 1.1 Categorías y subcategorías consideradas en las RO del Fondo PYME para el ejercicio 2006.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formación de emprendedores 2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas 3. Innovación y desarrollo tecnológico 4. Centros de desarrollo empresarial 5. Aceleradoras de negocios 6. Capacitación y consultoría 7. Formación de instructores y consultores 8. Promoción
II. Articulación productiva sectorial y regional	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios 2. Creación y funcionamiento de centros de articulación productiva 3. Infraestructura productiva 4. Capacitación y consultoría 5. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales 6. Formación de instructores y consultores 7. Estudios y proyectos 8. Promoción 9. Fortalecimiento institucional de OI
III. Acceso a mercados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instalación o fortalecimiento de centros de atención a MIPYMES 2. Bancos de información para registro de oferta y demanda de productos, procesos y servicios 3. Comercialización y distribución de productos de MIPYMES 4. Capacitación y consultoría 5. Formación de instructores y consultores 6. Elaboración de estudios 7. Promoción y realización de eventos
IV. Acceso al financiamiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Extensionistas financieros 2. Fondos de garantía 3. Intermediarios financieros no bancarios 4. Fondos de financiamiento 5. Opción PYME 6. Capacitación y consultoría 7. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales 8. Formación de instructores y consultores 9. Estudios y proyectos
V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	Apoyos destinados a la: realización de Semanas y Foros PYME, difusión de casos de éxito, derivados de la aplicación de los recursos del Fondo PYME, y posicionamiento de marcas de MIPYMES, tanto individuales como colectivas.

Fuente: Elaboración propia con base en información del Manual de procedimientos del Fondo PYME publicado el 14 de febrero de 2006.

Cabe señalar que durante el ejercicio 2004, las actividades asociadas a capacitación y consultoría empresarial, elaboración de contenidos para capacitación, formación de instructores y consultores, elaboración de estudios y proyectos y promoción, fueron consideradas como categorías auxiliares. En consecuencia, los proyectos que solicitaron apoyo en alguna de estas categorías, respondían a objetivos asociados a las cuatro categorías sustantivas; es decir: creación y desarrollo de empresas e innovación tecnológica, articulación productiva sectorial y regional, acceso a mercados y acceso a financiamiento.

En 2005, las categorías auxiliares se integraron como subcategorías de las cuatro categorías sustantivas. Esta integración se observa en la tabla 1.1. La única categoría auxiliar que se mantuvo a nivel de categoría en 2005, corresponde a la asociada a promoción y que se dirige a apoyar eventos promocionales que corresponden a más de una categoría sustantiva; este es el caso de la realización de eventos PYME en los que se promueven las diferentes categorías sustantivas.

Debido a esta reestructuración de las categorías auxiliares para convertirlas en subcategorías perteneciente a cada categoría sustantiva, en ellas no es posible hacer un comparativo entre la operación del 2005 y 2006 con respecto a la correspondiente a 2004.

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA EVALUACIÓN

Se presentan las características de los apoyos que otorga el Fondo PYME y se describe la metodología utilizada para realizar la evaluación objeto del presente documento.

2.1. DESCRIPCIÓN DEL APOYO A EVALUAR.

El Fondo PYME otorga apoyos económicos a las organizaciones elegibles, de acuerdo a sus RO vigentes, que presentan proyectos que estén comprendidos en las cinco categorías establecidas (ver tabla 1.1).

El apoyo se otorga a través de Organismos Intermedios (OI). El mecanismo de otorgar los apoyos a través de OI responde a la estrategia establecida por el PDE que señala lo siguiente:

Partir de la iniciativa de los particulares con el apoyo de las tres instancias de gobierno, en articulación con los Organismos Intermedios, entre los que destacan organismos empresariales, instituciones académicas y de investigación, así como los principales destinatarios de nuestros programas, las empresas¹.

Las RO vigentes establecen que las siguientes figuras jurídicas pueden ser OI: *Los ayuntamientos, las delegaciones políticas del Distrito Federal, las personas morales sin fines de lucro como pueden ser: los fideicomisos de carácter privado o mixto, confederaciones y cámaras, organismos y asociaciones empresariales, instituciones académicas, tecnológicas y de investigación y centros de investigación, asociaciones de intermediarios financieros no bancarios, laboratorios, fondos de financiamiento y entidades de fomento, entre otros.; cuyos fines u objeto sean compatibles con al menos uno de los objetivos del Fondo PYME².*

El Fondo PYME es operado por la Secretaría de Economía a través de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME). La aprobación de las solicitudes de apoyo está a cargo del Consejo Directivo el cual, según las RO vigentes, se integra de la siguiente manera:

- El titular de la SPYME, que funge como presidente del Consejo Directivo.

¹ Página 63, Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006. Secretaría de Economía, México 2001.

² Página 4, Reglas de Operación del Fondo PYME. Diario oficial de la Federación, 18 de febrero de 2005.

- Cuatro funcionarios subordinados a dicho titular con nivel mínimo de Director General.
- Dos representantes de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico (AMSDE), debidamente acreditados
- Un representante del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Economía, quien participará sólo con derecho a voz.

El Fondo PYME recibe solicitudes de apoyo a través del llenado de los formatos disponibles en su página electrónica¹. Estos formatos son llenados por cada OI solicitante. Si la solicitud de apoyo para un proyecto contempla la aportación de recursos de un gobierno estatal, se requiere que dicho proyecto sea preevaluado por el Subcomité correspondiente. Los Subcomités establecidos en las RO están integrados de la siguiente manera:

- El Secretario de Desarrollo Económico de la entidad federativa
- El Delegado de la Secretaría de Economía en la entidad federativa
- Un representante del sector privado de la Entidad Federativa.

Las solicitudes aprobadas por el Subcomité son enviadas a la SPYME para integrarse al procedimiento de otorgamiento del apoyo del Fondo PYME.

Dicho procedimiento para el otorgamiento de un apoyo está constituido por seis fases: formulación de la solicitud de apoyo (proyecto); evaluación; aprobación o rechazo; firma de instrumentos jurídicos; otorgamiento de apoyo y; supervisión, verificación y seguimiento del proyecto. La gráfica 2.1 muestra las seis fases señaladas.

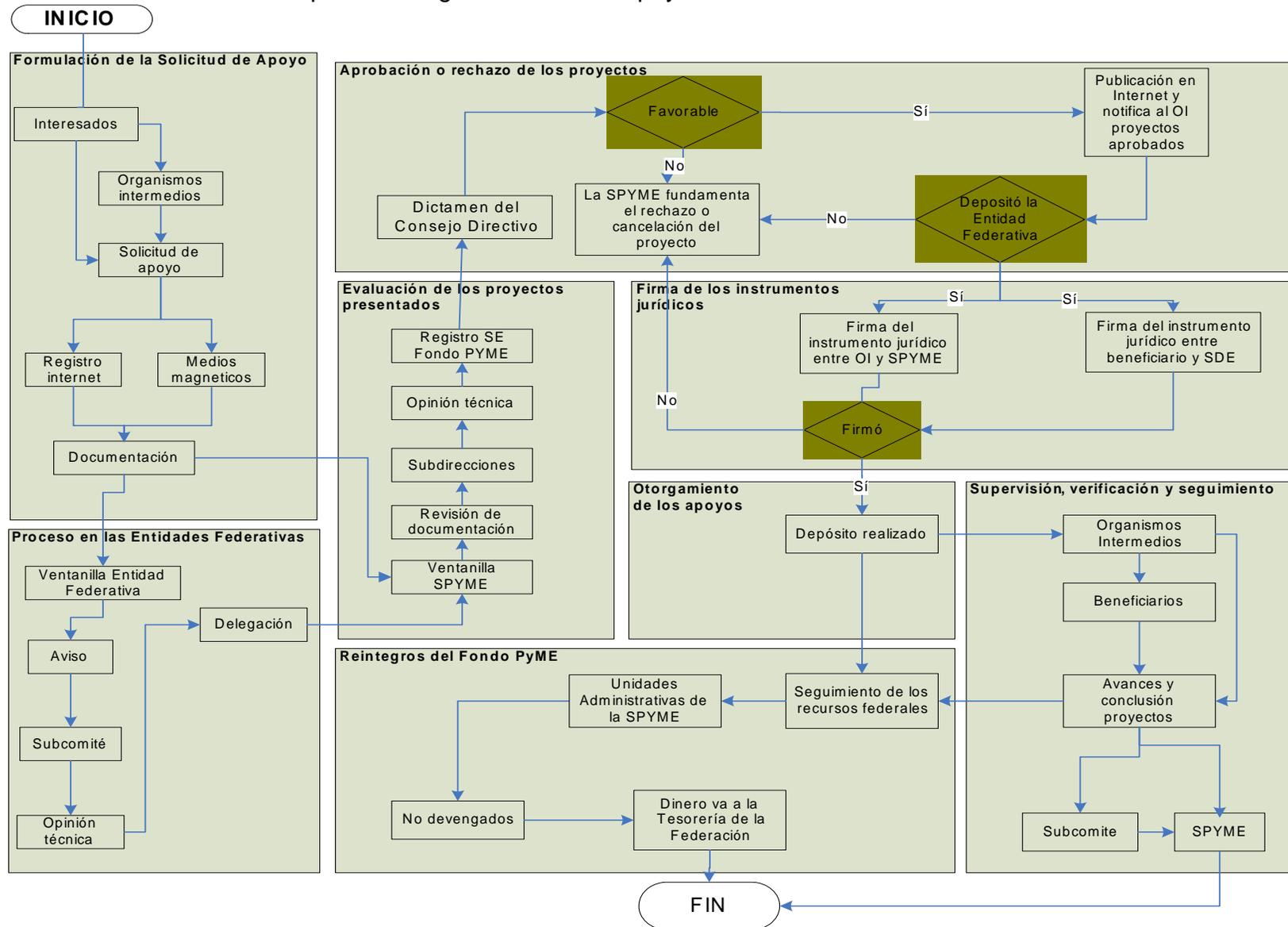
En la fase de evaluación, personal de la SPYME revisa y, en su caso, acuerda con el OI el monto del apoyo solicitado con base en los conceptos de gastos y a los objetivos del proyecto. Si el Consejo Directivo aprueba el proyecto, el OI recibe el apoyo solicitado a través de la firma del convenio correspondiente en el que el OI se obliga a cumplir con los objetivos establecidos. Es importante señalar que el Consejo Directivo del Fondo PYME no disminuye el apoyo solicitado por el interesado por lo que los objetivos

¹ La solicitud de apoyo al Fondo PYME se llena en línea. Cada OI debe llenar un formato por cada proyecto propuesto para recibir apoyo.

establecidos en el proyecto permanecen vigentes. Cada apoyo corresponde a un proyecto aprobado por el Consejo Directivo del Fondo PYME.

El apoyo debe responder a alguna de las Categorías sustantivas que señalan las RO de 2005 (ver tabla 1.1).

Gráfica 2.1 Procedimiento para el otorgamiento de los apoyos del Fondo PYME.



Fuente: Elaboración propia con base en información de RO vigentes para el Fondo PYME durante el ejercicio 2006,

2.2. METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN.

La presente evaluación externa referente al otorgamiento de los recursos del Fondo PYME durante el ejercicio 2006 se dividió en dos partes.

La primera comprendió el otorgamiento de los recursos del Fondo PYME durante los primeros meses de 2006. Se sustentó en el análisis de la información proporcionada por la SPYME y validada a través de una encuesta telefónica realizada a una muestra representativa de los OI que presentaron proyectos y fueron aprobados para ser apoyados por el Fondo PYME durante el ejercicio 2006.

La segunda parte de la evaluación externa consideró la información de todo el ejercicio 2006 y se complementó con entrevistas directas a diversos participantes en la operación del Fondo PYME: OI apoyados y subcomités estatales.

El presente documento corresponde a la segunda evaluación del ejercicio 2006 y considera la operación del Fondo PYME durante todo el año 2006.

Para realizar la evaluación, personal de la SPYME proporcionó al IIUNAM la información relativa a los apoyos otorgados por el Fondo PYME durante el 2006. Esta información comprende 994 proyectos apoyados por el Fondo PYME e incluye el nombre y folio del proyecto, nombre del OI solicitante, monto del apoyo recibido, apoyo complementario, previsiones de los solicitantes en cuanto a empresas a atender y empleos a generar o conservar, entre otros datos.

La fuente original de la información corresponde al expediente electrónico de cada proyecto el cual es llenado, desde la solicitud hasta el informe final, por el propio OI.

Cabe señalar que un proyecto puede ser apoyado en diferentes subcategorías dentro de una misma categoría¹. Sin embargo, el objetivo principal del mismo corresponde a la materia de una sola subcategoría. Por ejemplo, si un proyecto solicita apoyo, dentro de la categoría III (*articulación productiva sectorial y regional*), para la adquisición e instalación de maquinaria y equipo (en la subcategoría *proyectos productivos industriales*), es posible que también solicite recursos en la subcategoría referente a *capacitación y consultoría*. Sin embargo, el objetivo central del proyecto se asocia con

¹ También pueden existir proyectos que reciben apoyo del Fondo PYME en más de dos categorías.

la adquisición de maquinaria y equipo; de esta manera, la subcategoría de clasificación del mismo debería responder a aquella dirigida a apoyar la adquisición de maquinaria y equipo y no a la correspondiente a capacitación o consultoría.

Con el fin de evitar repeticiones en la contabilidad de los apoyos, se solicitó al personal de la SPYME la asignación de cada proyecto a una sola subcategoría. De esta manera, cada proyecto se asoció a una subcategoría en función del objetivo central del mismo.

Con el objeto de corroborar la información proporcionada por el personal de la SPYME, se diseñó una encuesta telefónica, que se aplicó a una muestra representativa de los organismos intermedios con proyectos apoyados durante el ejercicio 2006. La encuesta telefónica se realizó en dos etapas: la primera durante la última semana de agosto de 2006 y la primera semana de septiembre de 2006; la segunda etapa durante la primera semana de marzo de 2007. Se realizaron 86 encuestas telefónicas que representaron el 18.7% del total de OI con apoyos otorgados por el Fondo PYME durante el ejercicio 2006.

Para realizar la encuesta se eligieron, de manera aleatoria, los OI a entrevistar telefónicamente. Si un OI cuenta con más de un proyecto apoyado por el Fondo PYME, se seleccionó un solo proyecto como eje de la entrevista. Las entrevistas se realizaron con el representante legal del OI o con el responsable del proyecto. Al encuestado se le solicitó que confirmara la existencia del proyecto, el apoyo concedido por el Fondo PYME, la existencia de otros proyectos apoyados, entre otros aspectos. Asimismo, se solicitó al entrevistado que se calificaran algunos aspectos del Fondo PYME.

Por otro lado, y con la finalidad de confirmar la validez de la información proporcionada por la SPYME y de recabar comentarios más amplios y detallados acerca del apoyo recibido, se diseñó y aplicó una encuesta directa. Esta encuesta consistió en una visita a 52 OI que recibieron apoyo del Fondo PYME durante el ejercicio 2006. Esta cifra representa el 11.3% del universo de OI apoyados.

Los resultados obtenidos de ambas encuestas corroboraron los datos proporcionados por la SPYME. Por lo tanto, se consideró válida la información proporcionada y con ella se procedió a realizar la evaluación externa referente al otorgamiento del apoyo durante el periodo 2006.

Con la información referente a los proyectos apoyados y clasificados en una sola subcategoría del Fondo PYME, se procedió a realizar el análisis de la operación durante el ejercicio 2006.

Este análisis incluyó comparativos con los resultados de los ejercicios 2004 y 2005 con el fin de observar el comportamiento del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante sus tres años de existencia (2004-2006). Los comparativos se efectuaron en las cinco categorías que conforman el Fondo y considerando las modificaciones realizadas en las RO del 2005 (vigentes para el ejercicio 2006) con respecto a la estructura del ejercicio 2004.

Los resultados preliminares fueron comentados con personal de la SPYME con el objeto de discutir diversos aspectos y obtener mayor información que resultara útil para la evaluación del Fondo PYME.

Finalmente, el personal del IIUNAM procedió a elaborar el presente informe que contiene la segunda evaluación de la operación del Fondo PYME durante el ejercicio 2006.

3. ENCUESTAS REALIZADAS

Con el propósito de corroborar la información proporcionada por la SPYME con respecto al otorgamiento de apoyos durante el ejercicio 2006, se realizaron dos tipos de encuestas a los Organismos Intermedios (OI) beneficiados por el Programa. Estos dos ejercicios también recabaron información adicional acerca de la operación del Fondo PYME.

La primera encuesta consistió en una entrevista telefónica con el responsable del proyecto apoyado. Esta encuesta tenía dos objetivos: corroborar la información proporcionada por la SPYME al IIUNAM y obtener calificaciones de diferentes aspectos relacionados con la operación del Fondo PYME.

La encuesta telefónica se aplicó en dos fases. La primera se llevó a cabo durante la segunda mitad del mes de agosto de 2006 y la segunda fase se realizó durante la primera semana de marzo de 2007. Se aplicó a 86 de los OI apoyados por el Fondo PYME durante 2006.

La segunda encuesta consistió en una visita a diversos OI apoyados. Los objetivos de esta segunda encuesta fueron los siguientes: confirmar los datos del apoyo proporcionado por FPYME y recabar comentarios más amplios y detallados acerca del apoyo recibido. La encuesta directa se realizó a 52 OI que recibieron apoyo del Fondo PYME durante el ejercicio 2006.

Con la intención de conocer el punto de vista de los Subcomités estatales del Fondo PYME, también se realizaron visitas a algunos de ellos. La entrevista consistió en un intercambio de información con los miembros del Subcomité correspondiente reunidos para tal efecto. Para guiar la entrevista se preparó un cuestionario que se presenta en el anexo 2.

A continuación se señalan las principales características de cada tipo de encuesta realizada y los resultados obtenidos.

3.1. Encuesta telefónica

Características de la encuesta telefónica

En la encuesta telefónica se consideró una muestra representativa de los OI apoyados durante el 2006 por el Fondo PYME. La definición del tamaño de la muestra se realizó bajo los siguientes supuestos:

- a. Se seleccionó una variable a corroborar a través de la muestra. Esta variable fue el monto del apoyo que el Fondo PYME otorgó a cada OI, expresado en millones de pesos.
- b. Se consideró un muestreo estratificado con cinco estratos que corresponden a las cinco categorías establecidas en las RO del Fondo PYME vigentes para el ejercicio 2006; es decir:
 - Estrato I. Creación y fortalecimiento de empresas e innovación tecnológica*
 - Estrato II. Articulación productiva sectorial y regional*
 - Estrato III. Acceso a mercados*
 - Estrato IV. Acceso al financiamiento*
 - Estrato V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción.*
- c. Se calculó la dispersión del monto del apoyo aprobado por medio de su desviación estándar. Esto se realizó por cada OI en cada uno de los cinco estratos o categorías de apoyo.
- d. Se fijó un error de estimación del 3%; es decir, se consideró aceptable que el valor estimado de la variable a corroborar (monto del apoyo aprobado) fuese hasta 3% mayor ó 3% menor que su valor real.
- e. Con estos supuestos, el tamaño de la muestra total fue de 77 OI, como se expone en la tabla 3.1.

Tabla 3.1 Bases y resultados del cálculo del tamaño de la muestra (2006)*.

	Categoría I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Categoría II. Articulación productiva sectorial y regional	Categoría III. Acceso a mercados	Categoría IV. Acceso al financiamiento	Categoría V. Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción	Total
Número de OI	248	194	68	38	40	588
Desviación estándar (millones de pesos)	1.93	45.22	1.00	36.48	0.28	
Error de estimación	3%	3%	3%	3%	3%	
Tamaño de muestra	3.30	60.49	0.47	9.56	0.08	73.9
Tamaño muestra	4	61	1	10	1	77

* Existen OI que recibieron apoyo en más de una Categoría; por esta razón, es posible que un OI se repita en diferentes categorías (estratos).

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Para realizar la encuesta telefónica se preparó un breve cuestionario (15 reactivos) que comprende preguntas cerradas y abiertas relativas a las variables a verificar y aspectos a calificar. El eje de la encuesta fue el monto del apoyo otorgado a un proyecto específico. De esta manera, para cada OI seleccionado se eligió uno de los proyectos que le fueron aprobados (generalmente el de mayor monto). Además de verificar el monto del apoyo otorgado y recibido por el OI en el proyecto seleccionado, también se corroboraron otros datos tales como nombre y localización del OI, nombre del proyecto para el que se recibió apoyo del Fondo PYME, número de proyectos adicionales apoyados, entre otros.

El cuestionario contempló también un grupo de preguntas dirigidas a dimensionar el cumplimiento de los objetivos de calidad definidos para las fases involucradas en el proceso de asignación del apoyo.

Respetando el principio de brevedad que exige una encuesta telefónica, el IIUNAM, en conjunto con personal de la SPYME, seleccionó parámetros de medición para el proceso de asignación del apoyo del Fondo PYME como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 3.2 Parámetros de medición utilizados en la encuesta telefónica para expresar el cumplimiento de los objetivos de calidad (2006).

Conceptos a evaluar	Parámetros de medición
Comunicación efectiva durante la aprobación del proyecto.	Recepción de comunicación de aprobación emitida por el personal de SE, con notificación del tipo: <ul style="list-style-type: none"> • Escrita • Telefónica • Vía Internet
Estricto apego al Manual de Procedimientos y RO	Exigencia indebida a través de: <ul style="list-style-type: none"> • Requisitos adicionales a los establecidos • Exigencia de pagos por realizar trámites
Oportunidad en la entrega del recurso federal comprometido	Tiempo transcurrido entre la recepción de la solicitud y la entrega del apoyo.
Satisfacción	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la información proporcionada por el personal de la SPYME • Suficiencia del monto del apoyo aprobado. • Intención de solicitar apoyo nuevamente.

Fuente: Elaboración propia en colaboración con personal de la SPYME.

El Anexo 2 presenta el cuestionario utilizado y la tabulación de los resultados obtenidos.

Otros aspectos que caracterizaron a la encuesta realizada son los siguientes:

- a. Se aplicó por vía telefónica.
- b. El universo de la encuesta se formó con los 458 OI que durante el ejercicio 2006 recibieron apoyo del Fondo PYME para al menos un proyecto. Esta información fue proporcionada por la SPYME.
- c. El proceso de selección de los OI a encuestar fue aleatorio utilizando una lista de números aleatorios.
- d. Para cada OI seleccionado se eligió el proyecto de mayor monto de apoyo recibido. Sobre dicho proyecto se basó la encuesta correspondiente.
- e. En cada OI se contactó al responsable del proyecto seleccionado para que contestara el cuestionario. En muchos casos el responsable del proyecto coincidió con el representante del OI.
- f. Las encuestas se llevaron a cabo en dos fases: la primera fase se hizo durante la segunda quincena de agosto y la primera semana de septiembre del 2006, mientras que la segunda fase se realizó durante la primera semana de marzo.

Resultados de la encuesta telefónica

El número de encuestas realizadas fue de 86, nueve más que lo calculado para la muestra. Dado que la encuesta debía ser respondida por el responsable del proyecto, fue necesario llamar telefónicamente a 120 OI para lograr las 86 entrevistas telefónicas realizadas.

La tabla 3.3 muestra el número de organismos intermedios encuestados por categoría de apoyo del proyecto seleccionado, comparados con la muestra calculada. En todos los casos se entrevistó a un número igual o superior que la muestra.

Tabla 3.3 Organismos Intermedios encuestados por estrato (categoría) del proyecto eje de la encuesta. 2006

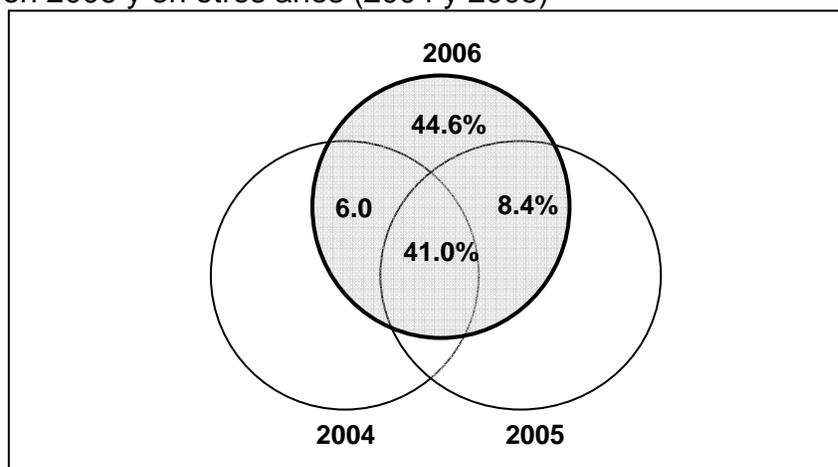
Estrato o Categoría de apoyo	Número de OI a encuestar según muestra	Número de OI encuestados
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	4	7
II. Articulación productiva sectorial y regional	61	67
III. Acceso a mercados	1	1
IV. Acceso al financiamiento	10	10
V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	1	1
Total	77	86

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta telefónica aplicada.

Los resultados obtenidos en la encuesta telefónica corroboraron los datos proporcionados por la SPYME. La totalidad de los 86 OI entrevistados confirmó la existencia del proyecto y el apoyo recibido de Fondo PYME en 2006.

En relación con la participación en el Fondo PYME de los OI encuestados, se encontró que más del 55% había recibido apoyo del Fondo PYME también en años anteriores. Además del apoyo otorgado por el Fondo PYME en 2006, el 6.0% de los OI encuestados recibió apoyo durante el ejercicio de 2004, en tanto que el 8.4% lo recibió en 2005. El 41.0% recibió apoyo en los tres años (2004 a 2006). La gráfica 3.1 ilustra el nivel de continuidad en el apoyo del Fondo PYME en los últimos años.

Gráfica 3.1 Porcentaje de Organismos Intermedios encuestados que recibieron apoyo en 2006 y en otros años (2004 y 2005)



Fuente: Elaboración propia con base en resultados de la encuesta telefónica aplicada.

En la medida que el Fondo PYME se consolide, se esperaría que el porcentaje de OI en la intersección sea mayor; es decir, que los OI tuviesen una presencia permanente en los proyectos apoyados por el Fondo PYME. De esta forma, se estaría construyendo una red de organizaciones coadyuvantes al desarrollo de las empresas y a la consolidación de su competitividad.

En relación con los parámetros de medición de los objetivos de calidad señalados en la tabla 3.2, a continuación se presentan algunos de los resultados obtenidos. La totalidad de los resultados se muestran en el anexo 1.

De acuerdo con los objetivos establecidos en el sistema de gestión de la calidad que está implantando la SPYME, un elemento esencial para determinar la confiabilidad de los procesos y de los actores involucrados en la asignación de los apoyos corresponde al apego estricto a los lineamientos y normas que rigen la adjudicación de dicho apoyo. Para su medición, en la encuesta telefónica se interrogó a los entrevistados si el personal de la SPYME le había solicitado algún requisito adicional a lo establecido en el Manual de Procedimientos o en las RO o, si le habían requerido algún pago por realizar el trámite.

Los resultados correspondientes se presentan en la tabla 3.4.

Tabla 3.4 Respuestas de los encuestados acerca de si les fue requerido algún requisito adicional a lo establecido, 2006.

Respuestas	Número de respuestas	% de participación
NO	84	97.7%
SÍ	2	2.3%
Total	86	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta telefónica realizada en 2006.

El 97.7% de los entrevistados telefónicamente confirmaron el apego a las reglas y normas establecidas para el proceso de asignación del apoyo del Fondo PYME. A los dos OI que mencionaron algún requisito adicional o pago, se les solicitó que lo especificaran. Los dos requisitos señalados fueron: número de una cuenta bancaria y por otro lado, documentos para comprobar la actividad exportadora.

En el primer caso, está contemplando en RO (ver anexo 2) abrir una cuenta en la que el Fondo PYME realice los depósitos correspondientes al apoyo aprobado. Asimismo, el número de esta cuenta debe ser proporcionado al Fondo PYME para el depósito del apoyo y, en su caso, la auditoría para comprobar el adecuado uso de los recursos. En el segundo caso, que se refiere a un proyecto de la categoría *Acceso a mercados*, la documentación probatoria de la actividad exportadora sí es requerida como comprobación del avance de los proyectos. Este requisito se encuentran considerado en los *Lineamientos para la formulación e integración de proyectos que soliciten los apoyos del Fondo PYME*, disponibles en la página electrónica del Fondo PYME.

En consecuencia, las dos respuestas expresaban el desconocimiento, por parte de los encuestados, de las reglas y normas que rigen el otorgamiento del apoyo del Fondo PYME y no la solicitud de un requerimiento adicional.

En todo caso, el problema que plantean estas dos respuestas se refiere al desconocimiento de los OI de los requisitos que tienen que cumplir al recibir un apoyo del Fondo PYME y comprobar su adecuada utilización en el proyecto correspondiente. Esto sugiere la necesidad de revisar los mecanismos de transmisión de dicha información.

En relación con la pregunta asociada a pagos solicitados para la realización de trámites, el 100% de los OI respondió que no le fue requerido ningún pago.

La evaluación del tiempo que transcurre entre los procesos de recepción de la solicitud de apoyo y la entrega del mismo, se realizó con base en una escala del 1 al 5, en donde 1 corresponde a la calificación más baja, (muy lento) y 5 a la más alta (rápido).

La tabla 3.5 presenta las calificaciones otorgadas a este aspecto que mide la apreciación de los encuestados respecto a la oportunidad del apoyo que otorga el Fondo PYME. La calificación promedio se situó en 3.4, es decir, los entrevistados consideran que el tiempo que transcurre entre estas dos etapas del proceso de otorgamiento del apoyo se ubica entre *adecuado* y *rápido*.

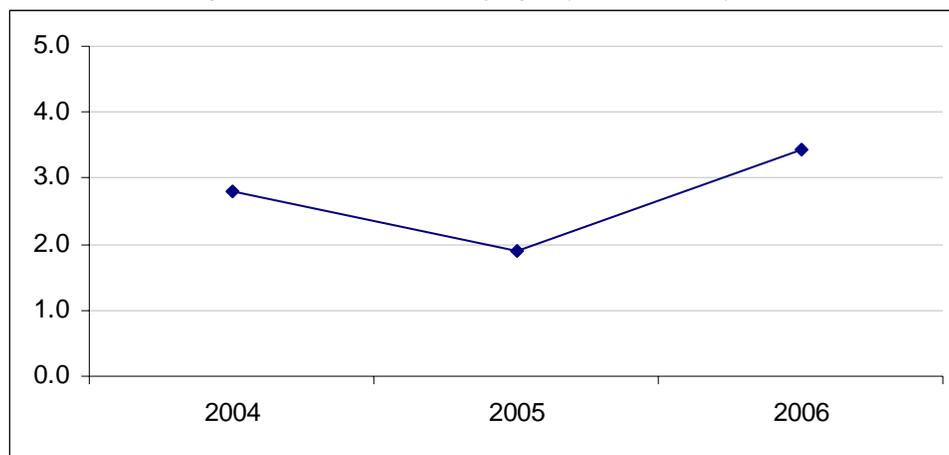
Tabla 3.5 Calificación del tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la obtención del apoyo (2006).

Escala de calificación	Número de respuestas	% de participación
Muy rápido (5)	14	16.3%
Rápido (4)	29	33.7%
Adecuado (3)	27	31.4%
Lento (2)	12	14.0%
Muy lento (1)	4	4.7%
Total	86	100.0%
Calificación promedio ponderada	3.4	Entre <i>adecuado</i> y <i>rápido</i>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica.

Esta calificación resulta favorable si se le compara con las obtenidas en los dos años previos como se muestra en la gráfica 3.2. Esta gráfica revela un importante avance por parte de la SPYME en la asignación oportuna de apoyos otorgados por el Fondo PYME.

Gráfica 3.2 Calificación del tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la obtención del apoyo (2004-2006).



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de las encuestas telefónicas aplicadas en 2004, 2005 y 2006.

Otro aspecto evaluado en la encuesta telefónica se refirió a la información proporcionada por el personal de la SPYME. En 2004 y 2005 se preguntó a los encuestados su apreciación acerca de la atención brindada por el personal de la SPYME. En ambos años los encuestados dieron al aspecto atención calificaciones superiores a 4.3 medida entre 1 y 5. En 2006 se modificó la pregunta con la idea de identificar específicamente lo adecuado de la información proporcionada por el personal de la SPYME. La tabla 3.6 presenta los resultados de esta pregunta.

El 89.4% de los encuestados calificó la información proporcionada por el personal de la SPYME entre *buena* y *muy buena*. Esto se refleja en el promedio de calificación que resultó de 4.3. Estos resultados, asociados a los obtenidos en los dos años anteriores, indican que el objetivo de satisfacción a los usuarios del Fondo PYME se ha venido cumpliendo.

Tabla 3.6 Calificación de la información proporcionada por el personal de la SPYME (2006)

Escala de calificación	Número de respuestas	% de participación
Muy buena (5)	37	43.5%
Buena (4)	39	45.9%
Regular (3)	9	10.6%
Mala (2)	0	0.0%
Muy mala (1)	0	0.0%
Total	85	100.0%
Calificación promedio ponderada	4.3	Entre buena y muy buena

Nota: Un OI no respondió la pregunta.

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica.

En la encuesta telefónica realizada se cuestionó también acerca de la suficiencia de los apoyos otorgados por el Fondo PYME. Los resultados se presentan en la tabla 3.7. El 85.9% de los encuestados percibía que el apoyo aprobado por el Fondo PYME fue *adecuado* a los requerimientos de sus proyectos, de tal forma que la calificación ponderada resultó igual a 2.9; es decir, más cercana a *adecuado* que a *insuficiente*.

Tabla 3.7 Calificación del monto de apoyo que otorgó el Fondo PYME, 2006

Escala de calificación	Número de Respuestas	% de participación
Elevado (4)	1	1.2%
Adecuado (3)	73	85.9%
Insuficiente (2)	10	11.8%
Muy Escaso (1)	1	1.2%
Total	85	100.0%
Calificación promedio ponderada	2.9	Entre insuficiente y adecuado

Nota: Un OI no respondió la pregunta.

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica.

Otro parámetro que da cuenta de la satisfacción de los usuarios es la intención de volver a solicitar el apoyo del Fondo PYME. Se cuestionó a los entrevistados acerca de su disposición de volver a solicitar apoyo para sus proyectos. Las respuestas a esta pregunta arrojan un 100% de aceptación al Fondo PYME.

En esta pregunta los encuestados podían expresar las razones por las cuales estarían dispuestos a volver a solicitar el apoyo del Fondo PYME. Las respuestas se agruparon en nueve categorías como se muestra en la tabla 3.8.

El 53.5% señaló la disposición de solicitar nuevamente el apoyo del Fondo PYME para sustentar nuevos proyectos y porque el apoyo fomenta el crecimiento de las MIPYMES.

Tabla 3.8 Razones por las que los OI encuestados solicitarían otro apoyo del FPYME (2006).

Razones expresadas	Número de respuestas	% de participación
Para apoyar nuevos proyectos.	30	34.9%
Fomenta el crecimiento de las MIPYMES	16	18.6%
Complemento importante para financiamiento de los proyectos.	13	15.1%
Fomenta competitividad de las MIPYMES	5	5.8%
Para darle seguimiento a los proyectos existentes	5	5.8%
No cuenta con recursos propios suficientes	4	4.7%
Atención y apoyo magníficos	4	4.7%
Aumentar la cobertura de los proyectos	3	3.5%
Fomenta el crecimiento económico del Estado	1	1.1%
Subtotal	81	94.2%
No expresó ninguna razón	5	5.8%
Total	86	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica aplicada.

Los resultados de la encuesta telefónica de tipo muestral realizada sirvieron para validar la información proporcionada al IIUNAM por personal de la SPYME relativa a la asignación de los apoyos del Fondo PYME durante el periodo enero-julio de 2006. Asimismo, mostraron una adecuada aceptación y satisfacción de los usuarios por la existencia y manera de operar del Fondo.

3.2. Encuesta directa

Características de la encuesta directa

La encuesta directa consistió en visitar a los responsables de diversos proyectos apoyados por el Fondo PYME. Estas visitas permitieron verificar los datos del organismo intermedio apoyado y del apoyo, recabar información adicional, así como comentarios de los entrevistados respecto a los beneficios obtenidos y problemas detectados en el otorgamiento del apoyo.

Las entrevistas directas se sustentaron en un cuestionario previamente diseñado que se presenta en el anexo 2. Dicho cuestionario se integró con seis apartados:

- A) Datos del organismo intermedio. Datos generales del organismo intermedio tales como nombre, Registro Federal de Causantes, dirección, etc.
- B) Apoyos recibidos. Número de solicitudes realizadas y de proyectos aprobados en los años 2004, 2005 y 2006, categorías de apoyo, entidades que aportaron recursos complementarios, monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME, entre otros.
- C) Proceso involucrados en el apoyo del Fondo PYME. Grado de conocimiento de las RO y el Manual de procedimientos vigentes en 2006. Facilidad en el llenado de la solicitud, trámites requeridos, comprobación de resultados, oportunidades de mejora del Fondo PYME.
- D) Calificación del apoyo otorgado por el Fondo PYME. Opinión acerca de la oportunidad del apoyo, calidad de la información proporcionada, monto del apoyo, pertinencia de las categorías de apoyo vigentes en 2006.
- E) Información adicional. En este apartado se obtiene información acerca de la trayectoria del OI en el desarrollo de proyectos similares a los apoyados por Fondo PYME, así como comentarios abiertos en relación con el Fondo PYME.

Para realizar las entrevistas directas se seleccionó a los OI que concentrarán mayores montos de apoyo o número de proyectos apoyados.

Las entrevistas directas se realizaron durante el primer trimestre de 2007, sobre la base de información de los OI apoyados en el ejercicio 2006.

Resultados de la encuesta directa

Se entrevistó a 52 organismos intermedios localizados en doce entidades federativas como se muestra en la tabla 3.9.

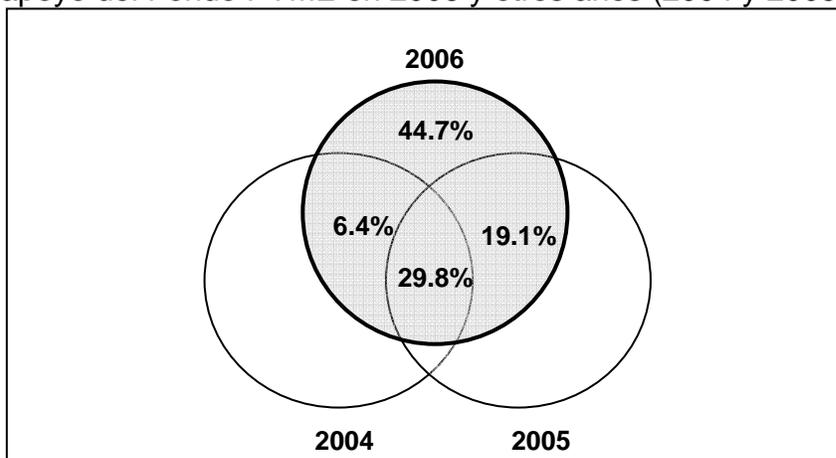
Tabla 3.9 Localización de las organismos intermedios entrevistados. 2006

	Entidades federativas	Entrevistas realizadas
1	Aguascalientes	5
2	Coahuila	6
3	Distrito Federal	7
4	Guanajuato	3
5	Hidalgo	3
6	México	5
7	Michoacán	5
8	Morelos	3
9	Querétaro	4
10	San Luis Potosí	2
11	Sinaloa	4
12	Tabasco	5
	Total	52

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

La gráfica 3.3 muestra el número de OI entrevistados que recibieron apoyo del Fondo PYME durante los últimos tres años. Se observa que el 44.7% de los OI entrevistados obtuvo recursos de Fondo PYME por primera vez en 2006. Mientras que el 55.3% restante había recibido también algún apoyo en los años anteriores. Resultado muy similar al obtenido a través de la encuesta telefónica.

Gráfica 3.3 Porcentaje de Organismos Intermedios entrevistados que recibieron apoyo del Fondo PYME en 2006 y otros años (2004 y 2005)



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

La distribución de las categorías en las que recibieron apoyo durante el ejercicio 2006 los OI entrevistados se presenta en la tabla 3.10.

Tabla 3.10 Categorías en las que recibieron apoyo los OI entrevistados (2006).

Categoría	Número de respuestas	% de participación
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	26	35.1%
II. Articulación productiva sectorial y regional	21	28.4%
III. Acceso a mercados	13	17.5%
IV. Acceso al financiamiento	7	9.5%
V. Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	7	9.5%
Total	74	100.0%

Nota: El número total de respuestas es mayor que el número de OI entrevistados, ya que algunos OI recibieron apoyos en más de una categoría.

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

Por otra parte, la tabla 3.11 muestra las entidades que mayor participación tienen en la aportación de recursos concurrentes con el Fondo PYME para el financiamiento de los proyectos. Sobresalen los gobiernos estatales y el sector privado.

Tabla 3.11 Otras instituciones que aportaron recursos para financiar los proyectos apoyados por Fondo PYME. 2006

Entidad cofinanciadora	% de participación
Gobierno estatal	48.4%
Gobierno municipal	7.7%
Institución académica	8.8%
Sector privado	35.1%
Total	100.00%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada

Por otra parte, se indagó si los OI apoyados eran también los ejecutores de los proyectos. La tabla 3.12 muestra que poco más del 50% de los organismos intermedios ejecutaron directamente los proyectos apoyados, mientras que el 49% declaró haber recurrido a otra institución para llevarlos a cabo.

Tabla 3.12 Organización que ejecutó el proyecto apoyado. 2006.

Organización ejecutora	Número de respuestas	% de participación
El mismo OI	24	51.06%
Diferente al OI	23	48.94%
Total	47	100.00%

Nota: Cinco OI no respondieron esta pregunta.

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

También se cuestionó si los OI habían recurrido a otras entidades para el llenado de la solicitud y consecución del apoyo que brinda el Fondo PYME. El 100% aseguró no haber requerido otra asesoría que no fuera la que ofrece la Secretaría de Economía, tanto en sus oficinas centrales como en las delegaciones estatales.

Durante las entrevistas directas también se preguntó acerca del conocimiento que tenían los entrevistados con respecto a los lineamientos generales del Fondo PYME (RO y Manual de procedimientos).

La tabla 3.13 muestra que el 90% de los entrevistados consideraron que poseían un conocimiento entre *aceptable* y *completo* de los lineamientos vigentes en el año 2006 del Fondo PYME. La calificación promedio se ubicó en 4.3.

Tabla 3.13 Grado de conocimiento de las RO y el Manual de procedimientos del Fondo PYME (2006).

Escala de calificación		Número de respuestas	% de participación
Desconocimiento	(1)	0	0.0%
Reducido	(2)	2	5.0%
Regular	(3)	3	5.0%
Aceptable	(4)	26	50.0%
Completo	(5)	21	40.0%
Total		52	100.0%
Calificación promedio ponderada		4.3	Entre Aceptable y Completo

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

Como parte de la evaluación de calidad ya incorporada en la encuesta telefónica, se preguntó a los entrevistados visitados, si les fue solicitado algún requisito adicional a lo establecido en el Manual de Procedimientos y las Reglas de Operación del Fondo PYME. Las respuestas se presentan en la tabla 3.14 y muestran que más del 76% de los OI no recibió solicitudes adicionales a lo establecido en los lineamientos citados.

Tabla 3.14 Solicitud de otros requisitos a los establecidos en las RO y el Manual de procedimientos del Fondo PYME. 2006

Respuesta	Número de respuestas	% de participación
NO	40	76.9%
SÍ	12	23.1%
Total	52	100.00%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

Del total de entrevistados, 12 declararon que durante los procesos de solicitud del apoyo o comprobación de resultados sí se había requerido documentación que, según

su criterio, quedaba fuera de lo establecido en el Manual de procedimientos. El tipo de documentación exigida señalada por los entrevistados, es la siguiente:

- Hojas rosas de nóminas de las empresas beneficiadas (altas en el IMSS).
- Información detallada del proyecto y de resultados, de manera permanente (excediendo la regularidad establecida)
- Cartas de los empresarios beneficiados.
- Copia del cheque depositado por las partes cofinanciadoras.
- En el caso de desarrollo de una BD. El número de empresas incorporadas en la BD fue menor que la meta establecida en el proyecto. Les solicitaron igualarla bajo amenaza de quitarles el recurso.
- Fotografías de los eventos organizados (en el caso de exhibiciones industriales).

También se solicitó a los entrevistados que enunciaran las oportunidades de mejora que observaban en el Fondo PYME. Los resultados se presentan en la tabla 3.15. Se cuenta con un número mayor de respuestas que de OI visitados debido a que algunos entrevistados expresaron más de una mejora posible. Destaca la necesidad de mejora en los tiempos, tanto de publicación de las Reglas de Operación y Manual de procedimientos como de la aprobación y entrega de apoyos (dos primeras líneas de la tabla 3.15).

Tabla 3.15 Oportunidades de mejora del Fondo PYME citadas por los OI entrevistados (2006).

Oportunidades	Número de respuestas	% de participación
Otorgamiento oportuno del recurso	25	28.7%
Publicación oportuna de RO y Manual de procedimientos	18	20.7%
Establecimiento claro de tiempos de procesos y cumplimiento cabal de los mismos.	13	14.9%
Continuidad de apoyos a proyectos exitosos	4	4.6%
Exigir uniformidad de criterios a las instituciones de crédito	4	4.6%
Que el Fondo PYME promueva la reducción de las tasas de interés bancarias	4	4.6%
Mayor coordinación entre dependencias de Secretaría de Economía (delegaciones estatales y oficina central).	4	4.6%
Homologación de requisitos entre las entidades cofinanciadoras de los proyectos.	3	3.4%
Simplificación de los requisitos para la comprobación de resultados	3	3.4%
Uniformidad de criterios a los proyectos	2	2.3%
Co-financiamiento sólo del sector privado	1	1.1%
Permitir el financiamiento para la operación de las incubadoras nuevas.	1	1.1%
Subtotal	82	94.3%
No ven oportunidades de mejora. Todo está bien	5	5.7%
Total	87	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

La tabla 3.16 muestra el resultado del cuestionamiento a los entrevistados acerca de la pertinencia de las categorías contempladas en el Fondo PYME. Es decir, se preguntó si el entrevistado consideraba que las categorías y subcategorías del Fondo PYME cubrían adecuadamente las necesidades de apoyo de los proyectos. Poco más del 86% de los entrevistados percibía que las categorías y subcategorías de apoyo vigentes en el ejercicio 2006 eran adecuadas y suficientes.

Tabla 3.16 Pertinencia y suficiencia de las categorías de apoyo del Fondo PYME. 2006

Respuesta	Número de respuestas	% de participación
SÍ	45	86.5%
NO	7	13.5%
Total	52	100.00%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

Al igual que en la encuesta telefónica, se definieron tres aspectos relevantes para evaluar el nivel de oportunidad del apoyo y de satisfacción del Fondo PYME entre los entrevistados. Los aspectos medidos fueron: tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la recepción del apoyo, información proporcionada por el personal de Fondo PYME y monto del apoyo.

En cuanto al tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la recepción del apoyo, la tabla 3.17 muestra la calificación asignada por los responsables de los proyectos que fueron entrevistados. La calificación promedio se ubicó en 2.5 que corresponde a un nivel entre *lento* y *aceptable*. Este resultado difiere del obtenido en la encuesta telefónica el cual se ubicó en 3.5; es decir, entre *aceptable* y *rápido*.

Tabla 3.17 Calificación del tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la recepción del apoyo. 2006

Escala de calificación	Número de respuestas	% de participación
Muy lento (1)	12	23.1%
Lento (2)	15	28.8%
Aceptable (3)	13	25.0%
Rápido (4)	12	23.1%
Muy rápido (5)	0	0.00%
Total	52	100.00%
Calificación promedio ponderada	2.5	De lento a aceptable

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

En cuanto a la información proporcionada por el personal del Fondo PYME desde la preparación de la solicitud hasta el otorgamiento del apoyo, la tabla 3.18 muestra que los entrevistados manifestaron una buena opinión, ya que la calificación ponderada resultó de 4.2, que corresponde a un nivel entre *buena* y *muy buena*.

Tabla 3.18 Calificación otorgada a la información proporcionada por el personal del Fondo PYME. 2006

Escales de calificación	Número de Respuestas	% de participación
Muy mala (1)	2	3.9%
Mala (2)	2	3.9%
Regular (3)	4	7.7%
Buena (4)	19	36.5%
Muy buena (5)	25	48.0%
Total	52	100.0%
Calificación promedio ponderada	4.2	Entre <i>buena</i> y <i>muy buena</i>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

Otro aspecto sometido a la evaluación de los entrevistados, fue el relacionado al monto del apoyo recibido. En la tabla 3.19 es notorio que un alto porcentaje de los entrevistados consideró que dicho monto es adecuado para la realización de los proyectos propuestos. Por esta razón la calificación ponderada resultó de 2.7 que corresponde a un rango entre *insuficiente* y *adecuado*, pero más cercano a *adecuado*.

Tabla 3.19 Calificación del monto del apoyo recibido. 2006

Escales de calificación	Número de respuestas	% de participación
Muy escaso (1)	2	3.85%
Insuficiente (2)	13	25.00%
Adecuado (3)	36	69.23%
Elevado (4)	1	1.92%
Total	52	100.0%
Calificación promedio ponderada	2.7	Entre <i>insuficiente</i> y <i>adecuado</i>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa aplicada.

Para tener una idea de la trayectoria de trabajo de los OI entrevistados en el apoyo a las MIPYMES, se les cuestionó si antes de ser apoyados por Fondo PYME realizaban proyectos similares a los propuestos al Fondo PYME. Las respuestas se presentan en la tabla 3.20, en la que se muestra que poco más del 65% de los OI entrevistados sí realizaban este tipo de proyectos antes de obtener apoyo del Fondo PYME.

Tabla 3.20 Trayectoria de los OI entrevistados en la realización de proyectos del tipo que apoya el Fondo PYME

Respuesta	Número de respuestas	% de participación
SÍ	34	65.4%
NO	18	34.6%
Total	52	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta directa realizada.

Los resultados de la entrevista directa realizada corroboraron los resultados de la encuesta telefónica respecto a la veracidad de la información proporcionada por la SPYME relativa a la operación del Fondo PYME durante el ejercicio 2006. Asimismo, la encuesta directa proporcionó información acerca de las oportunidades de mejora que aprecian los operadores del Fondo PYME. También se obtuvieron opiniones acerca de la aceptación y satisfacción de los usuarios por la existencia del Fondo PYME.

Los resultados de ambas encuestas (telefónica y directa) se incorporaron a la evaluación del Fondo PYME durante el ejercicio 2006 que se presenta en los siguientes capítulos.

3.3. Visitas a los Subcomités técnicos del Fondo PYME.

En los programas de visitas a los estados se programaron reuniones con los Subcomités estatales del Fondo PYME. Para llevar a cabo dichas reuniones era necesario conciliar las agendas de los tres miembros de cada Subcomité, acción que no siempre logró su cometido. En consecuencia se reunieron sólo cuatro subcomités estatales del total de 12 entidades federales visitadas y un miembro de un quinto subcomité.

Estas reuniones se plantearon con la finalidad de intercambiar ideas acerca de la operación del Fondo PYME en los últimos tres años. Para guiar la entrevista se preparó un cuestionario que se presenta en el anexo 2.

Resultados de las entrevistas con Subcomités técnicos

La mayor parte de las entrevistas permitió recoger comentarios y sugerencias. De allí que en las líneas siguientes se presentan muy pocos resultados tabulados.

La primera pregunta se refería a la opinión acerca del alineamiento del Fondo PYME con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y del Programa de Desarrollo Empresarial. Todos estuvieron de acuerdo en el cumplimiento que da el Fondo PYME a estos objetivos. Aún así, algunos expresaron los siguientes comentarios:

- Debe vincularse con otros programas, por ejemplo con los de CONACYT.
- Debe alinearse con los programas de mejora de la competitividad de los gobiernos estatales.
- Incorporar a más OI y que éstos hagan difusión del Fondo PYME.
- En el caso de las incubadoras, es importante que no se genere expectativas a los emprendedores, ya que no siempre se les otorga financiamiento a sus proyectos.

También se les solicitó que opinaran acerca de la figura y función del Subcomité estatal en el proceso de asignación de los apoyos otorgados por el Fondo PYME. Las opiniones vertidas expresan, que a pesar de ser una figura fundamental para la evaluación de los proyectos con aportación estatal, las opiniones de los Subcomités estatales no siempre son tomadas en cuenta. El Consejo Directivo no reconoce los comentarios de los subcomités. Esta subvaluación los coloca en una situación de descalificación ante los OI.

La función actual de los Subcomités es dar una opinión. En consecuencia todos los entrevistados sugieren ampliar las facultades del Subcomité, de tal forma que les permita decidir acerca de los proyectos que serán apoyados por los gobiernos estatales, ya que sus miembros conocen las necesidades y potencialidad de sus estados y regiones.

Al cuestionamiento acerca de los principales aciertos del Fondo PYME las respuestas más frecuentes fueron las siguientes:

- Atiende un sector de la actividad económica no tomado en cuenta antes (MIPYMES).
- Facilita el acceso al financiamiento de las MIPYMES.
- Ayuda a la capacitación empresarial y al desarrollo de proveedores.
- Promueve el desarrollo de empresas a través del programa de incubadoras.
- Fomenta el desarrollo de proyectos productivos.
- Coadyuva a la competitividad de la empresa.
- Facilita la consultoría y capacitación de las MIPYMES.
- Fomenta iniciativas de negocios.
- Apoya el desarrollo de la infraestructura industrial.
- Consolida empresas existentes.

Igualmente se preguntó acerca de los principales errores o inconvenientes que percibían del Fondo PYME, a lo que respondieron:

- La centralización en la autorización de los proyectos.
- La demora en la entrega de los recursos.
- La falta de comunicación con las direcciones de Secretaría de Economía, donde les dan aliento a proyectos que de antemano se sabe serán rechazados.
- La incertidumbre con los cambios de gobierno.
- La falta de criterios únicos, especialmente en la comprobación de resultados.
- Los indicadores de resultados, especialmente la justificación de los empleos.
- La falta de vinculación con las estrategias sectoriales de los estados.

Por otra parte, se les pidió identificaran y calificaran los cinco efectos más relevantes que han generado los apoyos otorgados por el Fondo PYME. La tabla 3.21 muestra los efectos más frecuentemente señalados por los entrevistados. La calificación ponderada indica la posición que los Subcomités asignaron a cada uno de los efectos señalados.

Tabla 3.21 Efectos percibidos de los apoyos del Fondo PYME

Efecto	Calificación ponderada
Creación de incubadoras	3.5
Encadenamiento productivo	3.0
Habilidades técnicas de trabajadores	3.0
Empleo	2.7
Cultura empresarial	2.5
Creación de empresas	2.3
Acceso a créditos	2.0

Fuente: Elaboración propia con base en la entrevista realizada a Subcomités técnicos.

En cuanto a la figura del OI en el marco del Fondo PYME, los entrevistados confirmaron su utilidad ya que dan transparencia al proceso y garantizan la aplicación de los recursos en los proyectos apoyados.

También se indagó acerca de los principales obstáculos o problemas que, de acuerdo a los Subcomités estatales entrevistados, los OI enfrentan al solicitar apoyo del Fondo PYME. Las respuestas se ubican alrededor del tiempo de entrega de los recursos y la complejidad de la comprobación, como sigue:

- La entrega tardía de los recursos.
- La poca capacidad de operación que tienen algunos OI.
- Las dificultades para ajustar los proyectos sin que esto implique un aumento en el apoyo.
- La falta de conocimientos de los OI de los requisitos para la comprobación de la utilización del apoyo.
- Los retrasos en los tiempos de envío de las comunicaciones oficiales.
- La saturación, en ocasiones, del sistema de captura del Fondo PYME.

Finalmente se les solicitó identificar las modificaciones que se requieren realizar para mejorar el Fondo PYME. Las respuestas se refieren principalmente a la ampliación de las facultades de los Subcomités técnicos, el incremento en el monto del recurso federal y la simplificación de trámites, como sigue:

- Descentralizar los procesos y dar mayor autoridad a los Subcomités.
- No apoyar proyectos que comprometen recursos estatales pero que no son de interés para los estados.

- Incrementar el monto de los recursos del Fondo PYME.
- Definir y cumplir los plazos de entrega de los recursos.
- Simplificar los trámites involucrados en los diferentes procesos.
- Sistema de comprobación más práctico.
- Definir indicadores de comprobación claros, apegados a la realidad y según las categorías de apoyo.
- Dar autonomía a los Subcomités estatales para revisar y, en su caso, autorizar ajustes que no comprometan mayores recursos.
- Dar seguimiento a los OI.
- Dar seguimiento a las empresas beneficiadas por los proyectos apoyados por el Fondo PYME.

4. CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN

En este capítulo se presenta el análisis de la operación durante el ejercicio 2006 de la Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*.

4.1 OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La Categoría *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* responde a las Estrategias 3 y 4 establecidas en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

La Estrategia 3 *Formación empresarial para la competitividad*, señala las siguientes líneas de acción:

- i) Fomento de una cultura empresarial orientada a la competitividad.
- ii) Fortalecimiento de la capacitación y formación empresarial.
- iii) Impulso a la asesoría y consultoría de empresas.
- iv) Facilitación al acceso a la información a las MIPYMES.

En tanto, la Estrategia 4 *Vinculación al desarrollo e innovación tecnológica* establece como líneas de acción:

- i) Modernización y fortalecimiento tecnológico en las MIPYMES.
- ii) Desarrollo e innovación tecnológica.
- iii) Transferencia de tecnología a través de esquemas de subcontratación industrial.
- iv) Promoción de una cultura tecnológica empresarial.
- v) Fomento a los esquemas de normatividad nacionales e internacionales.

Para dar respuesta a dichas líneas, el Fondo PYME resolvió, a través de la Categoría I, fomentar y fortalecer el desarrollo de empresas, alentar la realización de proyectos de innovación y desarrollo tecnológico, e impulsar la formación de la cultura empresarial. En consecuencia, durante 2006 la Categoría I del Fondo PYME comprendió ocho subcategorías que contemplan la mayor parte de las líneas de acción de las dos

Estrategias señaladas anteriormente. Las ocho subcategorías y sus correspondientes conceptos se señalan en la tabla 4.1.

Tabla 4.1 Subcategorías y conceptos que integran la Categoría I. *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación (2006).*

SUBCATEGORÍA	CONCEPTO
I.1 Formación de emprendedores	a. Adopción y/o transferencia de metodologías b. Apoyo para la entrega, producción y reproducción de materiales para emprendedores,
I.2 Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	a. Transferencia del modelo b. Equipamiento c. Infraestructura d. Consultoría para negocios en proceso de formación
I.3 Innovación y desarrollo tecnológico	a. Proyectos de innovación y desarrollo tecnológico b. Adquisición y transferencia de tecnología c. Apoyo a inventores d. Protección industrial e intelectual e. Desarrollo de actividades innovadoras f. Laboratorios de innovación g. Consultoría para la gestión, transferencia y adopción de tecnología h. Consultoría para el diseño e implantación tecnológica
I.4 Centros de desarrollo empresarial (CDE)	a. Equipamiento b. Infraestructura c. Elaboración de metodologías para el apoyo de negocios, capacitación y consultoría
I.5 Aceleradoras de negocios	a. Transferencia del modelo b. Equipamiento c. Infraestructura d. Consultoría para empresas en aceleración
I.6 Capacitación y consultoría	a. Capacitación administrativa, comercial o productiva b. Capacitación para la innovación de productos y procesos c. Consultoría administrativa, comercial o productiva d. Consultoría para la implementación de procesos innovadores e. Consultoría para la implementación de procesos innovadores para grupos de empresas
I.7 Formación de instructores y consultores	a. Formación de instructores y consultores de competencia laboral b. Formación de instructores y consultores para MIPYMES con tendencias innovadoras
I.8 Promoción y realización de eventos	a. Para emprendedores, incubadoras, innovación y desarrollo tecnológico y CDE.

Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2006, Fondo PYME

A continuación se señalan las principales características de cada subcategoría.

1. *Formación de emprendedores.*

En esta subcategoría el apoyo se destina a Organismos Intermedios que estén interesados en desarrollar programas de formación de emprendedores mediante la adopción y/o transferencia de metodologías probadas.

2. *Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas.*

Este apoyo se dirige a la creación y fortalecimiento de tres tipos de incubadoras de empresas:

- Incubadoras tradicionales. Aquellas instituciones que apoyan la creación de empresas de sectores tradicionales, cuyos requerimientos involucran procesos y procedimientos estandarizados, por lo que son de fácil adopción.
- Incubadoras de tecnología intermedia. Aquellas instituciones que apoyan la creación de empresas con mecanismos semi-especializados, cuyos requerimientos involucran procesos y procedimientos que incorporan elementos de innovación, por lo que deben vincularse a centros de investigación, fuentes generadoras de proyectos y redes de innovación.
- Incubadoras de alta tecnología. Aquellas instituciones que apoyan la creación de empresas de sectores especializados o avanzados¹. Sus requerimientos son altamente especializados e involucran procesos y procedimientos innovadores, por lo que necesariamente deben vincularse a centros de investigación, fuentes generadoras de proyectos y redes de innovación.

En cualquiera de los tres casos, el apoyo se otorgará para:

- La adopción de un modelo exitoso de incubación para incubadoras de reciente creación que no cuenten con un modelo reconocido.
- Compra de equipo de cómputo, mobiliario y equipo de oficina, equipo de proyección y otros que sean justificados.
- Construcción o remodelación y adecuación de instalaciones de la incubadora.
- Servicios profesionales y técnicos de consultoría², orientados al desarrollo de

¹ Entre los que se encuentran: tecnologías de la información y comunicaciones, microelectrónica, sistemas microelectromecánicos, biotecnología, farmacéutico y otros.

² Se incluye servicios de diagnóstico, diseño e implantación de procesos, para negocios en formación.

habilidades de emprendedores y negocios en proceso de formación en la incubadora.

3. *Innovación y desarrollo tecnológico.*

Apoyo a empresas o grupos de empresas o inventores que presenten un proyecto de innovación y desarrollo tecnológico, que fortalezcan y eleven su competitividad y/o promuevan la creación de negocios de alto valor agregado, a partir de la aplicación de conocimientos y avances tecnológicos.

Las modalidades para presentar proyectos son:

- Generación de nuevos productos, materiales, procesos, servicios.
- Mejora tecnológica en un producto, proceso, material y/o servicio.
- Generación de nuevas empresas a partir de una nueva vertiente de negocio.
- Adquisición y transferencia de tecnología (conocimientos básicos, asistencia técnica, servicios tecnológicos, licenciamiento y venta de patentes).
- Desarrollo de prototipos técnicos o comerciales, lotes de prueba o primera producción, implantación de proyectos tecnológicos y plan técnico y de negocios.

Se apoya también la protección de invenciones e innovaciones; es decir, se cubren gastos y costos por registro de patentes, marcas, modelos de utilidad, diseños y secretos industriales, esquemas de trazado de circuitos, avisos comerciales, denominación de origen. De igual forma se otorga apoyo para el equipamiento e infraestructura de laboratorios de innovación.

4. *Centros de Desarrollo Empresaria (CDE).*

Este apoyo se brinda a CDE que requieran de recursos para la adquisición de equipo de cómputo, impresión y proyección y redes, así como adquisición de tecnologías de información y comunicación. También se apoya la construcción, adaptación y/o remodelación de infraestructura.

Esta subcategoría incluye el apoyo a la elaboración de metodologías, contenidos, materiales y modelos de negocio para el apoyo a la capacitación y consultoría.

5. *Creación y fortalecimiento de Aceleradoras de negocios.*

El apoyo en esta subcategoría se dirige a los siguientes conceptos:

- La transferencia de un modelo exitoso.
- Compra de equipo de cómputo, mobiliario y equipo de oficina, equipo de proyección y otros que sean justificados.
- Construcción o remodelación y adecuación de instalaciones de la aceleradora de negocios.
- Servicios profesionales y técnicos de consultoría para las empresas en aceleración.

6. *Capacitación y consultoría.*

Se apoya al desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas y la recepción de servicios profesionales o técnicos para:

- Capacitación administrativa, comercial y productiva
- Capacitación para innovación de productos, materiales, procesos, etc.
- Consultoría para la implementación de procesos innovadores con metodologías probadas para empresas individuales o grupos de empresas.

7. *Promoción de instructores y consultores.*

El apoyo se dirige a la formación de instructores y consultores con base en las normas técnicas de competencia laboral y especialistas en tendencias innovadoras para las MIPYMES.

8. *Formación y realización de eventos.*

Los apoyos se destinan a la promoción y realización de eventos de emprendedores, incubadoras, innovación y desarrollo tecnológico y centros de desarrollo empresarial.

4.2 OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2006

La categoría correspondiente a la *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* otorgó apoyos por un monto de \$383,775.8 miles de pesos, con lo que concentró el 12.5% del monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante el ejercicio 2006. La tabla 4.2 muestra que en esta categoría se apoyaron 422 proyectos por un monto de apoyo promedio del Fondo PYME, equivalente a \$909.4

miles de pesos. Estos proyectos fueron propuestos por 313 Organismos Intermedios (OI).

La misma tabla 4.2 presenta la distribución por subcategorías del apoyo otorgado durante el 2006. Se observa una importante concentración en cuatro subcategorías. En primer lugar, la subcategoría correspondiente a *capacitación y consultoría* representó casi un tercio del apoyo. En segundo término se encuentran tres subcategorías: *aceleradoras de negocios, innovación y desarrollo tecnológico* y *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas*; estas tres subcategorías representan el 56.7% del apoyo. Las cuatro subcategorías anteriores, en conjunto participaron con el 89.3% del apoyo otorgado en la categoría referente a la *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*.

Finalmente, a las subcategorías correspondientes a *centros de desarrollo empresarial, promoción, formación de instructores y consultores* y *formación de emprendedores* solamente les correspondió el 10.7% del apoyo otorgado por el Fondo PYME en esta categoría.

Tabla 4.2 Número de proyectos y monto de apoyo en la Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* (2006).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Monto por proyecto (miles de pesos)	Número de OI apoyados
I.1. Formación de emprendedores	3	\$687.5	0.2%	\$229.2	2
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	141	\$60,577.7	15.8%	\$429.6	108
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	64	\$76,125.1	19.8%	\$1,189.5	34
I.4. Centros de desarrollo empresarial	56	\$30,046.1	7.8%	\$536.5	38
I.5. Aceleradoras de negocios	10	\$80,891.0	21.1%	\$8,089.1	5
I.6. Capacitación y consultoría	118	\$125,333.9	32.6%	\$1,062.2	100
I.7. Formación de instructores y consultores	7	\$2,910.8	0.8%	\$415.8	7
I.8. Promoción	23	\$7,203.7	1.9%	\$313.2	19
Total	422	\$383,775.8	100.0%	\$909.4	313

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 4.3 muestra que la categoría presentó un índice de complementariedad de 1.11; es decir, que por cada peso que aporta el Fondo PYME, otras instancias (principalmente gobiernos estatales y organismos intermedios) aportan 1.11 pesos. Este índice resulta ligeramente mayor al registrado durante el ejercicio 2005 el cual se ubicó en 0.97.

Tabla 4.3 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas e innovación tecnológica* (2006).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
I.1. Formación de emprendedores	\$687.5	1.00	0
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	\$60,577.7	1.16	122
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	\$76,125.1	1.45	1,291
I.4. Centros de desarrollo empresarial	\$30,046.1	0.39	5,376
I.5. Aceleradoras de negocios	\$80,891.0	1.04	415
I.6. Capacitación y consultoría	\$125,333.9	1.08	36,985
I.7. Formación de instructores y consultores	\$2,910.8	1.46	327
I.8. Promoción	\$7,203.7	1.18	1,465
Total	\$383,775.8	1.11	45,981

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los proyectos apoyados por el Fondo PYME durante el 2006 estimaban atender a 45,981 empresas. En esta cifra destaca la subcategoría relativa a *capacitación y consultoría* la cual concentró al 80.4% del total de la categoría.

A continuación se presenta un análisis del comportamiento de cada una de las subcategorías que integran la categoría *creación y fortalecimiento de empresas e innovación tecnológica*.

4.2.1 Formación de emprendedores

La tabla 4.4 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *formación de emprendedores*. Durante el periodo 2006, el Fondo PYME apoyó tres proyectos que en

conjunto recibieron \$687.5 miles de pesos. El apoyo a esta subcategoría se ha situado en menos de un millón de pesos durante los tres años de operación del Fondo PYME.

Los proyectos aprobados en esta subcategoría durante el periodo 2006 recibieron un monto promedio equivalente a \$229.2 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto fue de \$458.3 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría es de 1.00; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participan con un monto semejante. Esta cifra resulta muy parecida a la registrada en los dos ejercicios anteriores (2004 y 2005).

Tabla 4.4 Indicadores de la subcategoría *Formación de emprendedores (2006)*.

	AÑO	2004	2005	2006
Número de proyectos (A)		3	2	3
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$925.0	\$380.0	\$687.5
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$925.0	\$434.0	\$687.5
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$1,850.0	\$814.0	\$1,375.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$308.3	\$190.0	\$229.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$616.7	\$407.0	\$458.3
Índice de complementariedad de recursos (C) / B)		1.00	1.14	1.00
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		3	2	2
Proyectos por OI (A) / (E)		1.00	1.00	1.50

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los tres proyectos aprobados durante el periodo 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por dos Organismos Intermedios, como se puede observar en la tabla 4.5.

Tabla 4.5 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo para sus proyectos en la subcategoría *Formación de emprendedores* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación Educación para Emprendedores A. C.	2	\$637.5	92.7%	\$318.8
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	1	\$50.0	7.3%	\$50
Total	3	\$687.5	100.0%	\$229.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

4.2.2 Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas

La tabla 4.6 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas*. Durante el ejercicio 2006 se apoyaron 141 proyectos que en conjunto recibieron \$60,577.7 miles de pesos.

El índice de complementariedad en esta subcategoría ha mostrado una tendencia a la baja en los últimos tres años ya que pasó del 1.67 en 2004 a 1.16 en el ejercicio 2006. Esto significa que se ha venido incrementando el apoyo del Fondo PYME con relación a las aportaciones de otras instancias.

Por otra parte, el número de OI apoyados alcanzó la cifra más alta (108) de la registrada en los últimos años.

Tabla 4.6 Indicadores de la subcategoría: *Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* (2006).

	AÑO	2004	2005	2006
Número de proyectos (A)		59	120	141
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$39,906.1	\$61,349.4	\$60,577.7
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$66,673.8	\$89,365.4	\$70,057.9
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$106,579.9	\$150,714.8	\$130,635.6
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$676.4	\$511.2	\$429.6
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$1,806.4	\$1,256.0	\$926.5
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.67	1.46	1.16
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		49	97	108
Proyectos por OI (A) / (E)		1.2	1.2	1.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio del Fondo PYME equivalente a \$429.6 miles de pesos que representó la más baja de los últimos tres años considerados. La inversión promedio por proyecto se elevó a \$926.5 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. Esta cifra también es la más baja registrada en los últimos tres años.

Las cifras de la tabla 4.6 muestran que durante el 2006 el Fondo PYME amplió la cobertura de apoyos para la *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas*. La disminución de la inversión promedio por proyecto expresaría una posible consolidación de las incubadoras promovidas en todo el país las cuales estarían solicitando apoyos para su afianzamiento en la operación y, en menos medida, para infraestructura.

Los 141 proyectos apoyados durante el periodo 2006 fueron propuestos por 108 Organismos Intermedios. Los 23 OI con mayor apoyo comprometido se presentan en la tabla 4.7; en ella se puede observar que los 45 proyectos propuestos por estos 23 OI, concentraron el 49.4% del apoyo aprobado en esta subcategoría.

Entre los OI apoyados en esta subcategoría destacan organizaciones promovidas por gobiernos estatales y municipales, universidades públicas y privadas y asociaciones empresariales. Esta variedad de OI expresa la diversidad de instituciones interesadas en promover la creación de empresas a través del modelo de incubación.

Tabla 4.7 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Red de Incubadoras de Empresas del Estado de Veracruz, A. C.	12	\$3,198.6	5.3%	\$266.5
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	3	\$2,740.0	4.5%	\$913.3
Universidad Autónoma del Estado de México	4	\$2,479.9	4.1%	\$620.0
Red Fosin, A. C. (Sinaloa)	4	\$1,932.0	3.2%	\$483.0
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Morelia	1	\$1,560.4	2.6%	\$1,560.4
Fideicomiso Estatal para el Fomento de las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua	2	\$1,464.6	2.4%	\$732.3
Fundación Jalpa, A. C.	1	\$1,325.0	2.2%	\$1,325.0
Fundación Proempleo Productivo, AC.	1	\$1,290.2	2.1%	\$1,290.2
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Edo. Mex	2	\$1,130.0	1.9%	\$565.0
Universidad Tecnológica de Tabasco	1	\$1,110.5	1.8%	\$1,110.5
Promotora de Economías Alternativas, S. C.	1	\$1,000.0	1.7%	\$1,000.0
Liceo Cervantino	1	\$990.0	1.6%	\$990.0
Fundación Tecnológico de Apizaco A. C.	1	\$973.9	1.6%	\$973.9
Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción	1	\$972.6	1.6%	\$972.6
Incubadora Canaco Servytur Villahermosa A. C.	1	\$932.3	1.5%	\$932.3
Centro Empresarial de Ensenada	1	\$930.0	1.5%	\$930.0
Universidad de Sonora	1	\$914.0	1.5%	\$914.0
Consejo Estatal de Promoción Económica	2	\$913.6	1.5%	\$456.8
H. Ayuntamiento de Cuautitlán Izcalli	1	\$856.0	1.4%	\$856.0
Centro Universitario Vinculación con el Entorno A. C.	1	\$840.0	1.4%	\$840.0
Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana de Guadalajara	1	\$825.0	1.4%	\$825.0
Empreser de México, A. C	1	\$800.0	1.3%	\$800.0
Incubajío A. C.	1	\$762.0	1.3%	\$762.0
Subtotal	45	\$29,940.6	49.4%	\$665.3
Otros Organismos Intermedios (85)	96	\$30,637.1	50.6%	\$319.1
Total	141	\$60,577.7	100.0%	\$429.6

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

4.2.3 Innovación y desarrollo tecnológico

Durante el ejercicio 2006, el Fondo PYME apoyó 64 proyectos de *innovación y desarrollo tecnológico*. El apoyo aprobado en esta subcategoría ha venido disminuyendo al pasar de \$347,759.0 miles de pesos en 2004 a \$76,125.1 miles de pesos en 2006. No obstante esta disminución, el número de proyectos aprobados registró un importante aumento como se puede observar en la tabla 4.8.

Estas dos tendencias han ocasionado que el apoyo aprobado promedio por proyecto disminuya de \$11,592.0 miles de pesos en 2004 a \$1,189.5 miles de pesos en 2006.

Tabla 4.8 Indicadores de la subcategoría *Innovación y desarrollo tecnológico* (2006).

AÑO	2004	2005	2006
Número de proyectos (A)	30	34	64
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$347,759.3	\$119,950.5	\$76,125.1
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$353,831.6	\$91,355.4	\$110,255.0
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$701,590.9	\$211,305.9	\$186,380.1
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$11,590.9	\$3,528.0	\$1,189.5
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$23,386.4	\$6,214.9	\$2,912.2
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	1.01	0.76	1.45
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	20	22	34
Proyectos por OI (A) / (E)	1.5	1.5	1.9

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Esta disminución en el apoyo aprobado por proyecto se compensó, en parte, gracias a una mayor aportación de otras instancias ya que el índice de complementariedad pasó de 1.01 en 2004 a 1.45 en 2006; esto significa que por cada peso de apoyo del Fondo PYME, otras instancias participaron con 1.45 pesos. De esta manera, la inversión promedio por proyecto se elevó a \$2,912.2 miles de pesos durante el 2006.

En esta subcategoría durante el 2006 se apoyaron a 34 OI, cifra que también representa un incremento con respecto a los dos años previos.

En la tabla 4.9 se muestran los OI que recibieron el mayor monto del apoyo. Destaca la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC) que fue apoyada en 12 proyectos con un monto de \$34,042.0 miles de pesos. Asimismo, los siete OI que

muestra la tabla 4.9 recibieron el 81.8% del apoyo otorgado por el Fondo PYME en 2006 en la subcategoría

Tabla 4.9 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Innovación y desarrollo tecnológico* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A. C.	12	\$34,042.0	44.7%	\$2,836.8
Consejo Estatal de Promoción Económica (Jalisco)	9	\$10,875.5	14.3%	\$1,208.4
Red Fosin, A. C. (Sinaloa)	3	\$5,046.9	6.6%	\$1,682.3
Centro de Articulación Productiva y Desarrollo Tecnológico de la Industria Metalmeccánica AC	1	\$4,500.0	5.9%	\$4,500.0
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	2	\$3,486.0	4.6%	\$1,743.0
Industria Nacional de Autopartes, A.C.	1	\$2,500.0	3.3%	\$2,500.0
Centro de Articulación Productiva Médico, A.C.	1	\$1,800.0	2.4%	\$1,800.0
Subtotal	29	\$62,250.5	81.8%	\$2,146.6
Otros Organismos Intermedios (27)	35	\$13,874.6	18.2%	\$396.4
Total	64	\$76,125.1	100.0%	\$1,189.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En el apoyo recibido por la Fundación México – Estados Unidos para la Ciencia destacan proyectos vinculados con: el desarrollo de un cluster de sistemas micro electro mecánicos (MEM) en Puebla, convocatoria a empresas tecnológicas para iniciar un proceso de *aceleración de negocios* en los TECHBA y apoyos a diversas industrias para iniciativas tecnológicas específicas.

En el caso del Consejo Estatal de Promoción Económica, los proyectos aprobados corresponden mayoritariamente a iniciativas tecnológicas promovidas por empresas ubicadas en Jalisco.

4.2.4 Centros de desarrollo empresarial

La tabla 4.10 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría relacionada con el desarrollo y consolidación de una red de *centros de desarrollo empresarial*.

Durante el ejercicio 2006 se apoyaron 56 proyectos que en conjunto recibieron \$30,046.1 miles de pesos.

El índice de complementariedad en esta subcategoría se ha situado entre 0.63 y 0.39. En el periodo 2006 se situó en 0.39 lo que significa que por cada peso de apoyo comprometido del Fondo PYME, otras instancias comprometieron 0.39 pesos. Este índice de complementariedad fue equivalente al registrado durante el 2005 y menor al correspondiente a 2004.

Tabla 4.10 Indicadores de la subcategoría *Centros de Desarrollo Empresarial (2006)*.

AÑO	2004	2005	2006
Número de proyectos (A)	59	55	56
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$18,603.1	\$23,937.2	\$30,046.1
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$11,652.2	\$9,314.5	\$11,603.3
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$30,255.3	\$33,251.7	\$41,649.5
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$315.3	\$435.2	\$536.5
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$512.8	\$604.6	\$743.7
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	0.63	0.39	0.39
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	36	32	38
Proyectos por OI (A) / (E)	1.6	1.7	1.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La inversión promedio por proyecto, considerando el apoyo del Fondo PYME y de otras instancias, se elevó a \$743.7 miles de pesos la cual es la mayor registrada en los últimos tres años.

Las cifras de la tabla 4.10 muestran que durante el periodo 2004-2006 el Fondo PYME ha mantenido el esfuerzo por consolidar una red de *Centros de desarrollo empresarial* en todo el país. Dado el nivel del índice de complementariedad registrado, dicho esfuerzo ha recaído mayoritariamente en los recursos del Fondo PYME.

Los 56 proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 38 Organismos Intermedios. Los trece OI que recibieron mayor apoyo se presentan en la tabla 4.11.

Tabla 4.11 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Centros de Desarrollo Empresarial* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Soluciones Empresariales Crece A.C.	3	\$8,000.0	26.6%	\$2,666.7
Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial, A.C.	1	\$5,401.4	18.0%	\$5,401.4
ALAMPYME, A.C.	8	\$3,519.4	11.7%	\$439.9
Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Tlalnepantla, Atizapán y Nicolás Romero, Estado de México.	3	\$1,298.1	4.3%	\$432.7
Centro de Diseño y Fabricación de Moldes y Troqueles AC	2	\$983.3	3.3%	\$491.6
Instituto de Investigación del Desarrollo Económico y Tecnológico A.C.	3	\$945.6	3.1%	\$315.2
Latin America Japan Consulting Network A.C.	2	\$940.0	3.1%	\$470.0
Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato	3	\$817.1	2.7%	\$272.4
Consejo Coordinador Empresarial del Caribe, A.C.	1	\$506.0	1.7%	\$506.0
Cámara Nacional de la Industria de Artes Graficas	1	\$500.0	1.7%	\$500.0
Centro de Estrategias, Investigación y Capacitación para la Innovación AC	1	\$497.5	1.7%	\$497.5
Asociación Iberoamericana para el Desarrollo y Cooperación del Sector Social, A.C.	1	\$495.0	1.6%	\$495.0
Centro Empresarial de Puebla, S.P.	1	\$460.0	1.5%	\$460.0
Subtotal	30	\$24,363.4	81.1%	\$812.1
Otros Organismos Intermedios (25)	26	\$5,682.7	18.9%	\$218.6
Total	56	\$30,046.1	100.0%	\$536.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la tabla anterior se puede observar que los 30 proyectos propuestos por trece OI concentraron el 81.1% del apoyo aprobado en esta subcategoría.

Entre los OI que fueron apoyados por el Fondo PYME durante el 2006 destacan el organismo *Soluciones Empresariales Crece, A.C.*, el *Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial, A.C.*, y la *Asociación Latinoamericana de Micro, Pequeña y Mediana Empresa (ALAMPYME)*. Estos tres OI recibieron el 56.3% del apoyo otorgado por el Fondo PYME en esta subcategoría. La mayor parte de los apoyos se destinaron a

la creación o fortalecimiento de centros de desarrollo empresarial y para la elaboración de guías, manuales y metodologías que coadyuven al desarrollo de las empresas atendidas en dichos centros.

4.2.5 Fortalecimiento de aceleradoras de negocios

La tabla 4.12 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Aceleradoras de negocios*.

Durante el periodo analizado del ejercicio 2006 se aprobaron diez proyectos que en conjunto recibieron \$80,891.0 miles de pesos. Esta cifra representó un importante incremento (88.3%) con respecto al apoyo otorgado durante el ejercicio 2005¹.

Tabla 4.12 Indicadores de la subcategoría *Creación y fortalecimiento de aceleradoras de negocios* (2006).

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		6	10
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$42,955.8	\$80,891.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$52,830.0	\$83,729.3
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$95,785.8	\$164,620.3
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$7,159.3	\$8,089.1
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$15,964.3	\$16,462.0
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.23	1.04
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		4	5
Proyectos por OI (A) / (E)		1.5	2.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$8,089.1 miles de pesos que representan los montos más altos en la categoría. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$16,462.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

¹ Esta subcategoría se incorporó en 2005 a las RO del Fondo PYME; por lo tanto no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 1.04; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron también con un peso y cuatro centavos.

Los diez proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por cinco Organismos Intermedios. Como se puede observar en la tabla 4.13, destaca la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia que recibió apoyo para seis proyectos los cuales representaron el 74.4% del apoyo otorgado en esta subcategoría. Estos proyectos corresponden al fortalecimiento de las aceleradoras de negocios basados en tecnología que se encuentran ubicadas, dos en los EUA y una en Canadá¹ y que dan apoyo a empresas innovadoras mexicanas.

Tabla 4.13 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Creación y fortalecimiento de aceleradoras de negocios* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A. C.	6	\$60,204.2	74.4%	\$10,034.0
Centros Culturales de México, A.C.	1	\$8,216.0	10.2%	\$8,216.0
Subtotal	7	\$68,420.2	84.6%	\$9,774.3
Otros Organismos Intermedios (3)	3	\$12,470.8	15.4%	\$4,156.9
Total	10	\$80,891.0	100.0%	\$8,089.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La información presentada muestra el interés del Fondo PYME por consolidar, junto con la Fundación México – Estados Unidos para la Ciencia, una red de aceleradoras de negocios ubicadas en América del Norte que alberga a empresas mexicanas para facilitar su inserción a redes de negocios internacionales basados en tecnología.

¹ Se trata de las Technology Business Accelerators (TECHBA) ubicadas en Austin, Texas y el Silicon Valley en California y una nueva en Montreal, Canadá. Además, la Fundación recibió apoyo para el proyecto titulado Visionaria 2006.

4.2.6 Capacitación y consultoría

La tabla 4.14 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *capacitación y consultoría*. Durante el periodo analizado del ejercicio 2006 se apoyaron 118 proyectos que en conjunto recibieron \$125,333.9 miles de pesos. Esta subcategoría representa la de mayor monto de apoyo aprobado dentro de la categoría referente a *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*.

Esta subcategoría mostró un comportamiento mixto con respecto al ejercicio anterior: en tanto el número de proyectos aumentó considerablemente (41 proyectos adicionales), el apoyo del Fondo PYME disminuyó. Esta situación ocasionó una disminución del apoyo promedio por proyecto el cual se situó en \$1,062.2 miles de pesos en comparación a los \$1,963.3 miles de pesos registrado en 2005.

Tabla 4.14 Indicadores de la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2006).

AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)	77	118
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$151,177.4	\$125,333.9
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$137,559.1	\$135,196.1
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$288,736.5	\$260,530.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$1,963.3	\$1,062.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$3,749.8	\$2,207.9
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	0.91	1.08
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	60	100
Proyectos por OI (A) / (E)	1.3	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La disminución del apoyo del Fondo PYME fue en parte, compensada por una mayor participación de otras instancias en la inversión en los proyectos. Esto se refleja en el incremento del índice de complementariedad que pasó de 0.91 en 2005 a 1.08 en el periodo analizado del ejercicio 2006.

Cabe destacar también el aumento en el número de Organismos Intermedios apoyados que pasó de 60 en 2005 a 100 en el ejercicio 2006. La tabla 4.15 presenta los

principales OI apoyados en esta subcategoría. Destacan once OI que concentraron el 50.5% del apoyo otorgado.

Tabla 4.15 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Red Fosin, A.C. (Sinaloa)	4	\$13,148.0	10.5%	\$3,287.0
Crece Guanajuato A.C.	1	\$10,967.0	8.8%	\$10,967.0
Fundación Proempleo Productivo, A.C.	1	\$8,117.6	6.5%	\$8,117.6
Crece Yucatán A.C.	1	\$6,000.0	4.8%	\$6,000.0
Sinaloa Crece	1	\$5,000.0	4.0%	\$5,000.0
Crece Morelos, A.C.	3	\$4,009.5	3.2%	\$1,336.5
Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico	1	\$3,790.3	3.0%	\$3,790.3
Crece Coahuila A.C.	1	\$3,222.8	2.6%	\$3,222.8
Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo	1	\$3,003.0	2.4%	\$3,003.0
Cámara Nacional de la Industria de Transformación	1	\$3,000.0	2.4%	\$3,000.0
Instituto Mexicano para el Equipamiento de la Vivienda, A.C.	2	\$3,000.0	2.4%	\$1,500.0
Subtotal	17	\$63,258.1	50.5%	\$3,721.1
Otros Organismos Intermedios (89)	101	\$62,075.8	49.5%	\$614.6
Total	118	\$125,333.9	100.0%	\$1,062.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Entre los OI apoyados por el Fondo PYME durante 2006 destacan diversos Centros Regionales para la Competitividad Empresarial (CRECE), Cámaras empresariales y gobiernos estatales.

Cabe señalar que a partir de 2006, los CRECE recibieron apoyo del Fondo PYME de manera directa a diferencia de los años anteriores en los que el apoyo se canalizó a través de la red CETRO-CRECE o Soluciones Empresariales CRECE.

Los proyectos apoyados se dirigen a la impartición de servicios de consultoría a las empresas. Este tipo de servicios resulta relevante dado que no solamente mejoran las

condiciones operativas de las empresas sino también inciden en una cultura empresarial abierta al cambio y a la mejora a través del apoyo de agentes externos especializados.

4.2.7 Formación de instructores y consultores

La tabla 4.16 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *formación de instructores y consultores*. Durante el ejercicio 2006 se aprobaron 7 proyectos que en conjunto recibieron \$2,910.8 miles de pesos.

Si se compara el ejercicio 2006 con el anterior, el apoyo en esta subcategoría disminuyó prácticamente a la mitad, tanto en número de proyectos como en el monto¹. Asimismo, el apoyo del Fondo PYME por proyecto disminuyó ligeramente. Sin embargo, dado que el índice de complementariedad se incrementó al pasar de 1.06 a 1.46, la inversión total por proyecto aumentó en 2006 con respecto al ejercicio 2005.

Lo anterior significa que, pese a que el Fondo PYME apoyó menos proyectos en esta subcategoría, las otras instancias que los financian aportaron más recursos a cada uno de ellos, permitiendo que la inversión promedio por proyecto alcanzara la cifra de \$1,024.6 miles de pesos, superando a la registrada durante el ejercicio 2005.

Tabla 4.16 Indicadores de la subcategoría *Formación de instructores y consultores* (2006).

	AÑO	
	2005	2006
Número de proyectos (A)	13	7
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$5,878.8	\$2,910.8
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$6,228.2	\$4,261.2
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$12,107.0	\$7,172.1
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$452.2	\$415.8
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$931.3	\$1,024.6
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	1.06	1.46
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	12	7
Proyectos por OI (A) / (E)	1.1	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

¹ En el ejercicio 2004 la *formación de instructores y consultores* se consideró como una categoría auxiliar que ofrecía apoyo a las diferentes categorías sustantivas. Por lo tanto, no resulta consistente la comparación de 2004 con los ejercicios 2005 y 2006.

Los 7 proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por siete Organismos Intermedios; tres de ellos concentraron el 86.6% del apoyo aprobado en esta subcategoría (ver tabla 4.17).

Tabla 4.17 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Formación de instructores y consultores (2006)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Jóvenes Futuros Empresarios por México A.C.	1	\$1,879.8	64.6%	\$1,880
Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica AC (COMPITE)	1	\$440.0	15.1%	\$440.0
Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial, AC	1	\$200.0	6.9%	\$200.0
Subtotal	3	\$2,519.8	86.6%	\$839.3
Otros Organismos Intermedios (4)	4	\$391.0	13.4%	\$97.8
Total	7	\$2,910.8	100.0%	\$415.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los proyectos apoyados en esta subcategoría se refieren a la formación de consultores que sustenten el desarrollo de las MIPYMES. Los OI que participan en estos proyectos son fundamentalmente organizaciones privadas vinculadas con cámaras y asociaciones empresariales y organismos públicos de fomento empresarial, tanto federales (COMPITE) como estatales (Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial, AC).

4.2.8 Promoción y realización de eventos

La tabla 4.18 muestra que en esta subcategoría se apoyaron 23 proyectos que en conjunto recibieron \$7,203.7 miles de pesos del Fondo PYME durante 2006.

En el ejercicio 2006 esta subcategoría registró un incremento con respecto al apoyo otorgado durante el ejercicio 2005¹. Por el contrario, destaca la disminución de las aportaciones de las otras instancias con respecto al ejercicio 2005. Esta disminución

¹ En el ejercicio 2004 la *promoción y realización de eventos* se consideró como una categoría auxiliar que ofrecía apoyo a las diferentes categorías sustantivas. Por lo tanto, no resulta consistente la comparación de 2004 con los ejercicios 2005 y 2006.

provocó que el índice de complementariedad en esta subcategoría disminuyera al pasar de 2.25 a 1.21. No obstante esta disminución, el índice de complementariedad se mantuvo arriba de 1; esto significa que por cada peso de apoyo comprometido del Fondo PYME, las demás instancias comprometieron 1.21 pesos para proyectos relacionados con la realización de eventos.

Cada proyecto en esta subcategoría representó una inversión total \$681.9 miles de pesos considerando las aportaciones del Fondo PYME y otras instancias. Esta cifra representó una disminución con respecto al ejercicio 2005.

Tabla 4.18 Indicadores de la subcategoría *Promoción y realización de eventos (2006)*.

	AÑO	
	2005	2006
Número de proyectos (A)	19	23
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$5,194.7	\$7,203.7
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$11,671.3	\$8,480.2
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$16,866.0	\$15,683.8
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$273.4	\$313.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$887.7	\$681.9
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	2.25	1.18
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	16	19
Proyectos por OI (A) / (E)	1.2	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 23 proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 19 Organismos Intermedios. La tabla 4.19 muestra que once OI concentraron el 75.3% del apoyo en esta subcategoría. Asimismo, el monto promedio del apoyo por proyecto no difiere mucho entre los once primeros OI y los otros ocho Organismos Intermedios apoyados. Se puede señalar que esta subcategoría es la más equilibrada en cuanto a apoyos otorgados.

Los proyectos patrocinados en esta subcategoría se refieren fundamentalmente a la realización de foros y congresos relacionados con la incubación, formación de emprendedores y, en menor medida, con la promoción tecnológica en las empresas.

Tabla 4.19 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Promoción y realización de eventos* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Patronato para el Desarrollo Empresarial Mexicano, A.C.	1	\$900.0	12.5%	\$900.0
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C.	2	\$825.0	11.5%	\$412.5
Asociación Mexicana de Directivos de la Investigación Aplicada y el Desarrollo Tecnológico A.C.	2	\$700.0	9.7%	\$350.0
Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones e Información	2	\$590.0	8.2%	\$295.0
Centro de Integración Productiva de Consultores Tecnológicos A.C.	1	\$500.0	6.9%	\$500.0
ALAMPYME, A.C.	2	\$407.9	5.7%	\$203.9
Fideicomiso Estatal para el Fomento de las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua	1	\$300.0	4.2%	\$300.0
Fundación Proempleo Productivo, A.C.	1	\$300.0	4.2%	\$300.0
Red Fosin, A.C. (Sinaloa)	1	\$300.0	4.2%	\$300.0
Instituto Mexiquense del Emprendedor	1	\$300.0	4.1%	\$300.0
Municipio de Chihuahua	1	\$300.0	4.1%	\$300.0
Subtotal	15	\$5,422.9	75.3%	\$361.5
Otros Organismos Intermedios (8)	8	\$1,780.8	24.7%	\$222.6
Total	23	\$7,203.7	100.0%	\$313.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los OI que participan en estos proyectos son muy variados: asociaciones civiles independientes, cámaras y asociaciones empresariales, organismos de fomento de gobiernos estatales, gobiernos municipales, entre otros.

4.3 EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

Como se señaló al inicio de este capítulo, la categoría I referente a *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*, concentró el 12.5% del monto del apoyo atorgado por el Fondo PYME durante el ejercicio 2006. Por lo tanto, representó la tercera categoría con mayor apoyo durante dicho ejercicio.

La categoría responde a las estrategias 3 y 4 establecidas en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

Estrategia 3. Formación empresarial para la competitividad y,

Estrategia 4. Vinculación al desarrollo y la innovación tecnológica

Los apoyos otorgados en esta categoría se dirigen a la creación de empresas y a fortalecer la competitividad empresarial a través del fomento de la capacidad técnica de las empresas. Para ello, el Fondo PYME apoyó 422 proyectos por un monto de \$383,775.8 miles de pesos como se presentó en la tabla 4.2.

En la tabla 4.20 se observa que el mayor monto del apoyo se otorgó a 117 proyectos con cobertura nacional. Por su parte, los proyectos aprobados con cobertura local se repartieron en todas las regiones del país.

Tabla 4.20 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados según la región de aplicación. Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación.* (2006)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)
Nacional	117	\$164,711.6	42.9%
Noroeste	80	\$69,590.6	18.1%
Centro-occidente	66	\$54,420.1	14.2%
Centro	55	\$46,147.2	12.0%
Sur-sureste	77	\$34,269.4	8.9%
Noreste	27	\$14,636.8	3.8%
Total	422	\$383,775.8	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En lo que toca al monto del apoyo, éste se concentró en las regiones noroeste y centro-occidente de la República. En conjunto recibieron el 32.3% del apoyo otorgado en el ejercicio 2006.

Las tablas 4.21, 4.22 y 4.23 muestran el comportamiento de la categoría *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* durante los últimos tres años (2004, 2005 y 2006).

En la tabla 4.21 se puede observar un decremento en el monto otorgado por el Fondo PYME para apoyar proyectos en esta categoría. El monto total pasó de \$556,169.1 miles de pesos en 2004 a \$383,775.8 miles de pesos en 2006. El decremento del apoyo se presentó principalmente en la subcategoría correspondiente a *innovación y desarrollo tecnológico* en la que se pasó de \$347,759.2 miles de pesos en 2004 a \$76,125.1 miles de pesos en el ejercicio 2006.

Por el contrario, la subcategoría referente a *aceleradoras de negocios* registró un crecimiento del 88.3% en 2006 con respecto al 2005 al pasar de un apoyo de \$42,955.8 miles de pesos a \$80,891.0 miles de pesos en 2006.

La misma tabla muestra que el índice de complementariedad de la categoría se situó en 1.11; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las demás instancias participantes en los proyectos aportaron 1.11 pesos. También se observa que todas las subcategorías han registrado índices iguales o superiores a 1.00 con excepción de la correspondiente a *centros de desarrollo empresarial* la cual se ha ubicado por debajo del 0.7 en los tres años analizados. Esto significa que el desarrollo de centros de desarrollo empresarial ha estado sustentado principalmente por el Fondo PYME.

La tabla 4.22 muestra una tendencia creciente en el número de proyectos apoyados por el Fondo PYME en 2006 en la categoría *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*. El número de proyectos pasó de 252 en 2004 a 422 en el ejercicio 2006. Prácticamente en todas las subcategorías se registró un incremento en el número de proyectos apoyados con excepción de la subcategoría correspondiente a *formación de instructores y consultores* que disminuyó, tanto en el número de proyectos como en el monto del apoyo otorgado.

La conjunción del decremento en el total del apoyo otorgado por el Fondo PYME en esta categoría y el importante incremento en el número de proyectos aprobados, motivó la disminución del monto promedio por proyecto. En efecto, el apoyo promedio por proyecto pasó de \$2,207.0 miles de pesos en 2004 a \$909.4 miles de pesos en 2006; es decir, 2.4 veces menos.

De nuevo destaca la subcategoría correspondiente a *aceleradoras de negocios*; el apoyo promedio en 2006 se elevó a \$8,089.1 miles de pesos, muy por arriba del correspondiente a la categoría.

La tabla 4.23 presenta el número de Organismos Intermedios que participaron en el apoyo del Fondo PYME en esta categoría. Se observa un importante crecimiento de la participación al pasar de 183 organizaciones en el 2004 a 313 OI en el 2006. Este importante aumento en el número de OI participantes expresa un mayor interés de las organizaciones en desarrollar proyectos relacionados con los temas que cubre esta categoría. Destacan por su crecimiento en el número de OI participantes las subcategorías asociadas a *creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas y capacitación y consultoría*.

El número promedio de proyectos apoyados por cada OI participante se ha mantenido en los tres años analizados situándose entre 1.4 y 1.3.

De las tablas referidas se concluye que el comportamiento de la categoría I referente a *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* durante el ejercicio 2006 mantuvo una tendencia a disminuir el monto del apoyo otorgado. Por otra parte, es relevante el crecimiento registrado en el periodo 2004-2006 en el número de proyectos apoyados y de OI participantes.

La tendencia a disminuir el apoyo en esta categoría y el crecimiento en el número de proyectos motivó que el apoyo otorgado por proyecto disminuyera importantemente.

Lo anterior puede suponer que el Fondo PYME ha actuado como detonador del tipo de proyectos que promueve esta categoría, motivando la participación de un creciente número de OI. En consecuencia, a pesar de disminuir el monto del apoyo otorgado por el Fondo, se ha incrementado el número de proyectos y de OI participantes.

Las subcategorías correspondientes a *centros de desarrollo empresarial y aceleradoras de negocios* a registraron un comportamiento diferente al señalado para toda la categoría.

Durante el periodo 2004-2006, la subcategoría *centros de desarrollo empresarial* mantuvo un número de proyectos estable entre 50 y 60. Su índice de

complementariedad se ubica en valores muy inferiores a 1.00 (0.39 en 2006). Por lo tanto, el fortalecimiento de estos centros se ha sustentado principalmente en el apoyo del Fondo PYME.

Por su parte, la subcategoría *aceleradoras de negocios* ha recibido un creciente apoyo del Fondo PYME y su índice de complementariedad ha registrado una tendencia a la baja pero manteniéndose arriba de la unidad. El número de OI participantes es reducido dado que el apoyo otorgado se concentró en solamente cinco organizaciones. Es conveniente cuidar que el índice de complementariedad no disminuya a menos de la unidad en los próximos ejercicios de operación del Fondo PYME.

Tabla 4.21 Monto del apoyo otorgado e índice de complementariedad en los ejercicios 2004, 2005 y 2006. Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Monto del apoyo	Índice de Complementariedad	Monto del apoyo	Índice de Complementariedad	Monto del apoyo	Índice de Complementariedad
I.1. Formación de emprendedores	\$925.00	1.00	\$380.00	1.14	\$687.5	1.00
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	\$39,906.20	1.67	\$61,349.40	1.46	\$60,577.7	1.16
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	\$347,759.20	1.02	\$119,950.50	0.76	\$76,125.1	1.45
I.4. Centros de desarrollo empresarial	\$18,603.10	0.63	\$23,937.20	0.39	\$30,046.1	0.39
I.5. Aceleradoras de negocios	ND	ND	\$42,955.80	1.23	\$80,891.0	1.04
I.6. Capacitación y consultoría	\$148,975.60	0.93	\$151,177.40	0.91	\$125,333.9	1.08
I.7. Formación de instructores y consultores			\$5,878.80	1.06	\$2,910.8	1.46
I.8. Promoción			\$5,194.70	2.25	\$7,203.7	1.18
Total	\$556,169.10	1.03	\$410,823.80	0.97	\$383,775.8	1.11

ND. No Disponible porque la subcategoría no estaba especificada en las RO de 2004

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Tabla 4.22 Número de proyectos y promedio del apoyo aprobado por proyecto en los ejercicios 2004, 2005 y 2006. Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* (miles de pesos).

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Número de proyectos	Apoyo por proyecto	Número de proyectos	Apoyo por proyecto	Número de proyectos	Apoyo por proyecto
I.1. Formación de emprendedores	3	\$308.3	2	\$190.0	3	\$229.2
I.2. Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	59	\$676.4	120	\$511.2	141	\$429.6
I.3. Innovación y desarrollo tecnológico	30	\$11,592.0	34	\$3,528.0	64	\$1,189.5
I.4. Centros de desarrollo empresarial	59	\$315.3	55	\$435.2	56	\$536.5
I.5. Aceleradoras de negocios	ND	ND	6	\$7,159.3	10	\$8,089.1
I.6. Capacitación y consultoría	101	\$1,475.0	77	\$1,963.3	118	\$1,062.2
I.7. Formación de instructores y consultores			13	\$452.2	7	\$415.8
I.8. Promoción			19	\$273.4	23	\$313.2
Total	252	\$2,207.0	326	\$1,260.2	422	\$912.6

ND. No Disponible porque la subcategoría no estaba especificada en las RO de 2004.

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Tabla 4.23 Número de OI y promedio de proyectos aprobados en los ejercicios 2004, 2005 y 2006. Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI
I.1 Formación de emprendedores	3	1.0	2	1.0	2	1.5
I.2 Creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas	49	1.2	97	1.2	108	1.3
I.3 Innovación y desarrollo tecnológico	20	1.5	22	1.5	34	1.9
I.4 Centros de desarrollo empresarial	36	1.6	32	1.7	38	1.5
I.5 Aceleradoras de negocios	ND	ND	4	1.5	5	2.0
I.6 Capacitación y consultoría	75	1.3	60	1.3	100	1.2
I.7 Formación de instructores y consultores			12	1.1	7	1.0
I.8 Promoción			16	1.2	19	1.2
Total	183	1.4	245	1.3	313	1.3

ND. No Disponible porque la subcategoría no estaba especificada en las RO de 2004

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

La tabla 4.24 presenta los 20 OI que registraron el mayor monto del apoyo otorgado durante el ejercicio 2006. Estos OI participaron con 100 de los 422 proyectos apoyados en la categoría y concentraron el 59.4% del apoyo otorgado por el Fondo PYME.

Destaca la FUMEC por el número de proyectos (20) y el monto del apoyo recibido (\$95,071.2 miles de pesos). Dicho apoyo representó el 24.8% del total de la categoría. Dentro de los proyectos propuestos por FUMEC que recibieron el mayor monto de apoyo del Fondo PYME se encuentran los asociados a las *aceleradoras de negocios* ubicadas en los Estados Unidos y el Canadá¹ y a la creación de un laboratorio de innovación de fabricación de sistemas micro electro-mecánicos (MEMS) en el estado de Puebla.

Los demás OI que se muestran en la tabla 4.24 participaron principalmente en las subcategorías correspondientes a *capacitación y consultoría; creación y fortalecimiento de incubadoras de empresas e; innovación y desarrollo tecnológico.*

La tabla 4.25 muestra a los OI que han tenido mayor participación durante los últimos tres años en la categoría asociada a la *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación.*

Se observa una tendencia a una menor concentración del apoyo otorgado en esta categoría. En efecto, en el ejercicio 2004 los OI más relevantes concentraron el 87.8% del apoyo del Fondo PYME en la categoría I. En 2005 esta participación disminuyó al 69.8% y en 2006 decreció al 47.4%.

Por otra parte, la tabla identifica a siete OI que han registrado participación en esta categoría en todos los tres años del Fondo PYME. Con excepción del OI llamado *Soluciones Empresariales CRECE, AC*², los otros seis OI manifiestan una permanente y, en la mayoría de los casos, creciente participación. Es decir, se han convertido en socios del Fondo PYME para la realización de proyectos que buscan promover la

¹ Se trata de las llamadas TECHBA (Technology Business Accelerator), ubicadas en Austin, Texas y el Silicon Valley, California, en los Estados Unidos; además, el desarrollo de una nueva TECHBA en Montreal, Canadá.

² En 2005 este OI gestionó y canalizó los recursos hacia los CRECE estatales para la operación de los proyectos de consultoría y capacitación. A partir de 2006, cada Centro Regional de Competitividad Empresarial (CRECE) accedió por separado a los recursos del Fondo PYME como se muestra en la tabla 4.24. Por esta razón, se observa una disminución del apoyo a Soluciones Empresariales CRECE, A.C.

creación y el fortalecimiento de las empresas así como el desarrollo tecnológico y la innovación.

En contraste, la tabla también muestra que ocho de los OI que han recibido el mayor apoyo del Fondo PYME en la categoría, solamente participaron una vez en los años anteriores. Esta situación plantea la no consolidación de diversos OI como promotores de proyectos que puedan ser apoyados por el Fondo PYME. Se distingue en la tabla 4.25 que estos OI menos regulares en su participación en el Fondo, se refieren a cámaras y asociaciones empresariales así como a entidades académicas.

La categoría relativa a la *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* muestra diversas tendencias. Por una parte, existen OI que han participado durante varios años y que presentan un crecimiento en los apoyos que reciben del Fondo PYME. Por otra parte, se incorporan nuevos OI a esta categoría lo que permite disminuir la concentración del apoyo otorgado por el Fondo PYME en los últimos años. Sin embargo, los nuevos OI no necesariamente se consolidan como organizaciones coadyuvantes del Fondo PYME en la consecución de las estrategias que persigue la categoría. Por lo tanto, se presenta un área de oportunidad del Fondo PYME que consiste en, no solamente incorporar nuevos OI a la categoría, sino también consolidar su permanente participación en proyectos asociados a la categoría.

Tabla 4.24 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación 2006*).

	Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
1	Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C. (FUMEC)	20	\$95,071.2	24.8%	\$4,753.6
2	Red Fosin, A.C. (Sinaloa)	12	\$20,426.9	5.3%	\$1,702.2
3	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	6	\$14,276.6	3.7%	\$2,379.4
-4	Consejo Estatal de Promoción Económica (Jalisco)	11	\$11,789.1	3.1%	\$1,071.7
5	Crece Guanajuato A.C.	1	\$10,967.0	2.9%	\$10,967.0
6	Fundación Proempleo Productivo, AC.	4	\$9,861.7	2.6%	\$2,465.4
7	Centros Culturales de México, A.C.	1	\$8,216.0	2.1%	\$8,216.0
8	Soluciones Empresariales Crece A.C.	3	\$8,000.0	2.1%	\$2,666.7
9	Crece Yucatán A.C.	1	\$6,000.0	1.6%	\$6,000.0
10	Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial, A.C.	4	\$5,919.7	1.5%	\$1,479.9
11	Sinaloa Crece	1	\$5,000.0	1.3%	\$5,000.0
12	Centro de Articulación Productiva y Desarrollo Tecnológico de la Industria Metalmeccánica AC	1	\$4,500.0	1.2%	\$4,500.0
13	Crece Morelos, A.C.	5	\$4,241.0	1.1%	\$848.2
14	ALAMPYME, A.C.	10	\$3,927.3	1.0%	\$392.7
15	Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico	1	\$3,790.3	1.0%	\$3,790.3
16	Asociación Iberoamericana para el Desarrollo y Cooperación del Sector Social, A.C.	2	\$3,257.5	0.8%	\$1,628.8
17	Crece Coahuila A.C.	1	\$3,222.8	0.8%	\$3,222.8
18	Red de Incubadoras de Empresas del Estado de Veracruz, A.C.	12	\$3,198.6	0.8%	\$266.5
19	Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo	2	\$3,162.2	0.8%	\$1,581.1
20	Cámara Nacional de la Industria de Transformación	2	\$3,144.0	0.8%	\$1,572.0
	Subtotal	100	\$227,971.9	59.4%	\$2,279.7
	Restantes organismos intermedios (293)	322	\$155,803.9	40.6%	\$483.9
	Total	420	\$383,775.8	100.0%	\$909.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 4.25 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría I: *Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación* (2004-2006).

Organismo Intermedio	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, AC (FUMEC)	7	\$23,519.0	10	\$92,518.9	20	\$95,071.2
Soluciones empresariales CRECE, AC	4	\$120,000.0	2	\$95,967.1	3	\$8,000.0
Red Fosin, AC (Sinaloa)	2	\$900.0	10	\$8,959.1	12	\$20,426.9
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	4	\$11,569.8	10	\$12,711.8	6	\$14,276.6
Fundación Proempleo Productivo, AC	2	\$2,200.2	9	\$15,761.5	4	\$9,861.7
Consejo Estatal de Promoción Económica (Jalisco)	17	\$4,170.4	16	\$19,705.8	11	\$11,789.1
ALAMPYME, AC	6	\$1,395.0	11	\$3,528.8	10	\$3,927.3
Centros Culturales de México, AC			1	\$8,245.0	1	\$8,216.0
Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial, AC			1	\$175.0	4	\$5,919.7
Complemento Administrativo Acros Whirlpool, AC	1	\$10,000.0	1	\$10,000.0		
Centro de Articulación Productiva y Desarrollo Tecnológico de la Industria Metalmecánica, AC					1	\$4,500.0
Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática			2	\$18,385.2		
Patronato del Centro de Capacitación No. 7, AC			2	\$682.8		
Universidad Tecnológica Gral. Mariano Escobedo			2	\$240.0		
Sistema de Parques Industriales de Sonora, OPDE.	1	\$300,850.0				
Instituto Politécnico Nacional	1	\$4,270.0				
Cámara Nacional de la Industria de Transformación	6	\$3,469.0				
Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo, AC	1	\$3,000.0				
Cámara Nacional de la Industria Farmacéutica	7	\$2,913.7				
Subtotal	59	\$488,257.1	77	\$286,880.9	72	\$181,988.6
Restantes organismos intermedios	193	\$67,912.0	249	\$123,942.8	350	\$201,787.2
Total	252	\$556,169.1	326	\$410,823.7	422	\$383,775.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5. ARTICULACIÓN PRODUCTIVA SECTORIAL Y REGIONAL

En este capítulo se presenta el análisis de la operación de la Categoría *Articulación productiva sectorial y regional* durante el ejercicio 2006.

5.1 OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La categoría *Articulación productiva sectorial y regional* responde a la Estrategia 5 establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE). Dicha estrategia se refiere a la *articulación e integración económica regional y sectorial* y señala las siguientes líneas de acción:

- i) Esquemas de asociación empresarial.
- ii) Desarrollo de proveedores y distribuidores.
- iii) Desarrollo regional y sectorial.
- iv) Impulso a la inversión productiva.

Esta Categoría responde también a la Estrategia 1: *Fomento de un entorno competitivo para el desarrollo de las empresas*, que señala que es necesario fomentar el desarrollo de los Organismos Empresariales y otros Organismos Intermedios, con el propósito de que se constituyan, de manera efectiva, como interlocutores de los intereses de sus agremiados. Asimismo, esta estrategia considera impulsar el proceso de una mejora regulatoria a nivel municipal, estatal y federal.

Para dar respuesta a las líneas de acción que contemplan las Estrategias 1 y 5 del PDE, las RO del Fondo PYME para el ejercicio 2006, establecieron la categoría llamada *Articulación productiva sectorial y regional* la cual consta de nueve subcategorías como se muestra en la tabla 5.1.

Tabla 5.1 Subcategorías y conceptos que integran la Categoría II.: *Articulación productiva sectorial y regional (2006).*

SUBCATEGORÍA	CONCEPTO
1. Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios	a. Adquisición e instalación de maquinaria y equipo
	b. Instalación y equipamiento de unidades auxiliares a la producción (laboratorios, centros de diseño y otros)
2. Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP's)	a. Diseño e institucionalización del Centro de Articulación Productiva.
	b. Equipamiento y servicios asociados
	c. Adecuación de instalaciones
	d. Asistencia técnica y servicios tecnológicos de articulación productiva a las empresas asociadas al CAP
3. Infraestructura productiva	a. Proyectos industriales
	b. Proyectos de infraestructura comercial y de servicios
	c. Actividades relacionadas con el ecoturismo, turismo rural y aventura
	d. Actividades de MIPYMES relacionadas con servicios de mejoramiento ambiental
4. Capacitación y Consultoría	a. Capacitación para la integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial
	b. Consultoría para la integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial
	c. Consultoría para la elaboración e implementación de programas de desarrollo de proveedores y redes empresariales, bajo esquemas o metodologías
	d. Consultoría para la elaboración e implementación de programas de verificación y calidad de parques industriales
5. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	a. Contenidos de modalidades educativas dirigidas a la integración de cadenas productivas
	b. Publicación estudios relacionados con desarrollo regional y sectorial
6. Formación de instructores y consultores	Para la promoción e integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial
7. Elaboración de estudios	a. Mercado, factibilidad técnica y económica y planes de negocios de proyectos de inversión productiva
	b. Programas de impacto sectorial y regional y acciones en apoyo al incremento de la competitividad de las MIPYMES
	c. Estudios para detonar la inversión en infraestructura pública o privada para la competitividad y crecimiento de las MIPYME
8. Promoción y realización de eventos	a. Realización de encuentros empresariales y promoción de oportunidades de negocio
	b. Realización de encuentros de negocios para promover la articulación productiva y el desarrollo de proveedores
9. Fortalecimiento institucional de OI	a. Sistemas de gestión de proyectos, capacitación y consultoría para organismos intermedios y gobiernos estatales
	b. Desarrollo de sistemas de información para la planeación y consulta de cadenas y sectores productivos prioritarios
	c. Diseño y documentación de programas y estrategias de fomento a MIPYME
	d. Desarrollo e implementación de Sistemas de Apertura Rápida de empresas validados por la Comisión Federal de Mejora Regulatoria

Fuente: Elaboración propia con base en información del Manual de Procedimientos, Fondo PYME, 2006

A continuación se señalan las principales características de cada subcategoría.

1. *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios.*

A través de esta subcategoría se apoya la adquisición e instalación de maquinaria, equipo y tecnología necesarios para incidir en el aumento de la productividad de la industria, el comercio y los servicios. Los montos de los apoyos establecidos en las RO para esta subcategoría están diferenciados por tipo de proyectos, por lo que se divide en apoyos para la adquisición de maquinaria y equipo para el proceso productivo y en instalación y equipamiento de laboratorios, centros de diseño, de ingeniería, entre otros.

2. *Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP).*

Los CAP son centros de atención a las micro, pequeñas y medianas empresas, encargados de generar información sobre los programas de apoyo empresarial gubernamentales y de organismos privados; vincular la oferta de procesos productivos, productos y servicios de las MIPYME con las grandes empresas demandantes; ofrecer servicios de alto valor agregado para la integración productiva; promover la formación de cadenas de valor y así detonar empresas integradoras y promover esquemas asociativos, entre otros

3. *infraestructura productiva.*

Apoyo dirigido principalmente a proyectos de construcción y adecuación de infraestructura, de uso industrial, comercial o de servicios, que beneficien las actividades de la MIPYME en una región, con el fin de asegurar su integración sectorial con base en encadenamientos entre los sectores primario, transformación, comercio y servicios

Las modalidades para presentar proyectos son:

- Proyectos industriales.
- Proyectos de infraestructura comercial y servicios.
- Actividades relacionadas con el ecoturismo, turismo rural y de aventura.
- Actividades de MIPYMES relativa a servicios de mejora ambiental.

4. *Capacitación y consultoría.*

Se busca el desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas, a través de la recepción de servicios profesionales o técnicos que contribuyan al incremento de la competitividad de las MIPYMES. En esta categoría, el Fondo PYME apoya la capacitación y la consultoría para la integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial. Asimismo, se apoya la elaboración e implementación de programas de desarrollo de proveedores y redes empresariales y la elaboración e implementación de programas de verificación y calidad de parques industriales.

5. *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales.*

Este concepto se refiere a apoyos destinados a la elaboración de metodologías, contenidos y materiales para la capacitación y consultoría a través de contenidos de modalidades educativas dirigidas a la integración de cadenas productivas, y publicaciones de estudios relacionados con el desarrollo regional y sectorial.

6. *Formación de instructores y consultores.*

Tiene como objetivo la formación de instructores y consultores especialistas en promoción e integración de cadenas productivas y esquemas de colaboración y asociación empresarial.

7. *Elaboración de estudios.*

Corresponde a apoyos para la elaboración de estudios relativos a MIPYMES y que estén orientados a detonar la inversión en infraestructura pública o privada cuya realización impulse la competitividad y el crecimiento de MIPYMES. Se incluyen estudios de mercado, factibilidad técnica y económica, y planes de negocios de proyectos de inversión productiva y de sectores productivos.

8. *Promoción y realización de eventos.*

Se apoya la realización de eventos para efectuar actividades de promoción de oportunidades de negocio y realización de encuentros de negocios con el fin de promover la articulación productiva y el desarrollo de proveedores.

9. Fortalecimiento institucional de OI.

Se apoya, por una sola ocasión, a Organismos Intermedios y gobiernos locales que desean desarrollar sistemas de gestión de proyectos, capacitación y consultoría; sistemas de información para la planeación y consulta de cadenas productivas y sectores productivos prioritarios, así como para el diseño y documentación de programas y estrategias de fomento a las MIPYMES y los resultados e impacto generado. Adicionalmente se apoya a aquellos que desarrollen e implementen sistemas de apertura rápida de empresas.

5.2 OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2006

La categoría correspondiente a la *Articulación productiva sectorial y regional* fue la que registró el mayor monto de apoyo del Fondo PYME aprobado durante 2006. La tabla 5.2 muestra que en esta categoría se aprobaron 353 proyectos por un monto total de \$2,033,667.0 miles de pesos que representaron el 65.4% del apoyo total otorgado durante el 2006 por el Fondo PYME. Cada proyecto en esta categoría recibió un apoyo promedio de \$5,761.1 miles de pesos.

En la misma tabla 5.2 se observa la distribución por subcategorías del apoyo aprobado durante el 2006. Se constata una importante concentración en la subcategoría referente a *proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios*, la cual concentró el 66.8% del apoyo aprobado en toda la categoría. Le siguen las subcategorías correspondientes a *infraestructura productiva* (17.0%) y *capacitación y consultoría* (7.1%).

Las tres subcategorías señaladas concentraron el 90.9% del apoyo aprobado en la categoría referente a la *articulación productiva sectorial y regional*. En consecuencia, las restantes seis subcategorías recibieron solamente el 9.1% del apoyo de toda la categoría.

Tabla 5.2 Número de proyectos y monto de apoyo en la Categoría II: *Articulación productiva sectorial y regional* (2006).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Monto por proyecto (miles de pesos)	Número de OI apoyados
II.1 Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios	32	\$1,358,471.20	66.8%	\$42,452.2	23
II.2 Creación y funcionamiento de Centros de Articulación productiva (CAP)	31	\$63,556.00	3.1%	\$2,050.2	26
II.3 Infraestructura productiva	57	\$346,678.70	17.0%	\$6,082.1	31
II.4 Capacitación y consultoría	42	\$144,731.10	7.1%	\$3,446.0	33
II.5 Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	7	\$10,289.80	0.5%	\$1,470.0	6
II.6 Formación de instructores y consultores.	1	\$625.00	0.0%	\$625.0	1
II.7 Estudios y proyectos	78	\$62,904.80	3.1%	\$806.5	50
II.8 Promoción	72	\$38,103.30	1.9%	\$529.2	58
II.9 Fortalecimiento institucional de OI	33	\$8,307.10	0.4%	\$251.7	28
Total	353	\$2,033,667.0	100.0%	\$5,761.1	255

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la tabla anterior se puede observar también que el Fondo PYME apoyó a 255 Organismos Intermedios (OI) en todo el país en esta categoría. Cada OI fue apoyado en 1.4 proyectos en promedio lo cual representó un apoyo equivalente a \$7,975.2 miles de pesos por cada OI.

La tabla 5.3 muestra que la categoría presentó un índice de complementariedad de 2.18; es decir, que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias (principalmente empresas, gobiernos estatales y organismos intermedios) aportaron 2.18 pesos, que representa la co-aportación más alta de las categorías apoyadas por Fondo PYME.

Tabla 5.3 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría II.: *Articulación productiva sectorial y regional (2006)*.

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
II.1 Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios	\$1,358,471.2	2.51	2,038
II.2 Creación y funcionamiento de CAP	\$63,556.0	0.95	2,349
II.3 Infraestructura productiva	\$346,678.6	2.07	3,964
II.4 Capacitación y consultoría	\$144,731.1	0.67	5,106
II.5 Elaboración de metodologías y materiales	\$10,289.8	0.21	283
II.6 Formación de instructores y consultores.	\$625.0	1.00	50
II.7 Estudios y proyectos	\$62,904.8	1.15	12,134
II.8 Promoción	\$38,103.3	1.56	8,025
II.9 Fortalecimiento institucional de OI	\$8,307.1	0.94	6,748
Total	\$2,033,667.0	2.18	40,697

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los proyectos apoyados en el ejercicio 2006 en esta categoría previeron la atención a 40,697 empresas. En consecuencia, el apoyo promedio por empresa atendida se estima en casi 50.0 miles de pesos. Esta cifra se debe al tipo de proyectos que esta categoría apoya; principalmente los referentes al desarrollo de capacidades productivas y de infraestructura.

A continuación se presenta un análisis del comportamiento de cada una de las subcategorías que integran la categoría II del Fondo PYME referente a la *articulación productiva sectorial y regional*.

5.2.1 *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios*

La tabla 5.4 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios*. Durante el ejercicio 2006 se apoyaron 32 proyectos que en conjunto recibieron \$1,358,471.2 miles de pesos. Esta cantidad significó un incremento sustancial de esta subcategoría ya que representó 4.6 veces más de lo asignado durante 2005.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$42,452.2 miles de pesos lo cual representó casi 1.9 veces más que el apoyo promedio otorgado durante el 2005. La inversión total promedio por proyecto fue de \$149,201.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

El índice de complementariedad en esta subcategoría se situó en 2.51; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con 2.51 pesos, el mayor índice registrado en todas las categorías y subcategorías de Fondo PYME.

Tabla 5.4 Indicadores de la Subcategoría: *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicio.*

AÑO	2004	2005	2006
Número de programas o proyectos apoyados (A)	13	13	32
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$39,081.8	\$294,270.5	\$1,358,471.2
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$150,976.8	\$8,816,692.3	\$3,415,961.5
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$190,058.6	\$9,110,962.8	\$4,774,432.7
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B)/(A)	\$3,006.3	\$22,636.2	\$42,452.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D)/(A)	\$14,619.9	\$700,843.3	\$149,201.0
Índice de complementariedad de recursos (C)/(B)	3.86	30.0	2.51
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	12	12	23
Proyectos por OI (A) / (E)	1.1	1.1	1.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 32 proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 23 Organismos Intermedios lo que significó un promedio de 1.4 proyectos por OI.

La tabla 5.5 muestra los principales OI apoyados en esta subcategoría. Por el monto del apoyo destacan tres OI. En primer lugar el Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México (FIDEPAR) que recibió \$866,800.0 miles de pesos de apoyo del Fondo PYME en esta subcategoría. Los proyectos apoyados corresponden a la segunda y tercera fases de la *Revitalización del cluster de innovación automotriz del Valle de México*. Consiste en la modernización de la ensambladora de

Ford Motors Company que se ubica en Cuautitlán, estado de México, así como a los proveedores de dicha ensambladora. Con el respaldo a estos proyectos se promueve la modernización de la planta y el lanzamiento de nuevos modelos de automóviles.

En segundo lugar se tiene el Sistema de Financiamiento para el Desarrollo del Estado (SIFIDE), cuyo proyecto también se refiere a la instalación de un *Nuevo Complejo Automotriz* en el estado de San Luis Potosí. El apoyo se dirige a complementar el costo de diversos estudios y conceptos vinculados al establecimiento de una nueva planta ensambladora de automóviles de la *General Motors* en el municipio de Villa de Reyes, S.L.P. así como de empresas proveedoras.

En tercer lugar se ubica el apoyo recibido por la Comisión para el Fomento Económico de las Empresas del Sector Industrial Aeroespacial, Comercial y de Servicios del Estado de Querétaro (COFESIAQ), dirigido al *Desarrollo del Cluster de Innovación Aeroespacial del Estado de Querétaro - Fase I*. El apoyo a este proyecto corresponde a facilitar la instalación de la empresa *Bombardier Aerospace*, así como al desarrollo de proveedores.

Estos tres proyectos representan apoyos a empresas llamadas tractoras (dos ensambladores de automóviles y una de aviones). Este tipo de organizaciones generan importantes oportunidades de inversión de empresas proveedoras con altos niveles de valor agregado. Por lo tanto, su localización es muy atractiva para los organismos de fomento económico dado que generan un ambiente propicio para el crecimiento económico en el sector en el que se desempeñan. Es por ello que resulta común que los gobiernos (regionales y/o estatales) ofrezcan atractivos incentivos para lograr la localización de las empresas tractoras en un espacio específico.

Los cuatro proyectos apoyados a los tres OI señalados concentraron el 93.6% del apoyo previsto dentro de esta subcategoría durante el ejercicio 2006.

Tabla 5.5 Principales Organismos Intermedios que fueron apoyados en la subcategoría: *Proyectos productivos industriales, comerciales o de servicios (2006)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México (FIDEPAR)	2	\$866,800.0	63.8%	\$433,400.0
Sistema de Financiamiento para el Desarrollo del Estado (SIFIDE)	1	\$300,800.0	22.1%	\$300,800.0
Comisión para el Fomento Económico de las Empresas del Sector Industrial Aeroespacial, Comercial y de Servicios del Estado de Querétaro (COFESIAQ)	1	\$104,303.0	7.7%	\$104,303.0
Subtotal	4	\$1,271,903.0	93.6%	\$317,975.8
Otros Organismos Intermedios (20)	28	\$86,568.2	6.4%	\$3,091.7
Total	32	\$1,358,471.2	100.0%	\$42,452.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.2 Creación y fortalecimiento de Centros de Articulación Productiva (CAP)

La tabla 5.6 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP)*. Durante el ejercicio 2006 se apoyaron 31 proyectos que en conjunto recibieron \$63,556.0 miles de pesos. Esta cifra representó solamente el 61% del apoyo otorgado durante el ejercicio 2005.

A pesar de la disminución del apoyo del Fondo PYME, durante el ejercicio 2006 la inversión total por proyecto en esta subcategoría representó el 86% de lo registrado durante el 2005. Esta cifra fue posible gracias a la mayor aportación de otras instancias (gobiernos estatales, asociaciones empresariales, etc). De esta manera, el índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 0.95 en 2006 el cual es tres veces mayor al registrado en 2005.

Los proyectos en esta subcategoría registraron una inversión total equivalente a \$3,993.7 miles de pesos la cual fue inferior a los \$4,613.8 miles de pesos alcanzados en 2005 y ligeramente superiores a los \$3,881.4 miles de pesos del ejercicio 2004.

Las cifras de la tabla 5.6 muestran que durante el 2006 el Fondo PYME mantuvo el apoyo a la creación y fortalecimiento de CAP en el país, expresado en 31 proyectos apoyados. Por otra parte, este tipo de centros recibió un mayor apoyo de otras instancias de financiamiento lo cual permitió que el Fondo PYME destinara menores recursos.

Tabla 5.6 Indicadores de la Subcategoría: *Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP)* (2006).

	AÑO	2004	2005	2006
Número de programas o proyectos apoyados (A)		48	30	31
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$68,722.4	\$104,674.4	\$63,556.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$117,585.3	\$33,739.2	\$60,248.4
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$186,307.7	\$138,413.6	\$123,804.4
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$1,431.7	\$3,489.1	\$2,050.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$3,881.4	\$4,613.8	\$3,993.7
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.71	0.32	0.95
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		25	16	26
Proyectos por OI (A) / (E)		1.9	1.9	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 31 proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 26 Organismos Intermedios. Los diez OI que recibieron mayor apoyo se presentan en la tabla 5.7; en ella se puede observar que los 14 proyectos propuestos por estos doce OI concentraron el 70.7% del apoyo en esta subcategoría.

Entre los OI que recibieron mayores recursos del Fondo PYME durante el ejercicio 2006, destacan las asociaciones civiles y empresariales, instituciones educativas y organismos dependientes de los gobiernos estatales. Esta variedad de OI promotores de CAP resulta muy conveniente para el aprovechamiento del concepto en diversos ámbitos productivos y sociales.

Tabla 5.7 Principales Organismos Intermedios con proyectos apoyados en la subcategoría: *Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva (CAP) (2006)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Cámara Nacional de la Industria del Vestido	3	\$12,082.8	19.0%	\$4,027.6
Trópica Rural Latinoamericana, A.C.	2	\$7,225.0	11.4%	\$3,612.5
Universidad Iberoamericana, A.C.	1	\$4,691.4	7.4%	\$4,691.4
Consejo Nacional para el Desarrollo de la Industria de la Comunicación Gráfica AC	1	\$4,499.2	7.1%	\$4,499.2
Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo A.C.	1	\$3,558.2	5.6%	\$3,558.2
Red FOSIN, A.C. (Sinaloa)	1	\$3,543.8		
Rostros y Voces Fds AC	1	\$2,500.0	3.9%	\$2,500.0
Centro de Integración Productiva de Consultores Tecnológicos A.C.	2	\$2,450.0	3.9%	\$1,225.0
Entidad Mexicana de Acreditación, A.C.	1	\$2,248.3	3.5%	\$2,248.3
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	1	\$2,125.0	3.3%	\$2,125.0
Subtotal	14	\$44,924	70.7%	\$3,208.8
Otros Organismos Intermedios (16)	17	\$18,632.4	29.3%	\$1,096.0
Total	31	\$63,556	100.0%	\$2,050.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.3 *Infraestructura productiva.*

Durante 2006, el Fondo PYME apoyó 56 proyectos dirigidos al desarrollo de *infraestructura productiva* que en conjunto recibieron \$346,678.6 miles de pesos. Esta cifra representa 4.4 veces más del apoyo que el Fondo PYME otorgó durante 2005 en esta misma subcategoría.

Este apoyo del Fondo PYME promovió una inversión total de \$1,063,524.8 miles de pesos por lo que cada proyecto representó una inversión promedio de \$18,658.3 miles de pesos. El índice de complementariedad se ubicó en 2.07 el cual fue menor al 5.94 y 5.10 registrados en los dos años previos.

Tabla 5.8 Indicadores de la Subcategoría: *Infraestructura productiva* (2006)

	AÑO	2004	2005	2006
Número de programas o proyectos apoyados (A)		79	48	56
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$91,117.5	\$78,423.9	\$346,678.6
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$464,671.6	\$466,069.1	\$716,846.2
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$555,789.1	\$544,493.0	\$1,063,524.8
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$1,153.4	\$1,633.8	\$6,082.1
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$7,035.3	\$11,343.6	\$18,658.3
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		5.10	5.94	2.07
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		35	34	31
Proyectos por OI (A) / (E)		2.3	1.4	1.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El apoyo otorgado en esta subcategoría se concentró en organismos dependientes de los gobiernos estatales dirigidos a la promoción económica y al desarrollo de infraestructura para el sector productivo. Esto se puede observar en la tabla 5.9 en la que se presentan los ocho OI que concentraron un poco más del 80% del apoyo del Fondo PYME.

Destaca el proyecto promovido por FIDEPAR relativo a la *Diversificación del cluster de innovación automotriz y establecimiento del parque industrial de proveedores TR-1 en Toluca, Mex.*, el cual recibió el 43.5% del apoyo otorgado por el Fondo PYME en esta subcategoría. Le sigue en importancia, el apoyo otorgado al FIPAİM para la construcción de un recinto fiscalizado en el puerto de Lázaro Cárdenas. Asimismo, la Red FOSIN recibió apoyo para la construcción de un centro de exposiciones y convenciones en Mazatlán, Sinaloa, así como para el desarrollo de parques industriales.

Tabla 5.9 Principales Organismos Intermedios con proyectos apoyados en la subcategoría: *Infraestructura productiva* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de Participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México (FIDEPAR)	1	\$150,000.0	43.5%	\$150,000.0
Fideicomiso de Parques Industriales de Michoacán (FIPAIM)	2	\$30,794.5	8.9%	\$15,397.2
Red FOSIN, A.C. (Sinaloa)	4	\$27,059.1	7.9%	\$6,764.8
Fundación Produce de Veracruz, A.C.	2	\$21,651.6	6.3%	\$10,825.8
Corporación Internacional Hidalgo	6	\$14,255.9	4.1%	\$2,376.0
Fundación Tabasco A.C.	5	\$12,061.8	3.5%	\$2,412.4
Anadic Metropolitana, A.C.	1	\$12,000.0	3.5%	\$12,000.0
Cámara Nacional de la Industria de Transformación	1	\$10,254.8	3.0%	\$10,254.8
Subtotal	22	\$278,077.7	80.2%	\$12,639.9
Otros Organismos Intermedios (23)	35	\$68,600.9	19.8%	\$1,960.0
Total	57	\$346,678.6	100.0%	\$6,082.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.4 Capacitación y consultoría

La tabla 5.10 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría relacionada con la *capacitación y consultoría*. Durante el ejercicio 2006 se otorgaron apoyos para 42 proyectos que en conjunto recibieron \$144,731.1 miles de pesos. Esta cifra representa un crecimiento del 159.2% con respecto al ejercicio 2005. Como se señaló en el inciso 1.3, en las RO del ejercicio 2004 la capacitación y la consultoría no se integraron a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no es posible hacer un comparativo con dicho ejercicio.

El índice de complementariedad en esta subcategoría se ubicó en 0.67 debido a que las aportaciones de otras instancias se elevaron a \$97,659.5 miles de pesos, cifra que representó un aumento del 94.7% con respecto al ejercicio 2005.

Dado el incremento del apoyo del Fondo PYME y de las otras instancias participantes, cada proyecto recibió una inversión promedio de \$5,771.2 miles de pesos que resulta 2.1 veces mayor a la inversión promedio por proyecto registrada durante el 2005 (\$2,717.8 miles de pesos).

Tabla 5.10 Indicadores de la Subcategoría: *Capacitación y consultoría* (2006).

	AÑO	
	2005	2006
Número de proyectos (A)	39	42
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$55,831.5	\$144,731.1
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$50,163.3	\$97,659.5
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$105,994.8	\$242,390.5
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$1,431.6	\$3,446.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$2,717.8	\$5,771.2
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	0.90	0.67
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	26	33
Proyectos por OI (A) / (E)	1.5	1.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 42 proyectos aprobados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 33 Organismos Intermedios. Los seis OI que concentraron el 82.0% del apoyo en esta subcategoría se presentan en la tabla 5.11. En dicha tabla sobresale el apoyo otorgado a la Fundación México – Estados Unidos para la Ciencia, A.C. la cual recibió \$94,465.9 miles de pesos que representaron el 65.3% de la subcategoría. Este apoyo correspondió principalmente al proyecto titulado *Programa para el fortalecimiento y desarrollo de proveedores MIPYMES dentro de la cadena productiva de la industria automotriz-autopartes, fomentando el valor agregado sustentable*¹.

También destacan diversos proyectos dirigidos a disponer de consultoría y capacitación especializada para el desarrollo de cadenas productivas en diversos sectores específicos (moda y textil, productos médicos, etc).

¹ Este proyecto se sustenta en la asesoría y capacitación de proveedores de la industria automotriz con el fin de promover su desarrollo productivo y tecnológico. El proyecto también contempla el concepto de apoyo para la adquisición de maquinaria y equipo, dentro de la misma categoría II.

Tabla 5.11 Principales Organismos Intermedios con proyectos aprobados para ser apoyados en la Subcategoría: *Capacitación y consultoría* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C. (FUMEC)	2	\$94,465.9	65.3%	\$47,232.9
Cámara Nacional de la Industria Textil	3	\$8,352.6	5.8%	\$2,784.2
Asociación Mexicana de Diseñadores de Moda, A.C.	2	\$5,475.0	3.8%	\$2,737.5
Centro de Articulación Productiva Medico, A.C.	2	\$3,450.0	2.4%	\$1,725.0
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla A.C.	1	\$3,267.0	2.3%	\$3,267.0
Consejo Coordinador Empresarial - Comisión de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sustentable	1	\$2,950.0	2.0%	\$2,950.0
Subtotal	11	\$117,960.5	81.5%	\$10,723.7
Otros Organismos Intermedios (27)	31	\$26,770.6	18.5%	\$863.6
Total	42	\$144,731.1	100.0%	\$3,446.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.5 *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales.*

La tabla 5.12 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *elaboración de metodologías, contenidos y materiales*. Resalta la disminución en el número de proyectos aprobados por el Fondo PYME ya que de 18 proyectos apoyados en el ejercicio 2005 se pasó a solamente siete en el ejercicio 2006.

Estos siete proyectos recibieron \$10,289.8 miles de pesos que representa un incremento con respecto al apoyo otorgado durante el 2005. Como se señaló en el inciso 1.3, en las RO del 2004 la elaboración de metodologías, contenidos y materiales no se integraron a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no es posible hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

Dado el incremento en el apoyo del Fondo PYME y la disminución de proyectos, el apoyo promedio por proyecto casi se triplicó en 2006 con respecto al año anterior. Lo mismo sucedió con la inversión total por proyecto que pasó de \$636.3 miles de pesos en 2005 a \$1,783.9 miles de pesos.

El índice de complementariedad en esta subcategoría fue de 0.21; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias participaron con solamente 0.21 pesos. Este índice fue muy similar al registrado durante el ejercicio 2005 (0.26).

Tabla 5.12 Indicadores de la Subcategoría: *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales* (2006).

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		18	7
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$9,072.5	\$10,289.8
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$2,380.4	\$2,197.8
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$11,452.9	\$12,487.6
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$504.0	\$1,470.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$636.3	\$1,783.9
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		0.26	0.21
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		8	6
Proyectos por OI (A) / (E)		2.3	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los siete proyectos apoyados durante el ejercicio 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por seis Organismos Intermedios como se puede observar en la tabla 5.13. Destacan cuatro OI que recibieron el 90.4% del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante el 2006.

Los proyectos apoyados se dirigen a la elaboración de metodologías y materiales para fomentar la cultura empresarial con una visión de encadenamiento productivo, para la promoción de la normativa vigente en diversos sectores, para la integración de cadenas productivas, entre otros temas.

Tabla 5.13 Principales Organismos Intermedios con proyectos apoyados en la subcategoría: *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales (2006)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fundación Aloysius Guadalajara, A.C.	1	\$4,354.6	42.3%	\$4,354.6
Normalización y Certificación Electrónica	1	\$2,393.9	23.3%	
Industria Nacional de Autopartes	1	\$1,500.0	14.6%	\$1,500.0
Camproduce, A.C.	1	\$1,057.5	10.3%	\$1,057.5
Subtotal	4	\$9,306.0	90.4%	\$2,326.5
Otros Organismos Intermedios (2)	3	\$983.9	9.6%	\$328.0
Total	7	\$10,289.8	100.0%	\$1,470.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.6 *Formación de instructores y consultores.*

La tabla 5.14 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *formación de instructores y consultores*. Durante el ejercicio 2006 se apoyó un solo proyecto que recibió \$625.0 miles de pesos. Como se señaló en el capítulo 1.3, en las RO del 2004 la *formación de instructores y consultores* no se integró a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

Este proyecto registra un índice de complementariedad de 1.00 lo que significa que el OI promotor aportó un monto equivalente al apoyo que recibió del Fondo PYME.

Tabla 5.14 Indicadores de la Subcategoría: *Formación de instructores y consultores* (2006).

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		1	1
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$407.5	\$625.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$407.5	\$625.1
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$815.0	\$1,250.1
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$407.5	\$625.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$815.0	\$1,250.1
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.00	1.00
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		1	1
Proyectos por OI (A) / (E)		1.0	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El proyecto apoyado durante el 2006 en esta subcategoría fue propuesto por la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación y consistió en la formación de consultores para el Programa de desarrollo de proveedores (ver tabla 5.15).

Tabla 5.15 Organismo Intermedio con proyecto apoyado en la subcategoría: *Formación de instructores y consultores*. (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Cámara Nacional de la Industria de Transformación, D.F.	1	\$625.0	100.0%	\$625.0
Total	1	\$625.0	100.0%	\$625.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.7 Estudios y proyectos.

La tabla 5.16 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *estudios y proyectos*. Durante el ejercicio 2006 se apoyaron 78 proyectos que en conjunto recibieron \$62,904.8 miles de pesos. Este apoyo representó un crecimiento del 139.2%

con respecto al otorgado en el ejercicio 2005. Como se señaló en el inciso 1.3, en las RO del 2004 la formación de *estudios y proyectos* no se integró a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

También en el número de proyectos apoyados se presentó un importante crecimiento al pasar de 49 proyectos en 2005 a 78 proyectos en 2006.

El índice de complementariedad también registro un ligero incremento alcanzándose un valor de 1.15 en el ejercicio 2006. Esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras entidades participantes en los proyectos aportaron \$1.15 pesos.

El incremento del apoyo otorgado por el Fondo PYME y la mayor aportación de otras instancias motivaron que la inversión promedio por proyecto se elevará a \$1,735.9 miles de pesos.

Tabla 5.16 Indicadores de la Subcategoría: *Estudios y proyectos* (2006).

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		49	78
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$26,302.4	\$62,904.8
Monto aportado por otras instancias miles de pesos) (C)		\$28,834.4	\$72,493.4
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$55,136.8	\$135,398.2
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$536.8	\$806.5
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$1,125.2	\$1,735.9
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.10	1.15
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		27	50
Proyectos por OI (A) / (E)		1.8	1.6

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 78 proyectos aprobados durante el periodo 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 50 Organismos Intermedios. La tabla 5.17 muestra que diez OI concentraron el 61.6% del apoyo en esta subcategoría.

Los proyectos apoyados en esta subcategoría se refieren a la realización de estudios relacionados con el desarrollo de las MIPYMES. Por ejemplo, el Consejo Nacional de la

Industria Maquiladora de Exportación fue apoyado para realizar la fase 2 del Centro de Articulación Productiva para incorporar a las MIPYME a la cadena de suministro de la industria maquiladora de exportación. La Fundación Produce de Veracruz fue apoyada para el estudio del Centro de Articulación Productiva Agroindustrial del Sur-Sureste; varios OI fueron apoyados para realizar estudios relacionados con el desarrollo de parques industriales, entre otros tipos de estudios.

Tabla 5.17 Principales Organismos Intermedios con proyectos apoyados en la Subcategoría: *Estudios y proyectos* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación, A. C.	1	\$6,795.0	10.5%	\$6,795.0
Fundación Produce de Veracruz, A.C.	1	\$6,430.0	9.9%	\$6,430.0
Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones e Informática	1	\$5,500.0	8.5%	\$5,500.0
Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa del Estado de Guerrero	4	\$4,000.0	6.2%	\$1,000.0
Consejo Coordinador Empresarial de Campeche A.C.	3	\$3,426.6	5.3%	\$1,142.2
Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico	2	\$3,255.0	5.0%	\$1,627.5
Corporación Internacional Hidalgo	6	\$2,575.0	4.0%	\$429.2
Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato	3	\$2,392.4	3.7%	\$797.5
Unidad Politécnica para el Desarrollo y la Competitividad Empresarial. Instituto Politécnico Nacional.	1	\$2,366.5	3.6%	\$2,366.5
Tecno Eje, A.C.	2	\$2,000.0	3.1%	\$1,000.0
Subtotal	24	\$38,740.4	61.6%	\$1,614.2
Otros Organismos Intermedios (40)	54	\$24,164.4	38.4%	\$447.5
Total	78	\$62,904.8	100.0%	\$811.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.8 Promoción.

Como se puede observar en la tabla 5.18, en la subcategoría *promoción* se apoyaron 72 proyectos que en conjunto recibieron \$38,103.3 miles de pesos del Fondo PYME

durante 2006. Esta cifra representa el doble del apoyo otorgado durante el ejercicio 2005. Como se señaló en el inciso 1.3, en las RO del 2004 la *promoción* no se integró a las categorías sustantivas. Por lo tanto, no se puede hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

El índice de complementariedad en esta subcategoría se incrementó también al pasar del 1.17 registrado en 2005 al 1.56 durante el ejercicio 2006. Esto significa que en la subcategoría promoción, por cada peso aportado por el Fondo PYME durante el año 2006, otras instancias aportaron 1.56 pesos para la realización de los 72 proyectos.

Los proyectos apoyados en el 2006 recibieron un apoyo promedio equivalente a \$529.2 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascenderá a \$1,353.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias.

Tabla 5.18 Indicadores de la Subcategoría: *Promoción* (2006).

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		41	72
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$19,057.6	\$38,103.3
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$22,255.0	\$59,310.0
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$41,312.6	\$97,413.3
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$464.8	\$529.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$1,007.6	\$1,353.0
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.17	1.56
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		29	58
Proyectos por OI (A) / (E)		1.4	1.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 72 proyectos apoyados durante el periodo 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 58 Organismos Intermedios. La tabla 5.19 muestra que diez OI concentraron el 53.2% del apoyo en esta subcategoría y corresponden principalmente a asociaciones empresariales.

Los proyectos apoyados en esta subcategoría se refieren a la realización de encuentros y foros para la integración y para el desarrollo de proveedores.

Tabla 5.19 Principales Organismos Intermedios con proyectos apoyados en la Subcategoría: *Promoción* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Cámara Nacional de la Industria del Vestido	1	\$6,883.3	18.1%	\$6,883.3
Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática	6	\$3,654.6	9.6%	\$609.1
Cámara Nacional de la Industria de Artes Graficas	4	\$2,568.1	6.7%	\$642.0
Cámara Nacional de la Industria de Transformación Los Cabos	2	\$1,300.0	3.4%	\$650.0
Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato	2	\$1,300.0	3.4%	\$650.0
Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados	2	\$1,274.0	3.3%	\$637.0
Cámara Nacional de la Industria de Transformación	2	\$1,002.4	2.6%	\$501.2
Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.	1	\$900.0	2.4%	\$900.0
Asociación Mexicana de Diseñadores de Moda, A.C.	1	\$752.7	2.0%	\$752.7
Sistema de Desarrollo Estratégico y Articulación Industrial del Estado de Querétaro	1	\$650.0	1.7%	\$650.0
Subtotal	22	\$20,285.1	53.2%	\$922.0
Otros Organismos Intermedios (48)	50	\$17,818.3	46.8%	\$356.4
Total	72	\$38,103.3	100.0%	\$529.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.2.9 Fortalecimiento institucional de OI.

En las RO de 2004, el *fortalecimiento institucional de OI* constituía una categoría por sí misma. En las RO del 2005 se integra como una subcategoría dentro de la categoría correspondiente a *articulación productiva sectorial y regional*.

La tabla 5.20 muestra que durante el periodo 2006 se apoyaron 33 proyectos en esta subcategoría. El monto del apoyo correspondiente se ubicó en \$8,307.1 miles de pesos. Este monto ha sido el más alto registrado en los tres años analizados.

El índice de complementariedad de esta subcategoría ha mostrado una tendencia descendente al pasar de 1.83 en 2004 a 0.94 en el ejercicio 2006. Esto significa que el fortalecimiento de los OI ha recaído, en mayor medida, en el apoyo otorgado por el Fondo PYME.

El monto del apoyo promedio por proyecto se ubicó en \$251.7 miles de pesos el cual se elevó a \$488.3 miles de pesos por proyecto si se consideran las aportaciones de las otras instancias participantes.

Tabla 5.20 Indicadores de la Subcategoría: *Fortalecimiento institucional de OI (2006)*.

	AÑO	2004	2005	2006
Número de proyectos (A)		38	23	33
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$7,899.6	\$5,862.0	\$8,307.1
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$14,490.1	\$8,505.4	\$7,807.5
Inversión total en la subcategoría (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$22,389.7	\$14,367.4	\$16,114.6
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$207.9	\$254.9	\$251.7
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$589.2	\$624.7	\$488.3
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.83	1.45	0.94
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		23	20	28
Proyectos por OI (A) / (E)		1.7	1.2	1.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El número de Organismos Intermedios apoyados también fue el más alto del periodo. Los 10 OI que recibieron el mayor apoyo del Fondo PYME se presentan en la tabla 5.21. Se observa que tales OI concentraron el 67.2%% del apoyo otorgado por el Fondo PYME en el ejercicio 2006.

El apoyo en esta subcategoría se dirigió hacia dos tipos de proyectos: la instalación de Sistemas de Apertura Rápida de Empresas (SARE) en varios municipios y el apoyo a los Organismos Intermedios para su consolidación.

Tabla 5.21 Principales Organismos Intermedios con proyectos apoyados en la Subcategoría: *Fortalecimiento institucional de OI* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C.	1	\$1,779.0	21.4%	\$1,779.0
Centro de Productividad de la Industria Electrónica de Baja California, A.C.	1	\$848.5	10.2%	\$848.5
Presidencia Municipal de Acuña, Coahuila	2	\$550.0	6.6%	\$275.0
H. Ayuntamiento de la Piedad, Michoacán	1	\$350.0	4.2%	\$350.0
Presidencia Municipal de Monclova	1	\$350.0	4.2%	\$350.0
Presidencia Municipal de Sabinas	1	\$350.0	4.2%	\$350.0
Municipio de Piedras Negras, Coahuila	1	\$350.0	4.2%	\$350.0
Municipio de la Paz, B.C.S.	1	\$350.0	4.2%	\$350.0
H. Ayuntamiento de Sahuayo, Michoacán	1	\$350.0	4.2%	\$350.0
Comisión Estatal de Mejora Regulatoria	3	\$301.8	3.6%	\$100.6
Subtotal	13	\$5,579.4	67.2%	\$429.2
Otros Organismos Intermedios (18)	20	\$2,727.8	32.8%	\$136.4
Total	33	\$8,307.1	100.0%	\$251.7

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

5.3 EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

La categoría referente a *Articulación productiva sectorial y regional* responde a la estrategia 5 establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE). Dicha estrategia señala cuatro líneas de acción: Esquemas de asociación empresarial; Desarrollo de proveedores y distribuidores; Desarrollo regional y sectorial e; Impulso a la inversión productiva.

Las RO de 2005 incorporaron la subcategoría referente al *Fortalecimiento institucional de OI* que durante el ejercicio 2004 figuraba como Categoría sustantiva. Esta subcategoría da repuesta a la Estrategia 1 del PDE, que señala la necesidad de fomentar el desarrollo de los Organismos Empresariales y otros Organismos

Intermedios, ...con el propósito de que se constituyan de manera efectiva como interlocutores de los intereses de sus agremiados y, como consecuencia, se apoyará el fortalecimiento y generación de estas instancias.

De esta manera, los apoyos otorgados en esta categoría se dirigen a desarrollar la competitividad empresarial a través del fomento a la capacidad productiva de las empresas y a la integración de cadenas productivas.

Como se señaló al inicio de este capítulo, la categoría *articulación productiva sectorial y regional* apoyó 353 proyectos por un monto de \$2,033,667.0 miles de pesos que representaron el 65.4% del apoyo total otorgado por el Fondo PYME durante el ejercicio 2006. Por lo tanto, esta categoría fue la que mayor apoyo asignó durante el periodo señalado.

En la tabla 5.23 se observa que el mayor monto del apoyo se otorgó a proyectos con cobertura regional. Por el contrario, los proyectos con cobertura nacional recibieron solamente el 12.2% del apoyo otorgado. Esta condición es ocasionada por las características de las dos subcategorías más relevantes: *Proyectos productivos* e *Infraestructura productiva*. Los apoyos otorgados en estas dos subcategorías se dirigen a complementar las inversiones productivas las cuales se efectúan en regiones específicas.

Tabla 5.23 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados según la región de cobertura. Categoría II: *Articulación productiva sectorial y regional*. (2006)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)
Centro	42	\$1,081,511.6	53.2%
Noreste	13	\$311,349.2	15.3%
Nacional	106	\$248,183.9	12.2%
Centro-Occidente	50	\$204,390.2	10.1%
Noroeste	79	\$95,490.7	4.7%
Sur-Sureste	63	\$92,741.3	4.6%
Total	353	\$2,033,667.0	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Sobresale la región Centro la cual recibió más de la mitad del apoyo otorgado por el Fondo PYME en esta categoría durante el ejercicio 2006.

Las tablas 5.24, 5.25 y 5.26 muestran el comportamiento de la categoría articulación productiva sectorial y regional durante los últimos tres años (2004, 2005 y 2006).

En la tabla 5.24 se puede observar un importante crecimiento del monto aprobado por el Fondo PYME para apoyar proyectos en esta categoría. El monto total pasó de \$282,056.3 miles de pesos en 2004 a \$2,033,667.0 miles de pesos en 2006. Los mayores aumentos se presentaron en las subcategorías correspondientes a *proyectos productivos*, *infraestructura productiva* y *capacitación y consultoría*. Por el contrario, la subcategoría relativa a la *creación y fortalecimiento de CAP's* observó una importante reducción del apoyo asignado durante el ejercicio 2006 con respecto al periodo 2005.

La categoría *Articulación productiva sectorial y regional* es también la que presenta el mayor índice de complementariedad ya que se elevó a 2.18 durante el 2006; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las demás instancias participantes en los proyectos aportaron 2.18 pesos.

Este índice de complementariedad es elevado debido al correspondiente a las subcategorías relacionadas con *proyectos productivos* (2.51) y con *infraestructura industrial* (2.07). Los proyectos asociados a estas dos subcategorías se refieren a iniciativas en las que los interesados aportan la mayor parte de la inversión. Asimismo, estos proyectos persiguen atraer mayores inversiones productivas a la región en las que se realizan.

Este es el caso de los proyectos aprobados en 2006 dirigidos a fortalecer los agrupamientos productivos relacionados con el ensamble de automóviles en el Valle de México (asociado a la planta de la empresa Ford Motors Company), en el Valle de Toluca (asociado a la planta de la empresa Daimler-Chrysler) y a desarrollar un nuevo agrupamiento en el municipio de Villa de Reyes, San Luis Potosí (asociado a una nueva planta de General Motors). Asimismo, en el estado de Querétaro, el apoyo para desarrollar un agrupamiento productivo basado en la industria aeronáutica (asociado a una nueva planta de la empresa Bombardier Aerospace).

El desarrollo o fortalecimiento de estos agrupamientos productivos generan importantes oportunidades de inversión en la región y en el país debido al desarrollo de las cadenas de proveeduría de alto valor agregado que requieren las plantas ensambladoras.

La tabla 5.25 muestra que el número de proyectos apoyados por el Fondo PYME en 2006 esta categoría se incrementó importantemente con respecto al 2005 y superó el máximo registrado en el ejercicio 2004.

El importante incremento en el monto del apoyo en la categoría *articulación productiva sectorial y regional* motivó que en el 2006 el apoyo por proyecto se ubicara en el máximo del periodo, alcanzando la cifra de \$5,761.1 miles de pesos. Destaca la subcategoría referente a *proyectos productivos* en la que el apoyo promedio por proyecto se ubicó en \$42,452.2 miles de pesos.

En todas las subcategorías se registró un importante incremento en el apoyo promedio con excepción de las subcategorías referentes a *Creación y fortalecimiento de CAP's y Fortalecimiento institucional de OI*. Estas dos subcategorías registraron además, una disminución en el índice de complementariedad durante el 2006 con respecto al año 2004.

La tabla 5.26 presenta el número de Organismos Intermedios que han participado en el apoyo del Fondo PYME en esta categoría. Se observa la participación de 256 organizaciones en el 2006, cifra que resulta la más elevada de los tres años. Es interesante observar el incremento de OI participantes ya que significa un mayor interés de las organizaciones por desarrollar proyectos y solicitar el apoyo del Fondo PYME en esta categoría.

De las tablas referidas se concluye que el comportamiento de la categoría II referente a *Articulación productiva sectorial y regional* durante el ejercicio 2006 se caracterizó por un muy importante incremento del apoyo otorgado con respecto a los dos ejercicios anteriores. Esto muestra el interés del Fondo PYME por impulsar proyectos que contribuyan a fortalecer los encadenamientos productivos. Asimismo, el apoyo se otorgó a un creciente número de proyectos que recibieron, en promedio, \$5,761.1 miles de pesos cada uno. Este apoyo promedio por proyecto superó en más del doble el registrado en el 2005.

Tabla 5.24 Monto del apoyo e índice de complementariedad en los ejercicios 2004, 2005 y 2006. Categoría II: *Articulación productiva sectorial y regional.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementa- riedad	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de Complementa- riedad	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementa- riedad
II.1. Proyectos productivos	\$47,349.5	3.65	\$294,270.5	29.96	\$1,358,471.2	2.51
II.2. Creación y fortalecimiento de CAP's	\$68,722.4	1.71	\$104,674.4	0.32	\$63,556.0	0.95
II.3. Infraestructura productiva	\$91,117.5	5.10	\$78,423.9	5.94	\$346,678.7	2.07
II.4. Capacitación y consultoría	\$66,967.3	1.48	\$55,831.5	0.90	\$144,731.1	0.67
II.5. Elaboración de metodologías y materiales			\$9,072.5	0.26	\$10,289.8	0.21
II.6. Formación de instructores y consultores			\$407.5	1.00	\$625.0	1.00
II.7. Estudios y proyectos			\$26,302.4	1.10	\$62,904.8	1.15
II.8. Promoción			\$19,057.6	1.17	\$38,103.3	1.56
II.9. Fortalecimiento de OI*	\$7,899.6	1.83	\$5,862.0	1.45	\$8,307.1	0.94
TOTAL	\$282,056.3	3.12	\$593,902.2	15.88	\$2,033,667.0	2.18

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME y validada a través de la encuesta telefónica muestral

Tabla 5.25 Número de proyectos y promedio del apoyo otorgado por proyecto en los ejercicios 2004, 2005 y 2006.
Categoría II: *Articulación productiva sectorial y regional.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)
II.1. Proyectos productivos	15	\$3,156.6	13	\$22,636.2	32	\$42,452.2
II.2. Creación y fortalecimiento de CAP's	48	\$1,431.7	30	\$3,489.1	31	\$2,050.2
II.3. Infraestructura productiva	79	\$1,153.4	48	\$1,633.8	57	\$6,082.1
II.4. Capacitación y consultoría	164	\$408.3	39	\$1,431.6	42	\$3,446.0
II.5. Elaboración de metodologías y materiales			18	\$504.0	7	\$1,470.0
II.6. Formación de instructores y consultores.			1	\$407.5	1	\$625.0
II.7. Estudios y proyectos			49	\$536.8	78	\$806.5
II.8 Promoción			41	\$464.8	72	\$529.2
II.9. Fortalecimiento institucional de OI*	38	\$207.9	23	\$254.9	33	\$251.7
Total	344	\$819.9	262	\$2,266.8	353	\$5,761.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME y validada a través de la encuesta telefónica muestral

Tabla 5.26 Número de OI y promedio de proyectos en los ejercicios 2004, 2005 y 2006. Categoría II: *Articulación productiva sectorial y regional.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI
II.1. Proyectos productivos	12	1.2	12	1.1	23	1.4
II.2. Creación y fortalecimiento de CAP's	25	1.9	14	1.9	26	1.2
II.3. Infraestructura productiva	35	2.3	34	1.4	31	1.8
II.4. Capacitación y consultoría	70	2.3	26	1.6	33	1.3
II.5. Elaboración de metodologías y materiales			8	2.3	6	1.2
II.6. Formación de instructores y consultores.			1	1.0	1	1.0
II.7. Estudios y proyectos			27	1.8	50	1.6
II.8 Promoción			29	1.4	58	1.3
II.9. Fortalecimiento de OI*	38	1.0	20	1.2	28	1.2
Total	180	1.9	173	1.5	256	1.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME y validada a través de la encuesta telefónica muestral

En la tabla 5.27 se presentan los 20 OI que recibieron el mayor monto de apoyo otorgado por el Fondo PYME en el ejercicio 2006. Tales OI concentraron el 88.0% del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante el 2006. Entre estos OI destacan los ejecutores de los grandes proyectos para el desarrollo o fortalecimiento de agrupamientos productivos asociados a la industria automotriz y a la aeronáutica. Como se señaló anteriormente, estos proyectos tiene que ver con la modernización o instalación de ensambladoras automotrices o de la industria aeronáutica en los valles de México y de Toluca y en los estados de San Luis Potosí y Querétaro.

Los proyectos más relevantes de la FUMEC también se dirigen a fomentar el desarrollo de proveedores para la industria automotriz y de autopartes.

Durante los últimos tres años han participado en el Fondo PYME diferentes OI. Un aspecto a considerar consiste en la permanencia de los OI en la solicitud y aprobación de apoyos. Es decir, se esperaba que los OI más relevantes en términos del número de proyectos presentados al Fondo PYME o montos de inversión asociados a dichos proyectos, tuviesen una presencia permanente a lo largo de los tres años analizados. De esta forma, se estaría construyendo una red de organizaciones coadyuvantes al desarrollo de las empresas.

La tabla 5.27 muestra los principales OI que han tenido participación en la categoría asociada a *articulación productiva sectorial y regional* durante el periodo 2004-2006. Del análisis de la tabla se desprenden los siguientes puntos:

Los apoyos recibidos por los 17 OI seleccionados durante el periodo 2004-2006 representaron el 76.9% del total acumulado de la categoría. Esta concentración se ha incrementado dado que los 17 OI concentraron el 42.4% del apoyo en 2004, el 66.9% en el 2005 y el 84.6% en el ejercicio 2006.

Esta tendencia a la concentración se observa en cuanto al monto del apoyo otorgado. Por el contrario, la categoría de *articulación productiva sectorial y regional* muestra una tendencia a incrementar el número de OI apoyados y a disminuir el número promedio de proyectos por cada OI (ver tabla 5.26).

En consecuencia, existen dos tendencias en el comportamiento de esta categoría. Por una parte, los apoyos dirigidos a desarrollar agrupamientos industriales estratégicos

(automotrices y de la aeronáutica) han concentrado los recursos otorgados por el Fondo PYME. Por otra parte, se observa una creciente participación de organismos estatales relacionados con el fomento económico y desarrollo de infraestructura industrial. Esta participación creciente se dirige también al desarrollo de proyectos productivos y de infraestructura.

Asimismo, diversas asociaciones empresariales también muestran una creciente participación en los apoyos otorgados por el Fondo PYME, principalmente en las subcategorías relativas a *Estudios y proyectos* y *Creación y fortalecimiento de centros de articulación productiva*.

Tabla 5.27 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría II: *Articulación productiva sectorial y regional (2006)*.

	Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
1	Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México	3	\$1,016,800.0	50.0%	\$338,933.3
2	Sistema de Financiamiento para el Desarrollo del Estado, SIFIDE	3	\$302,800.0	14.9%	\$100,933.3
3	Comisión para el Fomento Económico de las Empresas del Sector Industrial Aeroespacial, Comercial y de Servicios del Estado de Querétaro (COFESIAQ)	1	\$104,303.0	5.1%	\$104,303.0
4	Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C.	4	\$102,955.9	5.1%	\$25,739.0
5	Red FOSIN, A.C. (Sinaloa)	6	\$30,952.9	1.5%	\$5,158.8
6	Fideicomiso de Parques Industriales de Michoacán	2	\$30,794.5	1.5%	\$15,397.2
7	Fundación Produce de Veracruz, A.C.	4	\$28,131.6	1.4%	\$7,032.9
8	Fundación Tabasco A.C.	12	\$25,377.0	1.2%	\$2,114.8
9	Consejo Estatal de Promoción Económica (Jalisco)	5	\$24,711.8	1.2%	\$4,942.4
10	Cámara Nacional de la Industria del Vestido	4	\$18,966.0	0.9%	\$4,741.5
11	Corporación Internacional Hidalgo	15	\$17,354.4	0.9%	\$1,157.0
12	Cámara Nacional de Comercio de Tepic, A.C.	9	\$14,930.3	0.7%	\$1,658.9
13	Anadic Metropolitana, A.C.	1	\$12,000.0	0.6%	\$12,000.0
14	Cámara Nacional de la Industria de Transformación	1	\$10,254.8	0.5%	\$10,254.8
15	Fideicomiso Estatal para el Fomento de las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua	7	\$9,673.3	0.5%	\$1,381.9
16	Fundación Produce Oaxaca A.C.	4	\$8,487.2	0.4%	\$2,121.8
17	Cámara Nacional de la Industria Textil	3	\$8,352.6	0.4%	\$2,784.2
18	Qataria, S.A. de C.V.	1	\$8,000.0	0.4%	\$8,000.0
19	Trópica Rural Latinoamericana, A.C.	3	\$7,373.7	0.4%	\$2,457.9
20	Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación, A. C.	1	\$6,795.0	0.3%	\$6,795.0
	Subtotal	89	\$1,789,013.9	88.0%	\$20,101.3
	Restantes organismos intermedios (174)	264	\$244,653.1	12.0%	\$926.7
	Total	353	\$2,033,667.0	100.0%	\$5,761.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 5.28 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría II: *Articulación productiva sectorial y regional (2004-2006).*

Organismo Intermedio	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C. (FUMEC)	2	\$5,612.3	2	\$7,817.9	4	\$102,955.9
Red FOSIN, A.C. (Sinaloa)	1	\$3,000.0	4	\$1,147.4	6	\$30,952.9
Fundación Tabasco A.C.	1	\$7,700.0	3	\$1,883.0	12	\$25,377.0
Consejo Estatal de Promoción Económica (Jalisco)	20	\$7,247.6	12	\$49,653.2	5	\$24,711.8
Fideicomiso Estatal para el Fomento de las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua	11	\$8,557.4	4	\$1,016.1	7	\$9,673.3
Cámara Nacional de la Industria Textil	23	\$8,592.0	3	\$9,031.8	3	\$8,352.6
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la PYME, AC (FUNTEC)	3	\$11,555.2	3	\$1,188.8	3	\$1,337.3
Asociación de Industriales del Estado de Veracruz A.C.	13	\$11,492.5	13	\$11,492.5	1	\$350.0
Red Nacional de Articulación Productiva, AC	50	\$43,576.5	36	\$68,595.3		
Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México (FIDEPAR)			1	\$200,000.0	3	\$1,016,800.0
Corporación Internacional Hidalgo			2	\$21,000.0	15	\$17,354.4
Asociación Nal. de Distribuidores de Tecn. Informática y Comunicaciones (ANADIC) Metropolitana, A.C.			1	\$10,000.0	1	\$12,000.0
Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial, A.C.			9	\$14,706.6	4	\$4,949.5
Sistema de Financiamiento para el Desarrollo de Estado, (SIFIDE) SLP.	1	\$12,392.0			3	\$302,800.0
Comisión para el Fomento Económico del Estado de Querétaro (COFESIAQ)					1	\$104,303.0
Fideicomiso de Parques Industriales de Michoacán					2	\$30,794.5
Fundación Produce de Veracruz, A.C.					4	\$28,131.6
Subtotal	125	\$119,725.5	93	\$397,532.6	74	\$1,720,843.8
Restantes organismos intermedios	219	\$162,330.7	169	\$196,369.6	279	\$312,823.3
TOTAL	344	\$282,056.2	262	\$593,902.2	353	\$2,033,667.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6. ACCESO A MERCADOS

En este capítulo se presenta el análisis de la operación de la Categoría *Acceso a mercados* para el ejercicio 2006 y un comparativo con los años anteriores.

6.1 OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La Categoría referente a *Acceso a mercados* responde a la Estrategia 6 titulada *Fortalecimiento de mercados*, establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006. Esta Estrategia señala como líneas de acción, las siguientes:

- i) Promoción de negocios en el mercado interno.
- ii) Consolidación y promoción de oferta exportable.

La Categoría de *Acceso a mercados* tiene como objetivo crear las herramientas, mecanismos e instancias que permitan a las MIPYMES ampliar sus posibilidades para establecer contactos de negocios e incrementar sus ventas en el mercado de exportación. Su estrategia se sustenta en el desarrollo de un apoyo integral a las empresas para que se incorporen al mercado mundial. Este apoyo integral se instrumenta a través de siete subcategorías de apoyo a proyectos, como se presenta en la tabla 6.1.

Tabla 6.1 Subcategorías y conceptos que integran la *Categoría III. Acceso a mercados* (2006).

Subcategoría	Concepto
III.1 Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	a. Acondicionamiento b. Equipamiento
III.2 Bancos de información	Aprovechamiento y conformación
III.3 Comercialización y distribución de productos.	Instalación y equipamiento de puntos de venta y comercializadoras.
III.4 Capacitación y consultoría	a. Capacitación empresarial b. Consultoría empresarial
III.5 Formación de instructores, consultores y especialistas.	
III.6 Elaboración de estudios y proyectos.	
III.7 Promoción	a. Organización de actividades relacionadas con giras y misiones empresariales b. Realización de encuentros de negocios. c. Renta de espacios para la participación en eventos. d. Elaboración de material de promoción y guías empresariales. e. Realización de eventos de promoción y difusión que fomenten el acceso a mercados. f. Realización del diseño industrial y gráfico, para productos y empaques.

Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2005, Fondo PYME

A continuación se señalan las principales características de cada subcategoría.

1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES.

El apoyo en esta subcategoría, se destina a la adecuación y equipamiento de centros de atención operados por Organismos Intermedios que están abocados al desarrollo y mejora de productos, procesos productivos, administrativos, logísticos, de promoción, mercadeo, venta, distribución, comercialización y establecimiento de contactos de negocio, entre otras, para ayudar a las MIPYMES a colocar sus productos en el mercado internacional.

2. Bancos de información.

Otro aspecto relevante en el impulso de la oferta nacional hacia el mercado mundial, lo constituye la disponibilidad de información acerca de las oportunidades de mercado para las MIPYMES. Por consiguiente, el apoyo en esta subcategoría se dirige a la

creación y aprovechamiento de bancos de información que registren la oferta y demanda de productos, procesos y servicios y que contengan estadísticas de comercio exterior, legislación, normas, etc.

3. Comercialización y distribución de productos.

Esta subcategoría fue incorporada por primera vez en las RO de 2005 y brinda apoyos a proyectos que comprenden la instalación y equipamiento de puntos de venta y comercializadoras, así como el envío y manejo de productos y muestras para la promoción y comercialización de productos.

4. Capacitación y consultoría.

Este tipo de apoyos tiene por objeto capacitar y asesorar a las MIPYMES para que fortalezcan su capacidad de acceder a mercados internacionales. Este apoyo puede otorgarse a través de dos conceptos:

- a) Capacitación empresarial, destinada al desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas que faciliten al empresario su acceso a los mercados.
- b) Consultoría empresarial especializada en el desarrollo de productos y servicios, así como en la detección de oportunidades y atención de necesidades de las MIPYMES mexicanas con potencial exportador.

5. Formación de consultores.

Los apoyos comprometidos en esta subcategoría se destinan a la formación y acreditación de consultores especialistas en temas relacionados con los procesos de comercialización y exportación.

6. Elaboración de estudios

Esta subcategoría apoya a proyectos desarrollados por MIPYMES que pertenecen a un sector o una cadena productiva. Los recursos comprometidos se destinan a la realización de estudios cuyos resultados les permitan generar acciones que faciliten el acceso de estas empresas a los mercados nacionales e internacionales.

7. Promoción

Esta subcategoría apoya las actividades de promoción y realización de eventos que faciliten el acceso de las MIPYMES a los mercados nacionales e internacionales. Estas actividades comprenden organización de giras y misiones, encuentros de negocios, organización y participación en eventos, construcción y montaje de módulos de exhibición, elaboración de material promocional y guías empresariales, realización del diseño industrial y gráfico, para productos y empaques, el cumplimiento de normas y certificaciones, así como el envío y manejo de muestras para la promoción y comercialización de los productos en diversos mercados.

Otras subcategorías (PIAPYME).

En el año 2004, con el fin de aprovechar las oportunidades de mercado derivadas del Tratado de Libre Comercio Unión Europea – México, la Comisión Europea y el Gobierno de México acordaron poner en marcha el *Programa Integral de Apoyo a Pequeñas y Medianas Empresas (PIAPYME)*. Este Programa es operado por el Centro Empresarial México-Unión Europea (CEMUE).

Durante el año mencionado, el apoyo del gobierno federal al PIAPYME se canalizó a través del Fondo PYME; por lo tanto, el PIAPYME aparece como una subcategoría de la categoría referente a Acceso a mercados. A partir del 2005 las Reglas de Operación del Fondo PYME establecen que para esta subcategoría no será necesaria la presentación de Cédula de Apoyo, sino que recaerá su ejecución en la SPYME, en términos de las disposiciones legales aplicables. Es decir, es una subcategoría que no recibe apoyo en el marco del Fondo PYME.

6.2 OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2006

La categoría correspondiente a *Acceso a mercados* se ubicó en el tercer lugar en cuanto al número de proyectos apoyados y en el cuarto lugar, en función del monto de los apoyos otorgados por del Fondo PYME durante 2006. La tabla 6.2 muestra que en esta categoría se aprobaron 125 proyectos por un monto total de \$ 111,726.6 miles de pesos que representaron el 12.6% del total de proyectos y el 3.6% del apoyo otorgado por el Fondo PYME. Cada proyecto apoyado recibió un promedio de \$893.8 miles de pesos del Fondo PYME.

En la misma tabla 6.2 se presenta la distribución del apoyo otorgado durante el 2006 para cada subcategoría. Se observa una importante concentración en la subcategoría de *Promoción* con el 66.3% del apoyo otorgado en la categoría. Le siguen, en orden descendente, *Capacitación y consultoría* con el 14.4% del apoyo, e *Instalación y fortalecimiento de centros de atención a MIPYMES* con el 11.9% del apoyo. Estas tres subcategorías en conjunto concentraron el 92.6% del apoyo otorgado en la categoría referente a *Acceso a mercados*.

Tabla 6.2 Número de proyectos y monto del apoyo en la Categoría III. *Acceso a mercados* (2006).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Monto por proyecto (miles de pesos)	Número de OI apoyados
III.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	10	\$13,305.3	11.9%	\$1,330.5	10
III.2. Bancos de información	6	\$294.5	0.3%	\$49.1	6
III.3. Comercialización y distribución de productos	4	\$4,807.5	4.3%	\$1,201.9	3
III.4. Capacitación y consultoría	13	\$16,138.0	14.4%	\$1,241.4	12
III.5. Formación de consultores e instructores	0	0	0	0	0
III.6. Elaboración de estudios	4	\$3,081.1	2.8%	\$770.3	4
III.7. Promoción	88	\$74,100.3	66.3%	\$842.0	54
Total	125	\$111,726.6	100.0%	\$893.8	89

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 6.3 muestra que, en conjunto, la categoría presentó un índice de complementariedad de 1.15; es decir, que por cada peso del apoyo otorgado por el Fondo PYME, otras instancias (principalmente gobiernos estatales y organismos intermedios aprobados) aportaron 1 peso con 15 centavos.

Tabla 6.3 Monto del apoyo, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría *Acceso a mercados* (2006).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
III.1. Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	\$13,305.3	1.08	1,095
III.2. Bancos de información	\$294.5	1.87	1,526
III.3. Comercialización y distribución de productos	\$4,807.5	0.18	105
III.4. Capacitación y consultoría	\$16,138.0	1.41	1,590
III.5. Formación de consultores e instructores	--	--	--
III.6. Elaboración de estudios	\$3,081.1	1.77	215
III.7. Promoción	\$74,100.3	1.14	4,092
Total	\$111,726.6	1.15	8,623

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

El número de empresas previstas a ser atendidas en esta categoría durante el ejercicio 2006 fue de 8,623 empresas. Es decir, que en promedio el apoyo por empresa asciende a \$12.96 miles de pesos. En este aspecto de la atención a empresas destacan las subcategorías de *Promoción, Capacitación y consultoría* y *Bancos de información*, que concentran, en conjunto, al 83.6% del total de empresas a atender por la categoría.

A continuación se presenta un análisis del comportamiento de cada una de las subcategorías que integran la categoría *Acceso a mercados*.

6.2.1 *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES*

La tabla 6.4 presenta los indicadores obtenidos para la subcategoría *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES* para el período 2004-2006. En las RO de 2004 esta subcategoría era denominada *Impulsoras de Oferta Exportable*. Durante el ejercicio 2006 se apoyaron ocho proyectos más que en 2005, y se incrementó el monto del apoyo en 6.7 veces respecto al registrado en 2005, alcanzando los \$13,305.3 miles de pesos. Esta cantidad es casi equivalente (a precios corrientes) que los \$13,409.5 miles de pesos asignados en el año 2004.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$1,330.5 miles de pesos, que representó un incremento de 34.8% sobre los \$987.0

miles de pesos de 2005. Por su parte, la inversión total por cada proyecto fue de \$2,765.7 miles de pesos considerando las aportaciones realizadas por otras instancias.

Esta subcategoría presenta una recuperación durante el ejercicio 2006 con respecto al correspondiente al 2005 en el que solamente se apoyaron dos proyectos. La cifras del 2006 se asemejan a las registradas en el ejercicio 2004 pero con una inversión por proyecto notablemente superior.

Por otra parte, el índice de complementariedad disminuyó en el 2006 a 1.08; esto significa que por cada peso de apoyo del Fondo PYME, el recurso complementario fue de 1 peso con 8 centavos.

Tabla 6.4 Indicadores de la subcategoría *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES* (2006).

AÑO	2004	2005	2006
Número de programas o proyectos apoyados (A)	19	2	10
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$13,409.5	\$1,973.9	\$13,305.3
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$18,537.0	\$3,755.00	\$14,351.5
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$31,946.5	\$5,728.9	\$27,656.8
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$705.8	\$987.0	\$1,330.5
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$1,681.4	\$2,864.50	\$2,765.7
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	1.38	1.90	1.08
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	16	2	10
Proyectos por OI (A) / (E)	1.2	1.0	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los datos anteriores expresan que el Fondo PYME, durante el ejercicio 2006, retomó el apoyo para el desarrollo de centros de atención que promuevan la cultura de exportación en las MIPYMES.

Los 10 proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por igual número de Organismos Intermedios como se puede observar en la tabla 6.5.

Estos OI corresponden principalmente a organizaciones mixtas en las que participan tanto autoridades estatales como asociaciones empresariales locales.

Tabla 6.5 Organismos Intermedios que recibieron apoyo para proyectos de la subcategoría *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES (2006)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto aprobado (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Unidad de Transferencia de Tecnología, A.C.	1	\$2,500.0	18.8%	\$2,500.0
Cultura en Comercio Internacional	1	\$2,200.0	16.5%	\$2,200.0
Consejo Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, de Tlaxcala, A.C.	1	\$1,600.0	12.0%	\$1,600.0
Consejo PYMEXPORTA de Yucatán A. C.	1	\$1,362.1	10.2%	\$1,362.1
Consejo PYMEXPORTA Campeche A.C.	1	\$1,323.6	9.9%	\$1,323.6
Red FOSIN, A.C. (Sinaloa)	1	\$1,208.0	9.1%	\$1,208.0
Asociación de Fabricantes, Tiendas y Distribuidores de Muebles y Artículos Decorativos A.C.	1	\$1,200.0	9.0%	\$1,200.0
Subtotal	7	\$11,393.7	85.6%	\$1,627.7
Otros Organismos Intermedios (3)	3	\$1,911.6	14.4%	\$637.2
Total	10	\$13,305.3	100.0%	\$1,330.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.2 Bancos de información.

La tabla 6.6 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Bancos de información*. Se observa un incremento de 3 veces en el número de proyectos apoyados en 2006 respecto a los dos años anteriores. Estos proyectos otorgaron recursos federales por \$294.5 miles de pesos, cifra 6.8 veces mayor que el recurso ejercido en 2005.

En 2006 se logró el compromiso de incrementar la aportación de otras entidades para el desarrollo o aprovechamiento de sistemas que permitan sistematizar la colecta y manejo de información de comercio exterior. Esto se traduce en un índice de

complementariedad de 1.87, que resulta en 87 centavos mayor que el registrado para 2004 y 2005.

El incremento del apoyo federal aunado a una mayor inversión de otras entidades en 2006, implicaron una inversión total de \$140.8 miles de pesos por proyecto.

Tabla 6.6 Indicadores de la subcategoría: *Bancos de información* (2006).

AÑO	2004	2005	2006
Número de programas o proyectos apoyados (A)	2	2	6
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$100.00	\$43.30	\$294.5
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$100.00	\$43.30	\$550.4
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$200.00	\$86.50	\$844.9
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$50.00	\$21.60	\$49.1
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$100.00	\$43.30	\$140.8
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	1.00	1.00	1.87
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	2	2	6
Proyectos por OI (A) / (E)	1.0	1.0	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los seis proyectos aprobados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por igual número de Organismos Intermedios. La tabla 6.7 presenta los nombres de los cuatro OI que concentraron el 87.8% de los recursos federales destinados a la subcategoría *Bancos de información* en 2006.

Tabla 6.7 Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Bancos de información* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Instituto de Capacitación y Vinculación Tecnológica del Estado de Chiapas	1	\$118.6	40.3%	\$118.6
Fomauto A.C. (Aguascalientes)	1	\$50.0	17.0%	\$50.0
Red FOSIN, A.C. (Sinaloa)	1	\$50.0	17.0%	\$50.0
Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados	1	\$40.0	13.6%	\$40.0
Subtotal	4	\$258.6	87.8%	\$64.7
Otros Organismos Intermedios (2)	2	\$35.9	12.2%	\$18.0
Total	6	\$294.5	100.0%	\$49.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.3 Comercialización y distribución de productos

Durante 2006, se redujo el número de proyectos apoyados destinados a la *Comercialización y distribución de productos*, al pasar de nueve proyectos en 2005 a cuatro en 2006. Estos cuatro proyectos recibieron recursos federales del Fondo PYME por \$4,807.5 miles de pesos.

Esta subcategoría fue incluida por primera vez en las RO del Fondo PYME durante el ejercicio 2005; por lo tanto la tabla 6.8 sólo exhibe un comparativo entre los ejercicios 2005 y 2006.

En 2006 el índice de complementariedad en esta subcategoría cayó 4.8 veces respecto al año anterior, disminución que la lleva a un valor de 0.18. Es decir, por cada peso comprometido por Fondo PYME, las otras entidades comprometieron sólo 18 centavos. Esto convierte a la subcategoría en la de menor concurrencia de recursos complementarios de la categoría *Acceso a mercados*.

El promedio de apoyo otorgado para los proyectos en esta subcategoría cayó 1.6 veces respecto al monto promedio entregado en 2005. Igualmente la inversión total por cada proyecto descendió 2.6 veces, lo que refleja una disminución importante en el costo de los proyectos aprobados en 2006.

Tabla 6.8 Indicadores de la subcategoría *Comercialización y distribución de productos* (2006).

	AÑO	2005	2006
Número de programas o proyectos aprobados (A)		9	4
Monto comprometido por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$17,808.3	\$4,807.5
Monto comprometido por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$15,070.3	\$854.5
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$32,878.6	\$5,662.0
Monto promedio comprometido por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$1,978.7	\$1,201.9
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$3,653.2	\$1,415.5
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		0.85	0.18
Número de Organismos Intermedios (OI) aprobados (E)		7	3
Proyectos por OI (A) / (E)		1.3	1.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los cuatro proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por tres Organismos Intermedios que corresponden a asociaciones civiles, en su mayoría dedicadas a la promoción de los productos mexicanos en mercados internacionales. Tres de los cuatro proyectos apoyados se refieren a la creación de puntos de venta en países de Centro y Sudamérica.

Tabla 6.9 Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Comercialización y distribución de productos* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Unidad de Transferencia de Tecnología, A.C.	2	\$3,200.0	66.6%	\$1,600.0
Centro Facilitador Global de Comercio Trade Point de México, A.C.	1	\$1,600.0	33.3%	\$1,600.0
Centro MPYMEXPORTA Oaxaca, A.C.	1	\$7.5	0.2%	\$7.5
Total	4	\$4,807.5	100.0%	\$1,201.9

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.4 Capacitación y consultoría

La tabla 6.10 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría relacionada con *Capacitación y consultoría* para el acceso a mercados. Como se señaló en el inciso 1.3, en las RO del 2004 la capacitación y consultoría constituían categorías separadas de las categorías sustantivas, en consecuencia el comparativo de la tabla 6.10 sólo se realiza entre los ejercicios 2005 y 2006.

Durante el ejercicio 2006 se apoyó la mitad de los apoyados durante 2005. El compromiso del Fondo PYME en 2006 correspondió a \$16,138.0 miles de pesos para apoyar el desarrollo de 13 proyectos dedicados a la formación de recursos humanos en los temas de comercio exterior. Por tanto, a cada proyecto le correspondieron \$1,241.4 miles de pesos de apoyo federal, mientras que la inversión total por proyecto se situó en \$2,989.0 miles de pesos. Esta cifra responde a la reducción del apoyo del Fondo PYME a esta subcategoría y a una leve caída del índice de complementariedad, que pasó de 1.47 en 2005 a 1.41 en 2006.

Tabla 6.10 Indicadores de la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2006).

AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)	26	13
Monto comprometido por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$48,199.6	\$16,138.0
Monto comprometido por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$70,782.2	\$22,718.4
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$118,981.8	\$38,856.4
Monto promedio comprometido por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$1,853.8	\$1,241.4
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$4,576.2	\$2,989.0
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	1.47	1.41
Número de Organismos Intermedios (OI) aprobados (E)	22	12
Proyectos por OI (A) / (E)	1.2	1.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 13 proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 12 Organismos Intermedios. Los OI cuyos proyectos recibieron los mayores montos de

apoyo se presentan en la tabla 6.11; en ella se puede observar que los siete proyectos propuestos por los seis primeros OI, concentraron el 80.6% del apoyo otorgado en esta subcategoría.

Entre los OI que recibieron recursos del Fondo PYME durante 2006 para *capacitación y consultoría* destacan diversas asociaciones civiles, así como las instancias de gobiernos estatales dedicadas al fomento del comercio exterior en sus localidades.

Tabla 6.11 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto aprobado (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Guanajuato	2	\$3,500.0	21.7%	\$1,750.0
Fideicomiso Estatal para el Fomento de las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua	1	\$2,545.0	15.8%	\$2,545.0
Promotora de Logística Internacional	1	\$2,490.0	15.4%	\$2,490.0
Centro Pymexporta Sonora A.C.	1	\$1,771.4	11.0%	\$1,771.40
Grupo de Exportadores para Centroamérica A.C	1	\$1,500.0	9.3%	\$1,500.0
Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, A. C.	1	\$1,200.0	7.4%	\$1,200.0
Subtotal	7	\$13,006.4	80.6%	\$1,858.1
Otros Organismos Intermedios (6)	6	\$3,131.6	19.4%	\$521.9
Total	13	\$16,138.0	100.0%	\$1,241.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.5 Formación de consultores

En el ejercicio 2006 no se registraron proyectos apoyados en esta subcategoría.

6.2.6 Elaboración de estudios

La tabla 6.12 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría relacionada con *Elaboración de estudios*. Como se señaló en el inciso 1.3, en las RO del 2004, los proyectos que contemplaban la elaboración de estudios y proyectos eran apoyados por

una categoría aparte sin importar el tema de dichos estudios y proyectos (acceso a mercados, acceso al financiamiento, etc). En consecuencia, el comparativo de la tabla 6.12 sólo se realiza entre los ejercicios 2005 y 2006.

Durante el ejercicio 2006 se apoyaron cuatro proyectos. El recurso comprometido para dichos proyectos implicó \$3,081.1 miles de pesos; por lo tanto, el apoyo promedio por proyecto fue de \$770.3 miles de pesos.

Los indicadores asociados al apoyo del Fondo en esta subcategoría resultaron menores a los ejercidos durante el periodo 2005. Se redujo el número de proyectos y el monto del apoyo otorgado. Sin embargo, las aportaciones que realizaron otras instancias para contribuir al desarrollo de los cuatro estudios apoyados, permitió que el índice de complementariedad se elevara de 1.26 en 2005 a 1.77 en el 2006. Por lo tanto, el monto promedio de la inversión por proyecto no disminuyó importantemente con respecto al ejercicio 2005. Esta inversión se situó en \$2,134.4 miles de pesos en 2006 en tanto que en 2005 se elevó a \$2,646.5 miles de pesos.

Tabla 6.12 Indicadores de la subcategoría *Elaboración de estudios (2006)*.

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		7	4
Monto comprometido por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$8,200.0	\$3,081.1
Monto comprometido por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$10,325.4	\$5,456.4
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$18,525.4	\$8,537.5
Monto promedio comprometido por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$1,171.4	\$770.3
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$2,646.5	\$2,134.4
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.26	1.77
Número de Organismos Intermedios (OI) aprobados (E)		6	4
Proyectos por OI (A) / (E)		1.2	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los cuatro proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por igual número de Organismos Intermedios. Estos se ordenan en la tabla 6.13, según

los montos de apoyo otorgado. En dicha tabla, se señalan los nombres de los dos OI que concentraron el 89.3% del apoyo aprobado.

Tabla 6.13 Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Elaboración de estudios* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto aprobado (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Promoción y Capacitación al Comercio Exterior, A.C.	1	\$1,500.0	48.7%	\$1,500.0
APROCEDE, A.C.	1	\$1,250.0	40.6%	\$1,250.0
Subtotal	2	\$2,750.0	89.3%	\$1,375.0
Otros Organismos Intermedios (2)	2	\$331.1	10.7%	\$165.5
Total	4	\$3,081.1	100.0%	\$770.3

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.2.7 Promoción

La tabla 6.14 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Promoción*. En esta subcategoría se apoyaron 88 proyectos que en conjunto recibieron \$74,100.3 miles de pesos del Fondo PYME durante 2006.

Como se señaló en el inciso 1.3, en las RO del 2004 la *promoción* no se integró a las categorías sustantivas. En consecuencia, el comparativo de la tabla 6.14 se refiere solamente a los ejercicios 2005 y 2006.

La subcategoría registró un incremento relevante en el apoyo otorgado y también en el número de proyectos. Asimismo, el número de OI participante pasó de 45 en 2005 a 54 en 2006. Por lo tanto, el desarrollo de esta subcategoría se sustentó en la participación del Fondo PYME y en un número creciente de OI promotores de proyectos.

La inversión total por proyecto se situó en \$1,799.2 miles de pesos, cifra que también se compara favorablemente con los \$1,347.1 miles de pesos correspondientes al ejercicio 2005.

El índice de complementariedad registró una pequeña reducción al pasar de 1.30 en 2005 a 1.14 en 2006.

Tabla 6.14 Indicadores de la subcategoría *Promoción* (2006).

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		61	88
Monto comprometido por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$35,802.2	\$74,100.3
Monto comprometido por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$46,369.7	\$84,230.2
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$82,171.9	\$158,330.5
Monto promedio comprometido por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$586.9	\$842.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$1,347.1	\$1,799.2
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		1.30	1.14
Número de Organismos Intermedios (OI) aprobados (E)		45	54
Proyectos por OI (A) / (E)		1.4	1.6

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 88 proyectos apoyados en la subcategoría de *promoción* fueron presentados por 54 Organismos Intermedios. La tabla 6.15 muestra los nombres de los ocho OI cuyos proyectos concentraron el 52.6% del apoyo otorgado en la subcategoría.

Tabla 6.15 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la subcategoría *Promoción* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Centro Facilitador Global de Comercio Trade Point de México, A.C.	6	\$10,802.6	14.6%	\$1,800.4
Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico	1	\$7,210.0	9.7%	\$7,210.0
Consejo Pymexporta de Yucatán, A. C.	1	\$4,193.1	5.7%	\$4,193.1
Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Guanajuato	4	\$4,049.7	5.5%	\$1,012.4
Centro de Productividad de la Industria Electrónica de Baja California, A.C.	2	\$3,648.8	4.9%	\$1,824.4
Centro Empresarial de Michoacán S.P.	2	\$3,473.2		
Cámara Nacional de la Industria de la Transformación	1	\$2,990.0	4.0%	\$2,990.0
Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, A. C.	3	\$2,643.5	3.6%	\$881.2
Subtotal	20	\$39,010.7	52.6%	\$1,950.5
Otros Organismos Intermedios (46)	68	\$35,089.5	47.4%	\$516.0
Total	88	\$74,100.3	100.0%	\$842.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

6.3 EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

En el ejercicio 2006 la categoría *Acceso a mercados* se ubicó en el tercer lugar en cuanto al número de proyectos apoyados, y en el cuarto lugar, en función del monto de aportado por el Fondo PYME

Esta categoría responde a la Estrategia 6 referente al *Fortalecimiento de mercados*, establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE), y los apoyos que aporta se dirigen a generar las instancias, mecanismos y herramientas que faciliten el ingreso o permanencia de los productos de las MIPYMES en el mercado nacional e internacional.

Para cumplir con este objetivo, el Fondo PYME apoyó 125 proyectos con un monto de \$111,726.6 miles de pesos como se muestra en la tabla 6.16. Más de la mitad del apoyo correspondió a proyectos con cobertura nacional. Por su parte, los proyectos con cobertura local se repartieron en todas las regiones del país.

Tabla 6.16 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados según la región de aplicación. Categoría III: *Acceso a mercados*. (2006)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)
Nacional	58	\$62,648.7	56.1%
Noroeste	26	\$16,850.5	15.1%
Centro-occidente	12	\$13,284.5	11.9%
Sur-sureste	18	\$10,902.2	9.8%
Centro	6	\$5,140.4	4.6%
Noreste	5	\$2,900.4	2.6%
Total	125	\$111,726.6	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En lo que toca al monto del apoyo, éste se concentró en las regiones noroeste y centro-occidente de la República. Estas dos regiones en conjunto recibieron el 27.0% del apoyo otorgado en el ejercicio 2006.

Las tablas 6.17, 6.18 y 6.19 muestran el comportamiento de la categoría *Acceso a mercados* durante los últimos tres años (2004, 2005 y 2006).

La tabla 6.17 muestra un balance en el apoyo otorgado por el Fondo PYME durante los últimos tres años. El monto del apoyo se ha mantenido en alrededor de \$100,000.0 miles de pesos.

No obstante este balance, al interior de la categoría se observan importantes cambios. Las subcategorías relativas a la *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES* y a *Promoción* lograron un importante incremento en el apoyo. Pasaron de un apoyo conjunto de \$37,776.1 miles de pesos en 2005 a \$87,405.6 miles de pesos en 2006. Esta última cifra representó el 78.2% del apoyo total en la categoría.

Por el contrario, en las subcategorías referentes a *Comercialización y distribución de productos*, *Capacitación y consultoría* y *Elaboración de estudios*, se registró una importante disminución en el apoyo del Fondo PYME al pasar de \$74,207.9 miles de pesos en 2005 a solamente \$24,026.6 miles de pesos en 2006; esta última cifra representó el 21.5% del apoyo total en la categoría.

Estas cifras muestran una tendencia del Fondo PYME a dar prioridad, para el acceso a mercados, al desarrollo de centros de atención a las MIPYMES y a la realización de misiones promocionales de empresarios mexicanos en diferentes ferias y exhibiciones de carácter internacional.

Esta tendencia se confirma con la información que presentan las tablas 6.18 y 6.19. En la primera tabla se observa que durante el ejercicio 2006 se registró un importante crecimiento en el número de proyectos apoyados en las subcategorías *Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES* y *Promoción*. También en el ejercicio 2006 se observó un incremento en el apoyo por proyecto en estas dos subcategorías. La tabla 6.19 muestra también un incremento en el número de OI que fueron apoyados para realizar proyectos en las dos subcategorías señaladas.

Por el contrario, en las subcategorías referentes a *Comercialización y distribución de productos*, *Capacitación y consultoría* y *Elaboración de estudios*, se observó, durante el ejercicio 2006, una disminución en el número de proyectos, en el apoyo por proyecto y en el número de OI apoyados.

El índice de complementariedad de la categoría se situó en 1.15; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las demás instancias participantes en los proyectos aportaron 1.15 pesos

Todas las subcategorías de la categoría referente a *Acceso a mercados* registraron, durante el ejercicio 2006, índices de complementariedad iguales o superiores a 1.00, con excepción de la correspondiente a *comercialización y distribución de productos*. Esta última subcategoría registró un índice de apenas 0.18¹.

¹ En esta subcategoría se contempla el concepto de *Instalación y equipamiento de puntos de venta y comercializadoras* en el que se permite un apoyo por hasta el 85% del monto del proyecto. Esta aportación máxima del Fondo PYME equivale a un índice de complementariedad de 0.18 que coincide con el registrado en el ejercicio 2006.

Tabla 6.17 Monto de apoyo otorgado e índice de complementariedad en los ejercicios 2004, 2005 y 2006.
Categoría III: *Acceso a mercados.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad
III.1 Instalación y fortalecimiento de los centros de atención a las MIPYMES	\$13,409.5	1.38	\$1,973.9	1.90	\$13,305.3	1.08
III.2 Bancos de información	\$100.0	1.00	\$43.3	1.00	\$294.5	1.87
III.3 Comercialización y distribución de productos	ND	ND	\$17,808.3	0.85	\$4,807.5	0.18
III.4 Capacitación y consultoría	\$52,616.6	1.31	\$48,199.6	1.47	\$16,138.0	1.41
III.5 Formación de consultores			\$10.0	6.20		
III.6 Elaboración de estudios			\$8,200.0	1.26	\$3,081.1	1.77
III.7 Promoción			\$35,802.2	1.30	\$74,100.3	1.14
Otras subcategorías (PIAPYME)*	\$34,100.0	1.12				
Total	\$100,226.1	1.25	\$112,037.3	1.31	\$111,726.6	1.15

ND. No Disponible porque la subcategoría no está especificada en las RO respectivas

* A partir del ejercicio 2005 la subcategoría PIAPYME ya no apareció en las Reglas de Operación del Fondo PYME

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 6.18 Número de proyectos y promedio del apoyo otorgado por proyecto en los ejercicios 2004, 2005 y 2006.
Categoría III: *Acceso a mercados.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)
III.1 Instalación y fortalecimiento de centros de atención a las MIPYMES	19	\$705.8	2	\$986.9	10	\$1,330.5
III.2 Bancos de información	2	\$50.0	2	\$21.6	6	\$49.1
III.3 Comercialización y distribución de productos	ND	ND	9	\$1,978.7	4	\$1,201.9
III.4 Capacitación y consultoría	39	\$1,349.1	26	\$1,853.8	13	\$1,241.4
III.5 Formación de consultores			1	\$10.0		
III.6 Elaboración de estudios			7	\$1,171.4	4	\$770.3
III.7 Promoción			61	\$586.9	88	\$842.0
Otras subcategorías (PIAPYME)*	1	\$34,100.0				
Total	61	\$1,643.1	108	\$1,037.38	125	\$893.8

ND. No Disponible porque la subcategoría no está especificada en las RO respectivas

* A partir del ejercicio 2005 la subcategoría PIAPYME ya no apareció en las Reglas de Operación del Fondo PYME

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 6.19 Número de OI y promedio de proyectos en los ejercicios 2004, 2005 y 2006.
Categoría III: *Acceso a mercados.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI
III.1 Instalación y fortalecimiento de centros de atención a las MIPYMES	16	1.2	2	1.0	10	1.0
III.2 Bancos de información	2	1.0	2	1.0	6	1.0
III.3 Comercialización y distribución de productos	ND	ND	7	1.3	3	1.3
III.4 Capacitación y consultoría	34	1.2	22	1.2	12	1.1
III.5 Formación de consultores			1	1.0		
III.6 Elaboración de estudios			6	1.2	4	1.0
III.7 Promoción			45	1.4	54	1.6
Otras subcategorías (PIAPYME)*	1	1.0				
Total	53	1.2	85	1.3	89	1.4

ND. No Disponible porque la subcategoría no está especificada en las RO respectivas

* A partir del ejercicio 2005 la subcategoría PIAPYME ya no apareció en las Reglas de Operación del Fondo PYME

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 6.20 presenta los 20 OI que registraron los mayores montos de apoyo otorgados en 2006. Estos 20 OI concentraron el 48.3% de los proyectos apoyados en la categoría y el 73.4% del apoyo otorgado en 2006, y se refieren principalmente a asociaciones civiles, centros de atención empresarial y organismos gubernamentales dedicados a promover una cultura asociada a la comercialización de productos en los mercados internacionales, así como a brindar los servicios correspondientes.

La permanencia de participación de los OI en la categoría se muestra en la tabla 6.21. La consolidación de una estrategia de fomento y consolidación de la oferta exportable de las MIPYMES supone la participación permanente de OI involucrados con esta actividad. En la citada tabla 6.21 se observa que siete de los 20 OI señalados como los más relevantes han obtenido apoyo del Fondo PYME durante los tres años del periodo analizado. Otros diez OI han participado en dos años de los tres analizados. Por el contrario, tres recibieron apoyo solamente en el último año (2006).

Tabla 6.20 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría III: *Acceso a mercados* (2006).

	Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
1	Centro Facilitador Global de Comercio Trade Point de México, A.C.	7	\$12,402.6	11.1%	\$1,771.79
2	Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Guanajuato	6	\$7,549.7	6.8%	\$1,258.28
3	Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico	1	\$7,210.0	6.5%	\$7,210.00
4	Unidad de Transferencia de Tecnología, A.C.	5	\$6,900.0	6.2%	\$1,380.00
5	Consejo Pymexporta de Yucatán, A. C.	2	\$5,555.1	5.0%	\$2,777.57
6	Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, A. C.	5	\$4,243.5	3.8%	\$848.70
7	Red FOSIN, A.C. (Sinaloa)	8	\$4,099.5	3.7%	\$512.44
8	Centro de Productividad de la Industria Electrónica de Baja California, A.C.	2	\$3,648.8	3.3%	\$1,824.38
9	Centro Empresarial de Michoacán S.P.	2	\$3,473.2	3.1%	\$1,736.59
10	Cámara Nacional de la Industria de la Transformación	1	\$2,990.0	2.7%	\$2,990.00
11	Fideicomiso Estatal para el Fomento de las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua	2	\$2,795.0	2.5%	\$1,397.50
12	Promoción y Capacitación al Comercio Exterior, A.C.	3	\$2,725.0	2.4%	\$908.33
13	Asociación de Fabricantes Tiendas y Distribuidores de Muebles y Artículos Decorativos AC	2	\$2,700.0	2.4%	\$1,350.00
14	Aprocede, A.C.	4	\$2,650.0	2.4%	\$662.50
15	Cultura en Comercio Internacional	2	\$2,582.8	2.3%	\$1,291.41
16	Promotora de Logística Internacional	1	\$2,490.0	2.2%	\$2,490.00
17	México Calidad Suprema, AC	1	\$2,175.0	1.9%	\$2,175.00
18	Cámara Nacional de la Industria de Artes Graficas	1	\$2,000.0	1.8%	\$2,000.00
19	Asociación Mexicana de Fabricantes de Artículos para Regalo, Decoración y Artesanías, A.C.	2	\$1,952.5	1.7%	\$976.23
20	Asociación de Fabricantes de Muebles de Jalisco, A. C.	2	\$1,851.1	1.7%	\$925.54
	Subtotal	59	\$81,993.7	73.4%	\$1,389.7
	Restantes organismos intermedios (69)	66	\$29,732.9	26.6%	\$450.5
	Total	125	\$111,726.6	100.0%	\$893.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Tabla 6.21 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría III: *Acceso a mercados*. (2004-2006).

Organismo Intermedio	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)
Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Guanajuato	1	\$250.0	5	\$5,218.7	6	\$7,549.7
Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Puebla	1	\$280.0	3	\$5,737.2	1	\$2,990.0
Asociación de Fabricantes, Tiendas y Dist. de Muebles y Arts. Decorativos AC	1	\$5,780.3	1	\$4,100.0	2	\$2,700.0
APROCEDE, A.C.	1	\$2,300.0	1	\$4,150.0	4	\$2,650.0
Grupo de Exportadores para Centroamérica A.C	1	\$2,960.0	4	\$5,127.5	1	\$1,500.0
Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana	1	\$5,307.0	2	\$4,720.0	1	\$800.0
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, a.m.	1	\$3,500.0	2	\$900.0	1	\$450.0
Centro Facilitador Global de Comercio Trade Point de México, A.C.			3	\$7,578.6	7	\$12,402.6
Unidad de Transferencia de Tecnología, A.C.			9	\$2,200.0	5	\$6,900.0
Red FOSIN, A.C.			2	\$2,638.0	8	\$4,099.5
Consejo Pymexporta de Yucatán A. C.	1	\$1,058.4			2	\$5,555.1
Agrupación de Empresarios Exportadores Mexicanos A.C.	1	\$5,105.0	2	\$4,510.0		
Difusión y Fomento de Actividades de Comercio Exterior A.C.	1	\$4,442.0	2	\$4,697.5		
Consortio Integrador de Empresarios de Chalco A.C. (CIDECH)	1	\$3,190.0	2	\$3,415.0		
Mexjo Joyería para la Exportación, A.C.	1	\$3,409.0	1	\$3,293.8		
Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.	4	\$4,595.3	1	\$93.1		
Consejo Mexicano de Comercio Exterior Noreste, AC	1	\$1,056.5	3	\$299.9		
Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico					1	\$7,210.0
Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, A. C.			1	\$1,285.0	5	\$4,243.5
Centro de Productividad de la Industria Electrónica de Baja California, A.C.					2	\$3,648.8
Subtotal	17	\$43,233.5	44	\$59,964.3	46	\$62,699.2
Restantes organismos intermedios	44	\$56,992.6	64	\$52,073.0	79	\$49,027.4
Total	61	\$100,226.1	108	\$112,037.3	125	\$111,726.6

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

En conclusión, el comportamiento de la categoría III referente a *Acceso a mercados* durante el ejercicio 2006 se caracterizó por un incremento en el número de proyectos apoyados y una disminución en el monto del apoyo otorgado.

El incremento más importante en 2006, en el número de proyectos y el monto de apoyo aprobado, se presentó en las subcategorías de *promoción* y de *fortalecimiento de centros de atención a las MIPYMES*.

Por el contrario, las subcategorías que reflejaron una disminución de recursos en 2006 respecto a 2005, fueron *Capacitación y consultoría* y *Comercialización y distribución de productos*.

La subcategoría referente a la instalación y fortalecimiento de centros de atención a las MIPYMES presentó un repunte después de la drástica caída registrada en los proyectos apoyados en el ejercicio 2005. En el ejercicio 2004, estos centros de atención a las MIPYMES correspondían a las llamadas impulsoras de la oferta exportable.

El comportamiento de la categoría de *Acceso a mercados* durante el 2006 se caracteriza por retomar el estímulo para la creación de nuevos centros de atención a las MIPYMES, así como el interés por consolidar los centros de atención ya creados.

También es notorio que el Fondo PYME durante el ejercicio 2006 hizo especial énfasis en el apoyo para que los empresarios participaran en eventos en los que pudieran mostrar sus productos para exportación y establecer relaciones comerciales. Por esta razón, la subcategoría relativa a *Promoción* recibió el 66.3% del apoyo otorgado en la categoría con un crecimiento del 107.0% con respecto al otorgado en el ejercicio 2005.

7. ACCESO AL FINANCIAMIENTO

En este capítulo se analiza la operación de la Categoría *Acceso al financiamiento* durante el ejercicio 2006.

7.1 OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

El Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE) en su Estrategia 2 señala como líneas de acción, las siguientes:

- i) Fomento de una nueva cultura crediticia.
- ii) Fortalecimiento de los créditos y apoyos de la banca de desarrollo.
- iii) Constitución y fortalecimiento de fondos de garantía para diversas aplicaciones.
- iv) Constitución y fortalecimiento de fondos para sectores específicos.
- v) Fortalecimiento de intermediarios financieros no bancarios.
- vi) Fomento de la cooperación internacional.

En atención de las líneas de acción señaladas con las numerales i) a iii) y v) de la Estrategia 2 del PDE, las Reglas de Operación del Fondo PYME vigentes para el ejercicio 2006, proponen la Categoría llamada *Acceso al financiamiento*, que comprende nueve subcategorías de apoyo, cuyas principales características se muestran en la tabla 7.1.

Tabla 7.1 Subcategorías y conceptos que integran la Categoría IV. Acceso al financiamiento (2006).

SUBCATEGORÍA	CONCEPTO
IV.1 Extensionistas financieros	Pago por los servicios que brinden a las MIPYMES en la detección de necesidades y/o gestión de un financiamiento de los productos financieros y programas de financiamiento.
IV.2 Fondos de garantía	Destinados a la constitución o fortalecimiento de fondos de garantía para garantizar, total los créditos otorgados a las PYMES por instituciones financieras.
IV.3 Intermediarios financieros no bancarios	Adquisición, por única ocasión y proyecto, de los siguientes sistemas: a. Sistemas de cartera. b. Sistemas de administración de riesgos. c. Sistemas de administración financiera. d. Metodologías crediticias.
IV.4 Fondos de financiamiento	Destinados a proyectos de empresas en proceso de formación y proyectos productivos de MIPYMES.
IV.5 Opción PYME	Constitución de reservas de recursos para asegurar la opción de compra, a valor nominal con descuento, de las acciones comunes de las MIPYMES elegibles.
IV.6 Capacitación y consultoría	Desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas, o la recepción de servicios profesionales o técnicos que contribuyan en forma efectiva al incremento de la competitividad de las MIPYMES, a través de: a. Capacitación para la formación empresarial en gestión de capital. b. Capacitación a directivos de intermediarios financieros no bancarios. c. Capacitación, acreditación y actualización de extensionistas financieros. d. Consultoría para la formulación y gestión de proyectos para capital de riesgo.
IV.7 Elaboración de metodologías, contenidos y materiales	Para la capacitación y consultoría, incluyendo producción audiovisual y multimedia, así como su promoción y difusión en el tema de capital semilla y capital de riesgo.
IV.8 Formación de instructores y consultores	Formación de instructores y consultores en los temas de capital semilla y capital de riesgo.
IV.9 Elaboración de estudios y proyectos	Orientados a detonar la inversión pública y/o privada, para la creación y/o desarrollo de las MIPYMES

Fuente: Elaboración propia con base en información de RO 2006, Fondo PYME

A continuación se señalan las principales características de cada subcategoría.

1. *Extensionistas Financieros.*

Esta subcategoría se dirige al fomento de una cultura crediticia entre los empresarios. Se sustenta en la formación de una capacidad nacional de asesoría financiera que apoye a las MIPYMES en sus gestiones de crédito ante los intermediarios financieros autorizados por el Fondo PYME. Dicha capacidad se basa en asesores financieros (extensionistas) que realizan tres funciones principales:

Diagnóstico. Incluye la verificación de la necesidad de financiamiento de la empresa, su capacidad de pago y si es sujeta de crédito; asimismo, recomienda el producto financiero más adecuado.

Gestión. Apoya al empresario en la solicitud y tramitación del financiamiento.

Seguimiento. Mantiene comunicación con el empresario para verificar que el financiamiento ha sido otorgado y suministrado.

El apoyo del Fondo PYME busca fomentar entre los empresarios, una cultura de acceso permanente al financiamiento como un instrumento para su crecimiento y desarrollo. Es decir, esta subcategoría se dirige a desarrollar una demanda nacional de financiamiento empresarial, no solamente en términos cuantitativos sino principalmente en cuanto a la capacidad para integrar el financiamiento dentro de la estrategia de crecimiento y desarrollo de la empresa. Para lograr este fin se sustenta en la integración de una Red Nacional de Extensionismo Financiero, conformada por consultores en financiamiento que apoyen a las empresas en las tres funciones antes señaladas.

El apoyo consiste en el pago de los servicios proporcionados por los extensionistas financieros a cada empresa.

2. *Fondos de Garantía.*

Se dirige al desarrollo de la oferta crediticia haciéndola accesible a las MIPYMES a través de la creación de fondos que permitan cubrir parcial o totalmente, las garantías que les solicitan las instituciones financieras.

De esta forma, los fondos de garantía aportan una cantidad monetaria que se compromete para solventar las posibles pérdidas en que incurran las instituciones financieras debido al no pago de los créditos otorgados a las MIPYMES.

En este sentido, el fondo de garantía cubre el riesgo de no pago asociado a una cartera de créditos. Este riesgo representa un porcentaje de las MIPYMES que no pagarían sus créditos. Por lo tanto, el fondo de garantía cubrirá el monto de los créditos que no será recuperado por la institución bancaria.

Además de facilitar el acceso de las MIPYMES al financiamiento bancario, los fondos de garantía pueden tener un impacto favorable en las tasas de interés. Las instituciones financieras suelen reflejar en las tasa de interés parte del riesgo en el que incurren al otorgar un crédito. Al disminuir el riesgo de las entidades financieras debido a la disponibilidad del fondo para cubrir sus posibles pérdidas, también se esperaría una tendencia a la disminución de las tasas de interés que cobran a las MIPYMES.

En conclusión, el subprograma de *Fondos de Garantía* busca desarrollar la oferta de financiamiento a las MIPYMES, disminuyendo los requisitos solicitados a dichas empresas y los periodos de respuesta a sus solicitudes, así como también bajar paulatinamente las tasas de interés cobradas por las instituciones financieras.

El apoyo consiste en la aportación del Fondo PYME para formar fondos de garantía en instituciones formalmente constituidas. El apoyo del Fondo PYME debe estar complementado con una aportación correspondiente del organismo intermedio.

3. *Intermediarios Financieros No Bancarios.*

Esta subcategoría responde a la línea de acción v) de la Estrategia 2 del PDE 2001-2006 y consiste en apoyar a intermediarios financieros no bancarios (uniones de crédito, almacenes generales de depósito, empresas de factoraje, etc.) que ya operan en el mercado, para la adquisición de sistemas computacionales o metodologías para la operación de cartera y la administración financiera y crediticia y de riesgos.

El objetivo subyacente de este subcategoría es fortalecer la oferta crediticia para las MIPYMES fomentando la mejora de este tipo de intermediarios para que incrementen su capacidad de atención y representen una opción viable y confiable.

4. *Fondos de financiamiento.*

Los apoyos en esta subcategoría se canalizan a los fondos de financiamiento reconocidos por el Fondo PYME para que éstos los administren y distribuyan a emprendedores en proceso de incubación o a proyectos productivos de MIPYMES ya

constituidas. El financiamiento considerado se concentra en el llamado capital de riesgo¹.

En el caso de emprendedores, el objetivo es facilitarles el acceso al financiamiento en las modalidades de asociación en participación o contratos de cuasi-capital.

En el caso de proyectos productivos, la idea es facilitar el acceso de las MIPYMES a financiamiento de cuasi-capital en sus versiones de crédito simple, crédito subordinado y crédito convertible en acciones.

Por lo tanto, esta subcategoría responde también a la línea de acción iii) de la Estrategia 2, y busca promover un mercado de capitales al que los emprendedores y las MIPYMES puedan acceder para financiar sus actividades y compartir el riesgo asociado. De esta forma se fomenta la creación y desarrollo de la oferta de financiamiento no crediticio.

5. *Opción PYME.*

El propósito de esta subcategoría es motivar la inversión productiva de las MIPYMES ofreciendo a los inversionistas institucionales un instrumento que garantice el pago de su inversión, en proyectos en los que ocurra un resultado no satisfactorio.

Al adquirir este instrumento los inversionistas de los sectores industrial, agroindustrial, de servicios o comercio, obtienen el derecho de vender sus acciones de MIPYMES a un OI autorizado, que les pagará el valor nominal con descuento a cambio de sus acciones.

6. *Capacitación y consultoría*

A través de este concepto se otorgan apoyos para la realización de cursos, talleres o seminarios con el objetivo de generar el conocimiento necesario para la ejecución de proyectos relativos al financiamiento de la MIPYMES. El Fondo PYME contempla el apoyo en cuatro rubros de capacitación.

El primero está dirigido a empresarios y emprendedores y consiste en la impartición de los conocimientos necesarios para identificar las modalidades, requisitos, procesos de

¹ Capital de riesgo consiste en aportar recursos a una empresa a cambio de una parte de la propiedad accionaria de la misma. De esta manera, la recuperación del financiamiento depende del éxito de la organización. Existen diversas modalidades en la aportación de capital de riesgo: capital semilla, capital de riesgo, cuasi-capital, asociación en participación, etc.

gestión, negociación y formalización de capital de riesgo.

En segundo lugar se apoya la realización de cursos, talleres o seminarios para que los directivos de intermediarios no bancarios conozcan las mejoras prácticas de crédito a las PYMES.

El tercer tipo de apoyo se refiere a la realización de eventos orientados a la acreditación y actualización de extensionistas financieros que formen parte de las redes de extensionismo autorizadas por el Fondo PYME.

El último concepto de apoyo se dirige a la consultoría para la elaboración de planes de negocios en los que se identifican dos tipos: para la creación de fondos de capital de riesgo, Sociedades de Inversión de Capitales (SINCAS) o clubes formales de inversionistas; y planes de un proyecto productivo de MIPYMES para su gestión ante inversionistas institucionales para obtener financiamiento en la forma de capital de riesgo o cuasi-capital.

7. Elaboración de metodologías, contenidos y materiales.

El objetivo de esta subcategoría es apoyar la elaboración, promoción y difusión de metodologías, contenidos y materiales orientados a facilitar el acceso de emprendedores y MIPYMES a capital semilla y capital de riesgo.

Se incluyen aquellos relativos a la capacitación y consultoría en línea, así como las requeridas por plataformas e infraestructuras tecnológicas para la administración de la información a las MIPYMES.

8. Formación de instructores y consultores.

A través de esta subcategoría se busca la formación de instructores y consultores capaces de transmitir sus conocimientos, a empresarios y emprendedores, acerca de las modalidades, requisitos, procesos de gestión, negociación y formalización de capital de riesgo; así como para formular y gestionar planes de negocio a efecto de obtener acceso a capital semilla o capital de riesgo.

9. *Elaboración de estudios y proyectos.*

A través de este concepto se apoya la elaboración de estudios y proyectos que promuevan y sean detonadores de inversión pública y privada que permita la generación de esquemas e instrumentos para la formación de fondos de capital semilla y capital de riesgo, así como otras formas en las que se organice la participación de inversionistas a favor del desarrollo de las MIPYMES.

7.2 OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2006

En la tabla 7.2 se muestra que la categoría *Acceso al financiamiento* apoyó a 51 proyectos por un monto total de \$561,438.1 miles de pesos, que representaron el 18.1% de los recursos del Fondo PYME. Cada proyecto apoyado en esta categoría implicó una aportación promedio de \$11,008.6 miles de pesos del Fondo PYME.

En la misma tabla 7.2 se presenta la distribución del apoyo otorgado durante el 2006, por subcategorías. Se observa una importante concentración en las subcategorías: *Fondos de garantía* y *Fondos de financiamiento*, que en conjunto alcanzaron el 95.0% del apoyo otorgado en la categoría *Acceso al financiamiento*. Por el contrario, hubo tres subcategorías en las que no se aprobaron proyectos o no se recibieron propuestas en 2006; éstas son: *Opción PYME*, *Elaboración de metodologías y materiales y, formación de instructores y consultores*

En cuanto a número de proyectos destaca la subcategoría de *Extensionistas financieros* que comprende el 55.3% de los proyectos aprobados de la categoría.

Tabla 7.2 Número de proyectos y monto apoyado en la Categoría IV: *Acceso al financiamiento* (2006).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Monto por proyecto (miles de pesos)	Número de OI apoyados
IV.1 Extensionistas Financieros	26	\$24,758.3	4.4%	\$952.2	26
IV.2 Fondos de Garantía	7	\$287,500.0	51.2%	\$41,071.4	4
IV.3 Intermediarios financieros no bancarios	2	\$545.1	0.1%	\$272.5	2
IV.4 Fondos de financiamiento	4	\$246,000.0	43.8%	\$61,500.0	2
IV.5 Opción PYME	0				
IV.6 Capacitación y consultoría	3	\$1,346.6	0.2%	\$448.9	3
IV.7 Elaboración de metodologías y materiales	0				
IV.8 Formación de instructores y consultores	0				
IV.9 Elaboración de estudios y proyectos	9	\$1,288.0	0.2%	\$143.1	8
Total	51	\$561,438.1	100%	\$11,008.6	45

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Por otra parte, la tabla 7.3 muestra que el índice de complementariedad de la categoría *Acceso al financiamiento* fue de 0.5; es decir, que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias aportarán 50 centavos.

En cuanto a la atención de empresas prevista, durante el 2006 se estimó alcanzar una cifra de 51,969 empresas beneficiadas. En esta cifra destaca la subcategoría relativa a *Fondos de garantía* la cual concentra al 82.7% del total de la categoría y se refiere a empresas que recibieron algún tipo de financiamiento con el respaldo de dicho fondo.

Tabla 7.3 Monto del apoyo otorgado, índice de complementariedad y empresas a atender en la Categoría IV: *Acceso al financiamiento* (2006).

Subcategoría	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Número de empresas a atender
IV.1 Extensionismo financiero	\$24,758.3	0.42	8,756
IV.2 Fondos de garantía	\$287,500.0	0.01	42,966
IV.3 Intermediarios financieros no bancarios	\$545.1	1.02	24
IV.4 Fondos de financiamiento	\$246,000.0	1.07	190
IV.5 Opción PYME			
IV.6 Capacitación y consultoría	\$1,346.6	0.68	33
IV.7 Elaboración de metodologías y materiales			
IV.8 Formación de instructores y consultores			
IV.9 Elaboración de estudios y proyectos	\$1,288.0	1.25	0
Total	\$561,438.1	0.50	51,969

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

A continuación se presenta un análisis del comportamiento de cada una de las subcategorías que integran la categoría *Acceso al financiamiento*.

7.1.1 *Extensionismo financiero.*

La tabla 7.4 permite comparar los indicadores correspondientes a la subcategoría *Extensionismo financiero* para el período 2004-2006.

Durante el ejercicio 2006 se incrementó el número de proyectos apoyados respecto a los años anteriores: se cuadruplicó el número de proyectos de 2005 y se duplicó el de 2004. Los 26 proyectos aprobados en 2006 aportaron \$24,758.3 miles de pesos del Fondo PYME. Este monto es 2.25 veces mayor que el monto entregado en 2005 aunque sustancialmente menor al registro de 2004.

En 2006 el apoyo promedio por proyecto fue de \$952.2 miles de pesos, la cual es la menor del periodo 2004-2006. La inversión total por cada proyecto fue de \$1,356.7 miles de pesos, incluyendo las aportaciones comprometidas por otras instancias. Las aportaciones concurrentes demuestran el interés de otras instancias (principalmente gobiernos estatales) por desarrollar proyectos de *extensionismo financiero*. Este interés es creciente como lo muestra la tendencia del índice de complementariedad. En el

ejercicio 2006 dicho índice alcanzó el 0.46; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias aportaron 46 centavos.

Si bien la tendencia en el índice de complementariedad es creciente, en esta subcategoría se mantiene debajo de la unidad. Esto significa que el principal sustento de los programas de extensionismo financiero corresponde a los apoyos que otorga el Fondo PYME.

Tabla 7.4 Indicadores de la subcategoría *Extensionismo financiero* (2004-2006).

	AÑO	2004	2005	2006
Número de proyectos (A)		13	6	26
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$84,255.8	\$11,000.0	\$24,758.3
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$15,284.3	\$4,000.0	\$10,516.7
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$99,540.1	\$15,000.0	\$35,275.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$6,481.2	\$1,833.3	\$952.2
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$7,656.9	\$2,500.0	\$1,356.7
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		0.18	0.36	0.42
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		11	6	26
Proyectos por OI (A) / (E)		1.2	1.0	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los 26 proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por 26 Organismos Intermedios; es decir, un proyecto por cada OI.

La tabla 7.5 presenta los once OI que recibieron la mayor parte del apoyo en la subcategoría. Se observa que estos OI corresponden principalmente a organismos asociados a los gobiernos estatales. En la tabla destaca la Red Fosin que concentra el 22.2% del total del apoyo aprobado en esta categoría.

Tabla 7.5 Principales Organismos Intermedios que recibieron aprobación para proyectos en la subcategoría *Extensionismo financiero* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto aprobado (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Red FOSIN, A.C. (Sinaloa)	1	\$5,500.0	22.2%	\$5,500.0
Fondos de Garantías para el Impulso a la Micro Empresa del Estado de Coahuila	1	\$3,000.0	12.1%	\$3,000.0
Fondo 5 de Mayo A.C.	1	\$2,000.0	8.1%	\$2,000.0
Fideicomiso 80444 Fondo de Asistencia Técnica en Programas de Financiamiento PYME	1	\$2,000.0	8.1%	\$2,000.0
Fideicomiso Relacionado con el Medio Empresarial	1	\$2,000.0	8.1%	\$2,000.0
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, Funtec, A.C.	1	\$1,375.0	5.6%	\$1,375.0
Crece Campeche, A.C.	1	\$1,000.0	4.0%	\$1,000.0
Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa del Estado de Guerrero	1	\$1,000.0	4.0%	\$1,000.0
Instituto Mexiquense del Emprendedor	1	\$700.0	2.8%	\$700.0
Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Durango, A.C.	1	\$700.0	2.8%	\$700.0
Cámara Nacional de Comercio Gómez Palacio	1	\$700.0	2.8%	\$700.0
Subtotal	11	\$19,975.0	80.7%	\$1,815.9
Otros Organismos Intermedios (15)	15	\$4,783.3	19.3%	\$318.9
Total	26	\$24,758.3	100.0%	\$952.2

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.2 Fondos de garantía.

La tabla 7.6 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Fondos de garantía* para el período 2004-2006. Durante el ejercicio 2006 se apoyaron siete proyectos que en conjunto recibieron un apoyo de \$287,500.0 miles de pesos del Fondo PYME. Esta cifra representó el 51.2% del monto aportado en 2006 en la categoría *Acceso al financiamiento*.

Las aportaciones concurrentes en esta subcategoría generan un índice de complementariedad de solamente el 0.01 en 2006; esto significa que las otras instancias comprometieron solamente un centavo por cada peso aportado por Fondo PYME¹. Este valor del índice refleja el hecho de que la formación de los Fondos de garantía ha estado financiada fundamentalmente por el Fondo PYME durante los últimos dos años.

En este punto es conveniente hacer una aclaración respecto al reducido índice de complementariedad que presentó esta subcategoría. Los Fondos de garantía sustentan la autorización de créditos bancarios a las MIPYMES sin que las empresas tengan que aportar garantías; de esta manera, se facilita el acceso al crédito bancario.

En esta subcategoría, un mejor indicador que la concurrencia de recursos, es el índice de multiplicación. Este índice señala el monto de los créditos otorgados por el sistema financiero a las MIPYMES por cada peso aportado por los Fondos de garantía. Durante el 2006, la banca comercial autorizó 63,257 créditos a MIPYMES garantizados por Fondos de garantía apoyados por el Fondo PYME. Estos créditos correspondieron a una derrama crediticia de \$11,813,953.4 miles de pesos. Por lo tanto, por cada peso aportado por el Fondo PYME a la subcategoría *Fondos de garantía*, la banca otorgó 41.1 pesos de créditos a las MIPYMES. Esta cifra representa el índice de multiplicación crediticia.

Sin embargo, el recurso de un Fondo de garantía no se agota necesariamente durante un ejercicio anual. El recurso se va agotando en la medida en que parte de los créditos garantizados no son liquidados en su totalidad por las empresas.

De esta manera, en tanto no disminuyan los recursos de un Fondo de garantía, éste puede sustentar, durante varios meses, el otorgamiento de créditos a las MIPYMES. En este sentido, las aportaciones realizadas durante el ejercicio 2006 a la subcategoría *Fondo de garantía* pueden sustentar el otorgamiento de créditos durante años

¹ El Anexo A de las RO establece que si los *Fondos de garantía* se concretan con la banca de desarrollo, no existe restricción en el porcentaje de participación del Fondo PYME. Seis de los siete proyectos apoyados en esta subcategoría se promovieron con instituciones de fomento: el Fideicomiso 8013-9, Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial de Nacional Financiera, SNC, el Fideicomiso para el Impulso al Financiamiento a las Empresas (FIFE) del Banco Nacional de Comercio Exterior, SNC y el Fideicomiso de Fomento Minero. Por lo tanto, el Fondo PYME sí pudo, dentro de lo que marcan sus RO, apoyar al 100% a los proyectos promovidos por dichos OI.

posteriores. Lo mismo sucede con los recursos que fueron aportados en años anteriores.

Durante el ejercicio 2006, el apoyo promedio otorgado para los proyectos asociados a *Fondos de garantía* fue de \$41,071.4 miles de pesos. Este apoyo confirma el interés sostenido del Fondo PYME por conformar *Fondos de garantía*, ya que el apoyo promedio por proyecto fue 1.13 veces mayor que en 2005 y 6.25 veces mayor que en 2004.

Tabla 7.6 Indicadores de la subcategoría: *Fondos de garantía* (2004-2006).

	AÑO	2004	2005	2006
Número de programas o proyectos aprobados (A)		11	12	7
Monto comprometido por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$72,272.2	\$438,000.0	\$287,500.0
Monto comprometido por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$31,625.1	\$0.0	\$2,602.0
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$103,897.3	\$438,000.0	\$290,102.0
Monto promedio comprometido por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$6,570.2	\$36,500.0	\$41,071.4
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$9,445.2	\$36,500.0	\$41,443.1
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		0.44	0.00	0.01
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		9	2	4
Proyectos por OI (A) / (E)		1.2	6.0	1.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la tabla 7.7 se puede observar que los siete proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por cuatro Organismos Intermedios, de los cuales un OI concentró el 88.7% del apoyo de esta subcategoría. Ese OI es un fideicomiso que promueve esquemas de financiamiento para capital de trabajo, programas de garantías y apoyo financiero a distintos sectores de la MIPYMES.

Tabla 7.7 Principales Organismos Intermedios que recibieron aprobación para proyectos en la subcategoría *Fondos de garantía* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fideicomiso 8013-9 <i>Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial</i>	4	\$255,000.0	88.7%	\$63,750.0
Subtotal	4	\$255,000.0	88.7%	\$63,750.0
Otros Organismos Intermedios (3)	3	\$32,500.0	11.3%	\$10,833.3
Total	7	\$287,500.0	100.0%	\$41,071.4

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.3 *Intermediarios financieros no bancarios.*

Durante 2006, el Fondo PYME apoyó dos proyectos para el fortalecimiento de *Intermediarios financieros no bancarios* que en conjunto comprometieron un apoyo por \$545.1 miles de pesos. Esta cifra representó solamente el 0.1% del monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante 2006 en esta categoría y representó una disminución de 86% sobre el monto otorgado en 2005 (ver tabla 7.8).

El índice de complementariedad en esta subcategoría mantuvo el valor observado en 2005, que a su vez significó un incremento marginal respecto a 2004. En el ejercicio 2006, por cada peso entregado por el Fondo PYME, las otras instancias aportaron un peso con dos centavos.

La inversión total por cada proyecto apoyado fue de \$549.8 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. Esta inversión total por proyecto resultó la menor registrada durante el periodo 2004-2006.

Tabla 7.8 Indicadores de la subcategoría *Intermediarios financieros no bancarios* (2004-2006).

AÑO	2004	2005	2006
Número de programas o proyectos aprobados (A)	1	3	2
Monto comprometido por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$250.0	\$3,888.9	\$545.1
Monto comprometido por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$250.0	\$3,961.9	\$554.6
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$500.0	\$7,850.9	\$1,099.7
Monto promedio comprometido por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$250.0	\$1,296.3	\$272.5
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$500.0	\$2,617.0	\$549.8
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	1.00	1.02	1.02
Número de Organismos Intermedios (OI) aprobados (E)	1	3	2
Proyectos por OI (A) / (E)	1.0	1.0	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los dos proyectos apoyados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por dos Organismos Intermedios (ver tabla 7.9). Entre estos destaca el Centro de Articulación Productiva Mexicali A.C. cuyo proyecto comprometió más el 87.2% del apoyo otorgado por el Fondo PYME en esta subcategoría.

Tabla 7.9 Organismos Intermedios que recibieron apoyo para proyectos en la subcategoría *Intermediarios financieros no bancarios* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto aprobado (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Centro de Articulación Productiva Mexicali, A. C.	1	\$475.1	87.2%	\$475.1
Red Fosin, A.C. (Sinaloa)	1	\$70.0	12.8%	\$70.0
Total	2	\$545.1	100.0%	\$272.5

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

7.1.4 Fondos de financiamiento.

El objetivo de esta subcategoría es apoyar a emprendedores en proceso de incubación o a proyectos productivos de MIPYMES ya constituidas. El financiamiento considerado

se concentra en el llamado capital de riesgo y, especialmente, en el llamado *capital semilla*.

La tabla 7.10 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *Fondos de financiamiento* para el período 2004-2006. Durante el ejercicio 2006 se apoyaron cuatro proyectos que en conjunto recibieron un apoyo de \$246,000.0 miles de pesos del Fondo PYME. Esta cifra representó el 44.1% del monto del apoyo otorgado durante dicho ejercicio en la categoría *Acceso al financiamiento*.

La mayor aportación del Fondo PYME a esta subcategoría se registró en los últimos dos años (2005 y 2006) en los cuales se aportaron \$446,000.0 miles de pesos.

El índice de complementariedad en esta subcategoría ha mostrado una tendencia decreciente en el periodo analizado; sin embargo, siempre ha sido mayor a uno. En el ejercicio 2006, el índice fue del 1.07, lo que significa que por cada peso de apoyo otorgado por el Fondo PYME, otras instancias aportaron un peso con 7 centavos.

Tabla 7.10 Indicadores de la subcategoría *Fondos de financiamiento* (2004-2006).

AÑO	2004	2005	2006
Número de programas o proyectos apoyados (A)	2	2	4
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$1,250.0	\$200,000.0	\$246,000.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$3,100.0	\$352,666.7	\$263,158.9
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$4,350.0	\$552,666.7	\$509,158.9
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$625.0	\$100,000.0	\$61,500.0
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$2,175.0	\$276,333.3	\$127,289.7
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	2.48	1.76	1.07
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	2	2	2
Proyectos por OI (A) / (E)	1.0	1.0	2.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La inversión total por proyecto se elevó a \$127,289.7 miles de pesos en 2006. Esta cifra resulta menor a la registrada durante el ejercicio 2005 que se elevó a \$276,333.3 miles

de pesos. Esta caída es consecuencia del incremento en el número de proyectos y en la disminución de la aportación de otras instancias.

Los cuatro proyectos aprobados durante el 2006 en esta subcategoría fueron propuestos por dos Organismos Intermedios (ver tabla 7.11); uno de los OI recibió el 81.3% del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante 2006.

Tabla 7.11 Organismos Intermedios que recibieron apoyo para proyectos en la subcategoría *Fondos de financiamiento* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural (FOCIR)	1	\$200,000.0	81.3%	\$200,000.0
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, FUNTEC, A.C.	3	\$46,000.0	18.7%	\$15,333.3
Total	4	\$246,000.0	100.0%	\$61,500.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

7.1.5 *Opción PYME.*

En el ejercicio 2006 no se aprobaron proyectos para ser apoyados en esta subcategoría.

7.1.6 *Capacitación y consultoría*

Como se señaló en el inciso 1.3, en las RO del 2004 la capacitación y la consultoría se presentaron por separado agrupando todos los proyectos relacionados con estos conceptos. Por lo tanto, no es posible hacer un comparativo con el ejercicio 2004.

La tabla 7.12 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría *capacitación y consultoría* para los años 2005 y 2006. Se observa una disminución, tanto en el número de proyectos como en el monto del apoyo otorgado. Durante el ejercicio 2006 se apoyaron tres proyectos que en conjunto recibieron \$1,346.6 miles de pesos. Esta representó la mitad del apoyo registrado en 2005.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron un apoyo promedio equivalente a \$448.9 miles de pesos. La inversión total por cada proyecto ascendió a \$754.9 miles de pesos. Estos montos son cercanos a los correspondientes a 2005.

El índice de complementariedad en esta subcategoría se incrementó al pasar de 0.49 en 2005 a 0.79 en 2006; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME en este último año, las otras instancias participarán con 79 centavos.

Tabla 7.12 Indicadores de la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2005 y 2006).

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		5	3
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$2,715.7	\$1,346.6
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$1,329.3	\$918.1
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$4,044.9	\$2,264.7
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$543.1	\$448.9
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$809.0	\$754.9
Índice de complementariedad de recursos (C) / B)		0.49	0.68
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		5	3
Proyectos por OI (A) / (E)		1.0	1.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Los tres proyectos apoyados durante 2006 fueron propuestos por igual número de Organismos Intermedios. Los OI que recibieron aprobación para sus proyectos, se presentan en la tabla 7.13. Estos proyectos impulsan en buena medida, la formación en gestión del capital en el país¹.

¹ Estos proyectos son: en el caso de COMPITE “Consultoría para elaboración de planes de negocios para proyectos de emprendedores y PYMES, orientados a la gestión del capital 2006”; y en el caso de Innovateur Capital, “Programa de capacitación a inversionistas privados en proyectos de capital de riesgo y en clubes de inversionistas MIPYMES”.

Tabla 7.13 Organismos Intermedios que recibieron aprobación para proyectos en la subcategoría *Capacitación y consultoría* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica, A.C. (COMPITE)	1	\$750.0	55.7%	\$750.0
Innovateur Capital A.C.	1	\$400.0	29.7%	\$400.0
Fondo Mixto para el Fomento Industrial de Michoacán	1	\$196.6	14.6%	\$196.6
Total	3	\$1,346.6	100.0%	\$448.9

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.1.7 *Elaboración de metodologías, contenidos y materiales*

En el ejercicio 2006 no se aprobaron proyectos para ser apoyados en esta subcategoría.

7.1.8 *Formación de instructores y consultores.*

En el ejercicio 2006 no se aprobaron proyectos para ser apoyados en esta subcategoría.

7.1.9 *Elaboración de estudios y proyectos.*

La tabla 7.14 presenta los indicadores correspondientes a la subcategoría elaboración de estudios y proyectos. Como se señaló en el apartado 1.3 del capítulo 1, en las RO del 2004 la elaboración de estudios y proyectos no se integró a las categorías sustantivas. Por lo tanto, sólo se presenta el comparativo entre los ejercicios 2005 y 2006.

Durante el ejercicio 2006 se apoyaron nueve proyectos que en conjunto otorgaron apoyos por \$1,288.0 miles de pesos. Estas cifras representan un incremento en el número de proyectos apoyados y una ligera disminución en cuanto al monto del apoyo.

Los proyectos en esta subcategoría recibieron, en el ejercicio 2006, un apoyo promedio equivalente a \$143.1 miles de pesos que resulta menor al promedio registrado durante el 2005.

Por el contrario, el índice de complementariedad se incrementó importantemente al pasar de 0.95 en 2005 a 1.25 durante el ejercicio 2006. Es decir, por cada peso aportado por el Fondo PYME las otras instancias participaron con 1.25 pesos.

El número de Organismos Intermedios se duplicó en 2006 con respecto al ejercicio anterior.

Tabla 7.14 Indicadores de la subcategoría *Elaboración de estudios y proyectos* (2005 y 2006).

	AÑO	2005	2006
Número de proyectos (A)		4	9
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)		\$1,328.0	\$1,288.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)		\$1,262.0	\$1,612.0
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)		\$2,590.1	\$2,900.0
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)		\$332.0	\$143.1
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)		\$647.5	\$322.2
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)		0.95	1.25
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)		4	8
Proyectos por OI (A) / (E)		1.0	1.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 7.15 da cuenta de los OI participantes en esta subcategoría. El promedio de apoyo del Fondo PYME por proyecto fue muy semejante.

Todos los proyectos apoyados en esta subcategoría se refieren a estudios para desarrollar clubes de inversionistas en los respectivos estados o instituciones promotoras.

Tabla 7.15 Organismos Intermedios que recibieron apoyo para proyectos en la subcategoría *Elaboración de estudios y proyectos (2006)*.

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Universidad Tecnológica de México	2	\$420.0	32.6%	\$210.0
Cámara Nacional de la Industria de Transformación Hermosillo	1	\$173.0	13.3%	\$173.0
Municipio de Chihuahua	1	\$170.0	13.2%	\$170.0
Consejo Coordinador Empresarial de Campeche A.C.	1	\$105.0	8.2%	\$105.0
Cámara Nacional de la Industria de Transformación Oaxaca	1	\$105.0	8.2%	\$105.0
Fondo de Financiamiento Quintana Roo	1	\$105.0	8.2%	\$105.0
Instituto Mexiquense del Emprendedor	1	\$105.0	8.2%	\$105.0
Corporación Internacional Hidalgo	1	\$105.0	8.2%	\$105.0
Total	9	\$1,288.0	100.0%	\$143.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

7.3 EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

Como se señaló en el apartado 7.2 de este capítulo, la categoría *Acceso al financiamiento* concentró el 18.1% del monto total del apoyo del Fondo PYME, lo que la ubica en el segundo lugar de los apoyos otorgados en 2006.

Esta categoría responde a la estrategia 2 establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006, que pretende promover, adecuar y consolidar esquemas y programas que faciliten el acceso al crédito y al financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa. En concordancia con este objetivo, el Fondo PYME apoyó con \$561,438.1 miles de pesos a 51 proyectos como se muestra en la tabla 7.16. Estos proyectos fueron propuestos por 45 OI.

Se observa una importante concentración del monto del apoyo en las subcategorías: *Fondos de garantía* y *Fondos de financiamiento*. En conjunto estas dos subcategorías alcanzan el 95.0% del apoyo otorgado en la categoría *Acceso al financiamiento*. Por el contrario, hubo tres subcategorías en las que no se aprobaron proyectos; éstas son:

Opción PYME, Elaboración de metodologías y materiales y, formación de instructores y consultores

Tabla 7.16 Número de proyectos y monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME en la Categoría *Acceso al financiamiento* (2006).

Subcategoría	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Número de Organismos Intermedios
IV.1 Extensionismo financiero	26	\$24,758.3	26
IV.2 Fondos de garantía	7	\$287,500.0	4
IV.3 Intermediarios financieros no bancarios	2	\$545.1	2
IV.4 Fondos de financiamiento	4	\$246,000.0	2
IV.5 Opción PYME	0		
IV.6 Capacitación y consultoría	3	\$1,346.6	3
IV.7 Elaboración de metodologías y materiales	0		
IV.8 Formación de instructores y consultores	0		
IV.9 Elaboración de estudios y proyectos	9	\$1,288.0	8
Total	51	\$561,438.1	45

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En cuanto al alcance del apoyo otorgado en 2006 para la categoría *Acceso al financiamiento*, la tabla 7.17 muestra que los 16 proyectos con cobertura nacional recibieron el 95.5% del apoyo otorgado durante el ejercicio 2006. Esta concentración se debe a la importancia de los proyectos relacionados con las subcategorías *Fondos de garantía* y *Fondos de financiamiento* los cuales benefician a las MIPYMES localizadas en todo el territorio nacional.

El resto del apoyo se reparte entre las diferentes regiones del país, destacando el noroeste con el 2.3% del monto del apoyo otorgado durante el ejercicio 2006.

Tabla 7.17 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados en la Categoría *Acceso al financiamiento* según cobertura del proyecto. (2006)

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)
Nacional	16	\$535,945.0	95.5%
Noroeste	14	\$13,038.1	2.3%
Sur-sureste	8	\$4,848.3	0.9%
Centro	7	\$3,910.0	0.7%
Centro-occidente	5	\$3,496.6	0.6%
Noreste	1	\$200.0	0.0%
Total	51	\$561,438.1	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Por su parte, las tablas 7.18, 7.19 y 7.20 presentan un comparativo del trienio 2004-2006 respecto al apoyo otorgado por el Fondo PYME en la categoría *Acceso al financiamiento*.

En relación con el monto del recurso federal destinado a esta categoría se tiene que, entre 2004 y 2005 se produjo un fuerte crecimiento al pasar de \$214,402.9 miles de pesos a \$687,422.6 miles de pesos. Por el contrario, en 2006 el monto del apoyo otorgado se redujo al alcanzar la cifra de \$555,113.1 miles de pesos.

Un rasgo relevante de esta categoría durante los ejercicios 2005 y 2006 corresponde a la concentración del monto del apoyo otorgado en dos subcategorías: *Fondos de garantía* y *Fondos de financiamiento*. En efecto, estas dos subcategorías acumularon en 2006, el 96.1% de los apoyos otorgados, mientras que en 2005 concentraron el 92.8% de los apoyos otorgados por el Fondo PYME en la categoría *Acceso al financiamiento*.

El índice de complementariedad se ha ubicado alrededor de 0.50 en el periodo. Este índice ha sido el más bajo de las cinco categorías que conforman el Fondo PYME. Por lo tanto, el desarrollo de la categoría *Acceso al financiamiento* ha estado sustentado por las aportaciones del Fondo PYME; esta aseveración es válida principalmente en las subcategorías relativas a *Fondos de garantía* y *extensionismo financiero*.

En el caso de la subcategoría *extensionismo financiero*, el mayor monto de apoyo se

otorgó en el ejercicio 2004. Por otra parte, el índice de complementariedad de la subcategoría ha mostrado una tendencia creciente lo que ha permitido al Fondo PYME disminuir su apoyo sin que se presente una caída en el número de proyectos.

La tabla 7.19 muestra que en 2006 repuntó el número de proyectos apoyados en la categoría *Acceso al financiamiento* con respecto a 2005, al pasar de 34 a 51 proyectos, cifra que supera el valor registrado en 2004. Dado que en 2006 el monto del apoyo otorgado decreció y el número de proyectos se incrementó, el monto del apoyo promedio por proyecto sufrió una fuerte caída al pasar de \$20,218.3 miles de pesos en 2005 a \$11,008.6 miles de pesos en 2006.

Una de las principales características de los proyectos apoyados en esta categoría es su alto costo. Esta característica es propia de los proyectos asociados en las dos subcategorías que concentraron el apoyo: *fondos de garantía* y *fondos de financiamiento*. En estas dos subcategorías el monto promedio del apoyo otorgado en 2006 fue de \$41,071.4 miles de pesos y \$61,500.0 miles de pesos respectivamente.

Los siete proyectos aprobados en 2006, en la subcategoría *fondos de garantía* se orientan a hacer accesible a las MIPYMES la oferta crediticia. Esto se logra a través de la creación de fondos de garantía que aseguran a las instituciones financieras la recuperación íntegra de los saldos vencidos de los créditos concedidos a las empresas. De esta manera, se simplifican los requisitos para que una empresa acceda a créditos bancarios ya que se eliminan las garantías solicitadas a las empresas.

Los cuatro proyectos apoyados en la subcategoría *fondos de financiamiento*, se dirigen a apoyar financieramente a las empresas a través de esquemas de fomento: créditos a tasas muy accesibles o créditos convertibles en acciones. La importancia de esta subcategoría radica en el impulso que se da al desarrollo de MIPYMES, fomentando el surgimiento de emprendedores a través del financiamiento de los proyectos en sus primeras etapas, así como el fortalecimiento de empresas ya constituidas.

Por su parte, los 26 proyectos en la subcategoría *extensionismo financiero* comprometieron un apoyo de \$24,758.3 miles de pesos que representa el 4.5% del monto del apoyo otorgado para la categoría. Estos recursos se destinan a fomentar en los empresarios la incorporación del crédito a su estrategia de crecimiento y desarrollo,

buscando así fortalecer la cultura crediticia empresarial. En esta subcategoría es notorio el incremento en el número de proyectos y de OI; en ambos conceptos se pasó de 6 en 2005 a 26 en el ejercicio 2006. Este incremento se sustenta fundamentalmente en la generalización de programas de extensionismo financiero en un número creciente de entidades federativas. Por lo tanto, el Fondo PYME ha jugado el papel de impulsor de este tipo de apoyos a las MIPYMES para que accedan al crédito bancario.

Las siguientes tres subcategorías apoyadas durante el ejercicio 2006 (*Capacitación y consultoría, Elaboración de estudios y proyectos e Intermediarios financieros no bancarios*), recibieron un apoyo conjunto equivalente a solamente el 3.9% del total de la categoría de *Acceso al financiamiento*. Su participación durante el 2006 fue muy parecida a la registrada durante los últimos dos años del periodo analizado (2005-2006).

Asimismo, tres subcategorías de *Acceso al financiamiento* (*Opción PYME, Elaboración de metodologías y materiales y Formación de instructores y consultores*) no recibieron apoyos durante el ejercicio 2006.

Por lo anterior, se puede decir que el Fondo PYME ha privilegiado el desarrollo de fondos de garantía y consultoría (a través de extensionismo financiero) para que las empresas establecidas accedan al financiamiento bancario. Por otra parte, también ha privilegiado el desarrollo de esquemas de financiamiento accesibles a emprendedores y empresas de nueva creación a través de la subcategoría *Fondos de financiamiento*.

Tabla 7.18 Monto del apoyo otorgado e índice de complementariedad en los ejercicios 2004, 2005 y 2006. Categoría IV: *Acceso al financiamiento.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad	Monto del apoyo (miles de pesos)	Índice de complementariedad
IV.1 Extensionismo financiero	\$84,256	0.18	\$11,000.0	0.36	\$24,758.3	0.42
IV.2 Fondos de garantía	\$72,272.2	0.44	\$438,000.0	0.00	\$287,500.0	0.01
IV.3 Intermediarios financieros no bancarios	\$250.0	1.00	\$3,888.9	1.02	\$545.1	1.02
IV.4 Fondos de financiamiento	\$1,250.0	2.48	\$200,000.0	1.76	\$246,000.0	1.07
IV.5 Opción PYME	-	-	\$30,000.0	0.00	--	--
IV.6 Capacitación y consultoría	\$56,374.9	0.78	\$2,715.7	0.49	\$1,346.6	0.68
IV.7 Elaboración de metodologías y materiales			\$490.0	0.12	--	--
IV.8 Formación de instructores y consultores			-	-	--	--
IV.9 Elaboración de estudios y proyectos			\$1,328.0	0.95	\$1,288.0	1.25
Total	\$214,402.9	0.44	\$687,422.6	0.53	\$561,438.1	0.50

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 7.19 Número de proyectos y promedio del apoyo otorgado por proyecto en los ejercicios 2004, 2005 y 2006.
Categoría IV: *Acceso al financiamiento.*

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)	Número de proyectos	Apoyo por proyecto (miles de pesos)
IV.1 Extensionismo financiero	13	\$6,481.2	6	\$1,833.3	26	\$952.2
IV.2 Fondos de garantía	11	\$6,570.2	12	\$36,500.0	7	\$41,071.4
IV.3 Intermediarios financieros no bancarios	1	\$250.0	3	\$1,296.3	2	\$272.5
IV.4 Fondos de financiamiento	2	\$625.0	2	\$100,000.0	4	\$61,500.0
IV.5 Opción PYME	--	--	1	\$30,000.0	--	--
IV.6 Capacitación y consultoría	19	\$2,967.1	5	\$543.1	3	\$448.9
IV.7 Elaboración de metodologías y materiales			1	\$490.0	--	--
IV.8 Formación de instructores y consultores			--	--	--	--
IV.9 Elaboración de estudios y proyectos			4	\$127.2	9	\$143.1
Total	46	\$4,660.9	34	\$20,218.3	51	\$11,008.6

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 7.20 Número de OI y promedio de proyectos en los ejercicios 2004, 2005 y 2006. Categoría IV:
Acceso al financiamiento.

Subcategoría	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI	Número de Organismos Intermedios (OI)	Proyectos por OI
IV.1 Extensionismo financiero	11	1.2	6	1.0	26	1.0
IV.2 Fondos de garantía	9	1.2	2	6.0	4	1.8
IV.3 Intermediarios financieros no bancarios	1	1.0	3	1.0	2	1.0
IV.4 Fondos de financiamiento	2	1.0	2	1.0	2	2.0
IV.5 Opción PYME	--	--	1	1.0	--	--
IV.6 Capacitación y consultoría	17	1.2	5	1.0	3	1.0
IV.7 Elaboración de metodologías y materiales			1	1.0	--	--
IV.8 Formación de instructores y consultores			--	--	--	--
IV.9 Elaboración de estudios y proyectos			4	1.0	8	1.1
Total	40	1.2	24	1.4	45	1.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 7.21 presenta los 20 OI que registraron los mayores montos de apoyo otorgados en 2006. Estos 20 OI concentran el 58.8% de los proyectos apoyados en la categoría, así como el 99.2% del apoyo otorgado en 2006, y se refieren principalmente a fideicomisos y fondos orientados al manejo de instrumentos de financiamiento a la PYME. Entre estos, se observa que sólo dos OI conjuntaron el 81.0% de los recursos aplicados en 2006.

En la tabla 7.22 se presentan los OI que han recibido el mayor monto de apoyo del Fondo PYME en la categoría *Acceso al financiamiento* durante los últimos tres años. Se observa que los primeros cuatro OI corresponden a los que han emprendido proyectos de creación y operación de *Fondos de garantía* y *Fondos de financiamiento*. La presencia de estos OI en la mayor parte de los tres años del periodo analizado, expresa la decisión del Fondo PYME por mejorar el acceso al financiamiento (bancario y no bancario) a las MIPYMES a través de estos esquemas.

Después de los primeros cuatro OI, en la tabla 7.22 se presentan diversos OI que han participado en esta categoría. Resalta la creciente participación de organizaciones promovidas por los gobiernos estatales que intervienen principalmente, en proyectos en la subcategoría de *extensionismo financiero*. La labor de estas organizaciones complementa a la creación y operación de fondos (garantía y financiamiento) dado que asesoran y capacitan a los empresarios de micro y pequeñas empresas para el acceso y adecuado manejo del financiamiento como palanca para su desarrollo.

Tabla 7.21 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría IV: *Acceso al financiamiento* (2006).

	Organismo Intermedio	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
1	Fideicomiso 8013-9 "Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial"	4	\$255,000.0	45.4%	\$63,750.0
2	Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural	1	\$200,000.0	35.6%	\$200,000.0
3	Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, FUNTEC, A.C.	4	\$47,375.0	8.4%	\$11,843.8
4	Fideicomiso de Fomento Minero	1	\$20,000.0	3.6%	\$20,000.0
5	Fideicomiso para el Impulso al Financiamiento A las Empresas (FIDE) Fiduciario: BANCOMEXT.	1	\$10,000.0	1.8%	\$10,000.0
6	Red Fosin, A.C. (Sinaloa)	2	\$5,570.0	1.0%	\$2,785.0
7	Fondos de Garantías para el Impulso a la Micro Empresa del Estado de Coahuila (FINCOAH)	1	\$3,000.0	0.5%	\$3,000.0
8	Fondo Mixto para el Fomento Industrial de Michoacán	2	\$2,696.6	0.5%	\$1,348.3
9	Fideicomiso 80444 Fondo de Asistencia Técnica en Programas de Financiamiento PYME	1	\$2,000.0	0.4%	\$2,000.0
10	Fondo 5 de Mayo AC (Puebla)	1	\$2,000.0	0.4%	\$2,000.0
11	Fideicomiso Relacionado Con el Medio Empresarial	1	\$2,000.0	0.4%	\$2,000.0
12	Crece Campeche, A.C.	1	\$1,000.0	0.2%	\$1,000.0
13	Fondo de Apoyo A la Micro, Pequeña y Mediana Empresa del Edo. de Guerrero	1	\$1,000.0	0.2%	\$1,000.0
14	Centro de Articulación Productiva Mexicali, A. C.	2	\$875.1	0.2%	\$437.5
15	Instituto Mexiquense del Emprendedor	2	\$805.0	0.1%	\$402.5
16	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica, A.C.	1	\$750.0	0.1%	\$750.0
17	Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Durango, A.C.	1	\$700.0	0.1%	\$700.0
18	Cámara Nacional de Comercio Gómez Palacio	1	\$700.0	0.1%	\$700.0
19	Fondo de Reconversión Agropecuaria del Valle de Santo Domingo, A.C.	1	\$600.0	0.1%	\$600.0
20	Fondo de Fomento Industrial del Estado de Nayarit	1	\$600.0	0.1%	\$600.0
	Subtotal	30	\$556,671.7	99.2%	\$18,555.7
	Restantes organismos intermedios (18)	21	4766.33301	0.8%	\$227.0
	Total	51	\$561,438.1	100.0%	\$11,008.6

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 7.22 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la

Tabla 7.22 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría IV: *Acceso al financiamiento (2004-2006)*

Organismo Intermedio	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)
Fideicomiso 8013-9 "Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial"	4	\$85,000.0	11	\$398,000.0	4	\$255,000.0
Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural (FOCIR)	1	\$10,000.0	3	\$130,231	1	\$200,000.0
Fundación Mex. para la Innovación y Transf. de Tecnología en la PYME, (FUNTEC)			2	\$101,319.8	4	\$47,375.0
Fundación para el Desarrollo Sostenible en México, A.C. (FUNDES)	4	\$84,176.4	2	\$46,000.0		
Red Fosin, A.C. (Sinaloa)	1	\$960.0	1	\$1,000.0	2	\$5,570.0
Fondo para las Actividades Productivas del Estado de Sonora (FAPES)	1	\$800.0	1	\$984.7	1	\$250.0
Fideicomiso 80444 Fondo de Asistencia Técnica en Programas de Financiamiento PYME			1	\$2,000.0	1	\$2,000.0
Fondo 5 de Mayo A.C.			1	\$500.0	1	\$2,000.0
Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica, A.C.			1	\$500.0	1	\$750.0
Innovateur Capital A.C.			2	\$630.0	1	\$400.0
Fideicomiso para el Impulso al Financiamiento a las Empresas (FIFE) Fiduciario: BANCOMEXT.	1	\$10,000.0			1	\$10,000.0
Fondos de Garantías para el Impulso a la Micro Empresa del Estado de Coahuila (FINCOAH)	1	\$350.0			1	\$3,000.0
Sistema de Financiamiento para el Desarrollo de Estado de SLP. (SIFIDE)	2	\$2,900.0	1	\$900.0	1	\$200.0
Fideicomiso de Fomento Minero					1	\$20,000.0
Fideicomiso UNICRESE (Consejo Mexicano de Uniones de Crédito)	2	\$7,704.0				
Fideicomiso para el Financiamiento de la Micro y Pequeña Empresa	1	\$1,000.0			1	\$200.0
Consejo Estatal de Promoción Económica (Jalisco)	1	\$931.8				
Subtotal	19	\$203,822.2	26	\$682,065.5	21	\$546,745.0
Restantes organismos intermedios	27	\$10,580.7	8	\$5,357.1	30	\$14,693.1
Total	46	\$214,402.9	34	\$687,422.6	51	\$561,438.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En conclusión, durante el ejercicio 2006 el comportamiento de la categoría IV, referente a *Acceso al financiamiento*, se caracterizó por un incremento en el número de proyectos y una disminución del apoyo otorgado respecto al ejercicio anterior. Este comportamiento originó que el promedio de apoyo por proyecto representara el 54.4% del valor alcanzado en 2005.

El apoyo otorgado en la categoría se mantuvo concentrado en la formación de *Fondos* para facilitar el acceso de las MIPYMES al financiamiento. La subcategoría relativa a *Fondos de financiamiento* se vio favorecida con un incremento en el apoyo en tanto la correspondiente a *Fondos de garantía* disminuyó la asignación con respecto al ejercicio anterior.

Por su parte, el apoyo a la subcategoría relativa *Extensionistas financieros* también recibió un incremento en el apoyo otorgado por el Fondo PYME. Esta subcategoría sustentó el crecimiento en el número de proyectos de la categoría de *Acceso al financiamiento*. El crecimiento en el monto asignado y en el número de proyectos expresa la incorporación de diversas entidades federativas a la actividad de asesoramiento a las MIPYMES a través del desarrollo del extensionismo financiero.

8. REALIZACIÓN DE EVENTOS PYME Y OTRAS ACTIVIDADES E INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN

En este capítulo se presenta el análisis de la operación de la categoría *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción*, durante el ejercicio 2006.

8.1 OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

La categoría referente a *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* complementa las actividades de las cuatro categorías anteriores del Fondo PYME, y constituye una herramienta que permite el enlace con los empresarios para aplicar las Estrategias establecidas en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

Esta categoría tiene como objetivo fomentar diferentes actividades de promoción y realización de eventos en los que se informa y asesora a los empresarios acerca de los programas de apoyo para las MIPYMES que ofrecen los gobiernos en sus diferentes niveles. Igualmente, apoya otros instrumentos de promoción con el fin de impulsar el desarrollo de la competitividad de las MIPYMES.

Esta categoría no cuenta con subcategorías de apoyo; sin embargo, para entender mejor su campo de aplicación, el Manual de procedimientos señala cuatro conceptos que pueden ser apoyados a través de esta categoría:

- a. Realización de las semanas regionales PYME;
- b. Realización de foros PYME;
- c. Difusión por parte de los organismos intermedios de casos de éxito, derivados de la aplicación de los recursos del Fondo PYME, y
- d. Posicionamiento de marcas de MIPYMES, tanto individuales, como colectivas.

En el caso de las semanas regionales PYME y los foros PYME, el apoyo se destina a la organización de los eventos, así como al costeo de una parte del gasto que implica la participación de empresarios en los mismos. El objetivo es promover y difundir los

programas, instrumentos, productos, herramientas y acciones federales y locales destinados a elevar la competitividad de las MIPYMES.

En el tercer concepto, el apoyo se destina a costear la difusión de los proyectos apoyados con recursos del Fondo PYME y considerados casos de éxito.

En el cuarto concepto, el apoyo se dirige a sustentar estrategias de publicidad que impulsen la diferenciación y ubicación de una marca de producto o servicio en el mercado.

8.2 OPERACIÓN DURANTE EL EJERCICIO 2006

La categoría correspondiente a *Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción* representó el 0.6% del monto de los apoyos otorgados y el 4.3% de los proyectos apoyados por el Fondo PYME durante el ejercicio 2006. Estos datos ubican a la categoría como la de menor actividad en la operación del Fondo PYME durante 2006.

Aún así, los datos que presenta la tabla 8.1 expresan un crecimiento de esta categoría durante el ejercicio 2006 con respecto al 2005. El número de proyectos aprobados se elevó a 43, 16 más que en el ejercicio anterior. El monto del apoyo otorgado a estos proyectos se ubicó en \$19,555.0 miles en comparación con los \$14,641.7 miles de pesos del 2005. El número de OI apoyados también se incrementó de 26 en 2005 a 40 en el periodo 2006.

Por otra parte, en el ejercicio 2006 a cada proyecto apoyado se le otorgó un monto promedio de \$454.8 miles de pesos que resulta menor al promedio registrado en el ejercicio anterior (\$542.3 miles de pesos).

Estos proyectos estuvieron orientados principalmente a la realización de semanas y foros PYME y, en menor medida, a la difusión de casos de éxito de empresas apoyadas con recursos del Fondo PYME.

La inversión total por cada proyecto fue de \$1,216.0 miles de pesos considerando las aportaciones de otras instancias. Lo anterior arroja un índice de complementariedad de 1.67, lo cual implica que por cada peso que aportó el Fondo PYME, otras instancias,

principalmente gobiernos estatales y cámaras empresariales, aportaron un peso con 67 centavos.

Tabla 8.1 Indicadores de la Categoría V: *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción (2006).*

	AÑO	
	2005	2006
Número de programas o proyectos apoyados (A)	27	43
Monto aportado por Fondo PYME (miles de pesos) (B)	\$14,641.7	\$19,555.0
Monto aportado por otras instancias (miles de pesos) (C)	\$24,478.3	\$32,734.7
Inversión total (miles de pesos) (B) + (C) = (D)	\$39,120.0	\$52,289.7
Monto promedio aportado por Fondo PYME por proyecto (B) / (A)	\$542.3	\$454.8
Inversión promedio por proyecto (miles de pesos) (D) / (A)	\$1,448.9	\$1,216.0
Índice de complementariedad de recursos (C) / (B)	1.67	1.67
Número de Organismos Intermedios (OI) apoyados (E)	26	40
Proyectos por OI (A) / (E)	1.0	1.1

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

En la tabla 8.2 se puede observar que a 13 de los 40 OI apoyados se les asignó el 50.7% del monto del apoyo del Fondo PYME en esta categoría. Los OI apoyados corresponden principalmente a organizaciones estatales de fomento económico y asociaciones empresariales.

Tabla 8.2 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría V: *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción.* (2006).

Organismo Intermedio	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Promedio por proyecto (miles de pesos)
Asociación de Industriales del Estado de Michoacán, A.C.	1	\$1,371.7	7.0%	\$1,371.7
Cámara de la Industria de la Transformación de Nuevo León	1	\$1,100.0	5.6%	\$1,100.0
Fundación Tabasco A.C.	1	\$1,100.0	5.6%	\$1,100.0
Fondo de Apoyo A la Micro, Pequeña y Mediana Empresa del Edo. de Guerrero	1	\$1,100.0	5.6%	\$1,100.0
Consejo Coordinador Empresarial de Mexicali A. C.	1	\$600.0	3.1%	\$600.0
Confederación Patronal de la República Mexicana	1	\$600.0	3.1%	\$600.0
Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Guanajuato	1	\$600.0	3.1%	\$600.0
Grupo Aseldyt Asociados, A.C.	1	\$600.0	3.1%	\$600.0
Fondo de Garantía y Fomento a la Microindustria del Estado de Tamaulipas.	1	\$600.0	3.1%	\$600.0
Cámara Nacional de Empresas de Consultoría	1	\$592.2	3.0%	\$592.2
Cámara Nacional de la Industria de Transformación	1	\$550.0	2.8%	\$550.0
Centro Empresarial Costa de Chiapas, S.P.	2	\$550.0	2.8%	\$275.0
Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica, A.C.	2	\$545.7	2.8%	\$272.8
Subtotal	15	\$9,909.6	50.7%	\$660.6
Otros Organismos Intermedios (27)	28	\$9,645.4	49.3%	\$344.5
Total	43	\$19,555.0	100.0%	\$454.8

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

8.3 EVALUACIÓN DE LA CATEGORÍA

Aunque las RO de 2004 incluían una categoría de promoción, los conceptos de apoyo no establecían diferencias acerca de los eventos PYME. Por consiguiente, no es posible comparar los esfuerzos realizados en esta categoría durante los ejercicios 2005 y 2006 con respecto al 2004.

Esta categoría *realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* responde a las seis Estrategias establecidas en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006, ya que los proyectos que comprende se dirigen a promover, tanto los programas y mecanismos que existen para el apoyo a la MIPYMES, como los casos de éxito y las marcas que distinguen a una empresa o grupo de ellas.

En la tabla 8.3 se observa que 15 proyectos tuvieron un alcance nacional y concentraron el 34.8% del apoyo otorgado en la categoría. Sobresale también la región Sur-sureste a la cual se le asignó el 27.9% del apoyo a través de 10 proyectos apoyados. Los proyectos restantes se distribuyeron en las otras cuatro regiones que conforman el país.

Tabla 8.3 Número de proyectos y monto de los apoyos según la región de aplicación en la Categoría V: *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción. (2006).*

Región	Número de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Participación porcentual (%)
Nacional	15	\$6,814.1	34.8%
Sur-sureste	10	\$5,462.4	27.9%
Centro-occidente	8	\$3,578.3	18.3%
Noroeste	4	\$1,572.5	8.0%
Centro	5	\$1,527.7	7.8%
Noreste	1	\$600.0	3.1%
Total	43	\$19,555.0	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

Tabla 8.4 Principales Organismos Intermedios que recibieron apoyo en la Categoría V: *Realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción (2005-2006)*.

	Organismo Intermedio	EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006	
		Núm. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	Núm. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)
1	Fondo de Garantía y Fomento a la Microindustria del Estado de Tamaulipas.	1	\$600.0	1	\$600.0
2	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica, A.C. (COMPITE)	1	\$600.0	2	\$545.7
3	Cámara Nacional de la Industria de Transformación en Tabasco	1	\$400.0	1	\$500.0
4	Asociación de Proveedores de Quintana Roo, A.C.	1	\$600.0	1	\$450.0
5	Asociación Mexicana de Capital Privado A.C.	1	\$600.0	1	\$439.9
6	Fundación para el Desarrollo Sostenible en México, S.C. (FUNDES)	1	\$185.0	1	\$300.0
7	Cámara de la Industria de la Transformación de Nuevo León	1	\$1,100.0	1	\$1,100.0
8	Asociación de Industriales del Estado de Michoacán, A.C.			1	\$1,371.7
9	Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa del Edo. de Guerrero			1	\$1,100.0
10	Fundación Tabasco A.C.			1	\$1,100.0
11	Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Guanajuato			1	\$600.0
12	Asociación de Industriales del Estado de Veracruz, AC	2	\$3,500.0		
13	Asociación de Industriales y Empresarios de Morelos, SP	1	\$600.0		
14	Consejo Estatal de Promoción Económica (Jalisco)	1	\$80.6		
15	Consejo Mexicano de Comercio Exterior Bajío, AC	1	\$225.0		
16	Empresarios del Estado de Oaxaca, AC	1	\$124.5		
	Subtotal	13	\$8,615.1	12	\$8,107.2
	Restantes organismos intermedios	14	\$6,026.6	31	\$11,447.8
	Total	27	\$14,641.7	43	\$19,555.0

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

La tabla 8.4 presenta los OI a los que durante los años 2005 y 2006 se les ha otorgado la mayor parte de los apoyos del Fondo PYME en esta categoría. Se observa que siete

de los 16 OI listados participaron en los dos años considerados. Por el contrario, los otros nueve OI solamente participaron en alguno de los dos años.

En conclusión, el comportamiento de la categoría V referente a la *realización de eventos PyME y otras actividades e instrumentos de promoción* ha mantenido una tendencia creciente en su actividad, aumentando el número de proyectos, el monto del apoyo asignado y el número de OI participantes. También se observa la continuidad de algunos OI que han promovido proyectos asociados a esta categoría y han recibido apoyo del Fondo PYME para su realización.

El índice de complementariedad también indica el interés de los OI, principalmente asociaciones empresariales y organismos de fomento económico, para promover proyectos relacionados con la promoción de las MIPYMES y financiarlos parcialmente.

9. EVALUACIÓN DEL FONDO PYME

Este capítulo contiene la evaluación general del otorgamiento de los recursos del Fondo PYME durante el ejercicio 2006. En primer lugar se presenta un resumen de la operación del Fondo PYME durante el periodo evaluado. Posteriormente se señalan las principales conclusiones y recomendaciones que se desprenden del análisis realizado por el IIUNAM.

9.1. Operación del Fondo PYME

La tabla 9.1 comprende un resumen de la operación del Fondo PYME considerando cada categoría y subcategorías de apoyo. Durante el ejercicio 2006, el Fondo PYME apoyó 994 proyectos por un monto total de \$3,110,162.6 miles de pesos. Dichos proyectos comprometieron apoyos complementarios provenientes de otras fuentes de recursos por la cantidad de \$5,297,678.2 miles de pesos. Esta aportación de otras instancias motivó que el índice de complementariedad se elevará a 1.70; esto significa que por cada peso aportado por el Fondo PYME, las otras instancias financiadoras de los proyectos (gobiernos estatales, municipales, fundaciones, asociaciones empresariales, instituciones académicas, empresas, entre otras), aportaron 1.70 pesos. Por esta razón, los recursos del Fondo PYME se pueden considerar como palanca de una mayor inversión en actividades productivas relacionadas con las cinco categorías que lo conforman.

Cuatro de las cinco categorías del Fondo PYME registraron índices de complementariedad mayores a uno. Esto significa que en dichas categorías se registró una mayor aportación de las otras instancias con respecto al apoyo otorgado por el Fondo PYME. La única categoría con un índice de complementariedad menor a uno fue la correspondiente a *Acceso al financiamiento*. En esta categoría la aportación del Fondo PYME se concentra en la formación de *Fondos de garantía* y en *Fondos de Financiamiento*¹.

¹ Las RO establecen porcentajes máximos de participación de los apoyos del Fondo PYME en el financiamiento de los proyectos. Estos porcentajes difieren por subcategoría; por ejemplo, en la subcategoría de *proyectos productivos* el porcentaje máximo es del 35% sobre el costo total del proyecto. En las subcategorías relativas a la *elaboración de metodologías* los porcentajes máximos llegan a alcanzar el 90% de apoyo sobre el costo del proyecto. Para el caso particular de la

El mayor monto del apoyo del Fondo PYME durante el 2006 se asignó a los 353 proyectos asociados a la categoría II correspondiente a *articulación productiva sectorial y regional*. El monto del apoyo en esta categoría, equivalente a \$2,033,667.0 miles de pesos, representaron el 65.4% del apoyo total del Fondo. Esta categoría también registró el mayor índice de complementariedad, dado que alcanzó 2.18.

La categoría IV correspondiente a facilitar el *acceso al financiamiento* a las MIPYMES se situó como la segunda en participación en el Fondo PYME ya que los 51 proyectos apoyados se les asignó un monto de \$561,438.1 miles de pesos que representaron el 18.1% del apoyo total.

La tercera categoría en importancia corresponde a la I asociada a la *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*, en la que se apoyaron 422 proyectos que recibieron \$383,775.8 miles de pesos y que representaron el 12.3% del total aportado por el Fondo PYME durante el 2006.

La categoría III referente a *acceso a mercados* otorgó apoyos por un monto de \$111,726.6 miles de pesos a través de 125 proyectos. El monto del apoyo representó el 3.6% del total otorgado por el Fondo PYME en el ejercicio 2006.

Finalmente, en la categoría V, concerniente a la *realización de eventos PYME y otras actividades de promoción*, se apoyaron 43 proyectos que recibieron un apoyo por \$19,555.0 miles de pesos, los cuales representaron el 0.6% del total.

Las cinco categorías que establecen las RO del Fondo PYME vigentes para el ejercicio 2006 contemplaban 34 subcategorías de apoyo. Durante dicho ejercicio, el Fondo PYME otorgó apoyos en 30 subcategorías; cinco de ellas destacan debido al monto del apoyo recibido. Estas cinco subcategorías fueron las siguientes:

- Las correspondientes al desarrollo de *proyectos productivos e infraestructura productiva*, ambas de la categoría II;

subcategoría de *fondos de garantía*, el apoyo del Fondo PYME puede llegar a ser del 100% si los proyectos son promovidos por la banca de desarrollo. Este es el caso de la mayor parte de los proyectos apoyados en esta subcategoría durante el ejercicio 2006. Dada la importancia de la subcategoría en la operación de la categoría de *Acceso al financiamiento*, el índice de complementariedad resulta menor a la unidad.

- Las referentes a la formación y operación de *fondos de garantía* y de *fondos de financiamiento*, ambas de la categoría IV;
- La asociada a la impartición de *capacitación y consultoría* de las categorías I y II

Estas cinco subcategorías concentraron el 76.6% de todo el apoyo del Fondo PYME en 2006.

Tabla 9.1 Número de proyectos y monto de los apoyos aprobados por el Fondo PYME según categoría y subcategoría (2006).

Categoría	Subcategoría	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	% de participación	Índice de complementariedad
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	3	\$687.5	0.0%	1.00
	Incubadoras de empresas	139	\$60,083.2	1.9%	1.16
	Innovación y desarrollo tecnológico	64	\$76,125.1	2.5%	1.45
	Centros de desarrollo empresarial	56	\$30,046.1	1.0%	0.39
	Aceleradoras de negocios	10	\$80,891.0	2.6%	1.04
	Capacitación y consultoría	118	\$125,333.9	4.0%	1.08
	Formación inst. y consultores	7	\$2,910.8	0.1%	1.46
	Promoción	23	\$7,203.7	0.2%	1.18
Subtotal		422	\$383,775.8	12.3%	1.11
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	32	\$1,358,471.2	43.7%	2.51
	Centros de articulación productiva	31	\$63,556.0	2.0%	0.95
	Infraestructura productiva	57	\$346,678.6	11.2%	2.07
	Capacitación y consultoría	42	\$144,731.1	4.7%	0.67
	Elaboración de metodologías y contenidos y materiales	7	\$10,289.8	0.3%	0.21
	Formación inst. y consultores	1	\$625.0	0.0%	1.00
	Estudios y proyectos	78	\$62,904.8	2.0%	1.15
	Promoción	72	\$38,103.3	1.2%	1.56
	Fortalecimiento institucional de OI	33	\$8,307.1	0.3%	0.94
Subtotal		353	\$2,033,667.0	65.4%	2.18
III. Acceso a mercados	Centros de atención a MIPYMES	10	\$13,305.3	0.4%	1.08
	Bancos de información	6	\$294.5	0.0%	1.87
	Comer. y distribución de productos	4	\$4,807.5	0.2%	0.18
	Capacitación y consultoría	13	\$16,138.0	0.5%	1.41
	Estudios y proyectos	4	\$3,081.1	0.1%	1.77
	Promoción y realización de eventos	88	\$74,100.3	2.4%	1.14
Subtotal		125	\$111,726.6	3.6%	1.15
IV. Acceso a financiamiento	Extensionistas financieros	26	\$24,758.3	0.8%	0.42
	Fondos de garantía	7	\$287,500.0	9.3%	0.01
	Intermediarios finan. no bancarios	2	\$545.1	0.0%	1.02
	Fondos de financiamiento	4	\$246,000.0	7.9%	1.07
	Capacitación y consultoría	3	\$1,346.6	0.1%	0.68
	Estudios y proyectos	9	\$1,288.0	0.0%	1.25
Subtotal		51	\$561,438.1	18.1%	0.50
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción		43	\$19,555.0	0.6%	1.67
Subtotal		43	\$19,555.0	0.6%	1.67
Total		994	\$3,110,162.6	100.00%	1.70

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Las tablas 9.2 y 9.3 presentan el comportamiento del Fondo PYME durante los últimos tres años.

El monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME creció importantemente al pasar de

\$1,152,854.4 miles de pesos en 2004 a \$3,110,162.6 miles de pesos en 2006.

El índice de complementariedad en 2006 se mantuvo por encima de la unidad. Aún así, no se pudo sostener el índice de complementariedad registrado en 2005. El elevado valor del 2005 obedeció, en particular, a un proyecto apoyado en la subcategoría referente a *proyectos productivos* de la categoría II; dicho proyecto incrementó el índice de complementariedad de la subcategoría hasta un valor del 29.96. En 2006, el índice de complementariedad de todo el Fondo PYME fue de 1.70 el cual fue superior al registrado en el 2004.

Si se considera que el índice de complementariedad registrado en el 2005 en la subcategoría *proyectos productivos* fue atípico, entonces se puede observar una ligera tendencia al incremento en dicho índice correspondiente a todo el Fondo PYME en los últimos tres años.

En cuanto al número de proyectos, se observa un crecimiento sostenido al pasar de 703 en 2004 a 994 en 2006. El monto del apoyo promedio del Fondo PYME se elevó a \$3,128.9 miles de pesos por proyecto. Por lo tanto, este concepto también ha presentado una tendencia a su incremento.

En cuanto al comportamiento del Fondo PYME en su interior (entre categorías y subcategorías), resalta la disminución del apoyo asignado a los proyectos de la categoría I (*creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*). No obstante la disminución del apoyo, el número de proyectos en la categoría registró el mayor aumento del Fondo al pasar de 252 en 2004 a 422 en el ejercicio 2006. Estas dos tendencias hicieron que el monto promedio del apoyo por proyecto en esta categoría pasará de \$2,207.0 miles de pesos en 2004 a \$909.4 miles de pesos en 2006.

La excepción de esta tendencia dentro de la categoría fue la subcategoría correspondiente a *aceleradoras de negocios* la cual aumentó el apoyo asignado y el monto promedio por proyecto.

Asimismo, la categoría I mantuvo un índice de complementariedad superior a la unidad con excepción de la subcategoría correspondiente a *centros de desarrollo empresarial*

la cual, en los tres años, no ha alcanzado la unidad, situándose en 0.39 en el ejercicio 2006¹.

Otro aspecto relevante que se observa en las tablas 9.2 y 9.3 es el importante incremento en el apoyo asignado a los proyectos asociados a la categoría II (*articulación productiva sectorial y regional*). Este apoyo se multiplicó por 7.2 veces al pasar de \$282,056.2 miles de pesos en 2004 a \$2,033,667.0 miles de pesos en 2006. Por el contrario, el número de proyectos apoyados en esta categoría no presentó un incremento relevante pues pasó de 344 en 2004 a 353 en el ejercicio 2006. Estas tendencias ocasionaron que el apoyo promedio por proyecto se elevará importantemente durante los tres años al pasar de \$819.9 miles de pesos en 2004 a \$5,761.1 miles de pesos en el ejercicio 2006. En este promedio sobresale la subcategoría referente a *proyectos productivos* que pasó de un apoyo promedio de \$3,156.6 miles de pesos en 2004 a \$42,452.2 miles de pesos en 2006.

Esta categoría II es la que mayores recursos complementarios aporta a los proyectos; en consecuencia, el índice de complementariedad es el más elevado de todo el Fondo PYME y en el ejercicio 2006 se situó en 2.18.

El importante incremento de los recursos asignados en esta categoría se debe a los apoyos otorgados a proyectos de inversión de empresas consideradas como generadoras de cadenas de proveeduría con alto valor agregado. Este es el caso de proyectos de inversión asociados a plantas de ensamble de automóviles y de aviones². Estas empresas generan importantes oportunidades de inversión en proveeduría en los lugares (regiones y países) en donde se establecen.

La categoría III (*acceso a mercados*) durante el ejercicio 2006 mantuvo un apoyo cercano al nivel alcanzado en los dos años previos. Asimismo, su índice de complementariedad también se ubicó por encima de la unidad. En esta categoría

¹ La subcategoría de *centros de desarrollo empresarial* permite porcentajes máximos de participación del Fondo PYME entre el 50% y el 90% (cuando se trata de la elaboración de metodologías, contenidos y materiales, modelos de negocios, etc). Estos porcentajes permitidos expresan el interés del Fondo PYME por apoyar la consolidación de los Centros de desarrollo empresarial.

² Durante el ejercicio 2006 el Fondo PYME apoyó cuatro proyectos dirigidos a desarrollar o consolidar agrupamientos (clusters) industriales dirigidos al ensamble de automóviles (Valle de México, Valle de Toluca y San Luis Potosí) y de aviones (Querétaro). Estos proyectos recibieron \$1,271,903.0 miles de pesos que representaron el 62.5% del apoyo otorgado en la categoría II relativa a *Articulación productiva, sectorial y regional*.

sobresale el crecimiento en el número de proyectos apoyados ya que pasaron de 61 en 2004 a 125 proyectos en 2006.

El crecimiento en el número de proyectos y la estabilidad en el monto asignado a esta categoría motivaron que el apoyo promedio por proyecto disminuyera consistentemente durante el periodo 2004-2006. En este último año, el promedio de apoyo por proyecto se ubicó en \$893.8 miles de pesos.

La categoría IV referente al *acceso al financiamiento* ha registrado un comportamiento variado en lo que toca al monto del apoyo asignado en los últimos tres años. En efecto, en 2004 registró un monto equivalente a \$214,402.9 miles de pesos; en 2005 este apoyo se triplicó al alcanzar la cifra de \$687,422.6 miles de pesos. En el ejercicio 2006 presentó una disminución al ubicarse en \$561,438.1 miles de pesos.

En esta categoría sobresalen dos subcategorías: *fondos de garantía* y *fondos de financiamiento*. La creación de fondos de garantía para que las MIPYMES accedan, sin garantías prendarias, a créditos de la banca comercial, ha sido el principal objetivo de esta subcategoría a la que el Fondo PYME ha destinado \$797,772.2 miles de pesos durante los tres últimos años.

La subcategoría referente a la *formación de fondos* de financiamiento también ocupa un lugar relevante en las aportaciones del Fondo PYME, principalmente en los dos últimos años. Esta subcategoría se dirige a ofrecer financiamiento accesible a las MIPYMES para fomentar su desarrollo. El financiamiento puede ser a través de crédito simple o capital de riesgo en la modalidad de capital semilla¹.

El número de proyectos en la categoría IV se ha mantenido en tanto que el apoyo por proyecto ha oscilado entre \$4,660.0 miles de pesos en 2004 y \$20,218.3 en 2005; el monto correspondiente a 2006 se situó en \$11,008.6 miles de pesos.

Finalmente, la categoría V asociada a la realización de *eventos PYME* y otras actividades promocionales, fue la que recibió el menor monto de recursos del Fondo PYME. Aunque se dio un incremento en el apoyo otorgado a esta categoría en el 2006 con respecto al registrado en 2005. Asimismo, el número de proyectos se elevó y el

¹ Apoyos financieros a empresas nuevas recuperables a mediano plazo (1 a 3 años) con una baja tasa de interés (6% anual) y vinculado al éxito del proyecto.

índice de complementariedad se mantuvo en 1.67. Estos datos expresan un creciente interés de las OI por captar y aportar recursos para la realización de eventos en los que se promueva el desarrollo de las MIPYMES.

El apoyo promedio asignado por el Fondo PYME para estos proyectos ascendió a \$454.8 miles de pesos durante el ejercicio 2006, el cual resultó inferior a los \$542.3 miles de pesos otorgados en el 2005.

Tabla 9.2 Monto de los apoyos otorgados por el Fondo PYME e índice de complementariedad durante los ejercicios 2004, 2005 y 2006.

Categoría	Subcategoría	Monto apoyo (miles de pesos)			Índice de complementariedad		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	\$925.0	\$380.0	\$687.5	1.00	1.14	1.00
	Incubadoras de empresas	\$39,906.2	\$61,349.4	\$60,577.7	1.67	1.46	1.16
	Innovación y desarrollo tecnológico	\$347,759.3	\$119,950.5	\$76,125.1	1.01	0.76	1.45
	Centros de desarrollo empresarial	\$18,603.1	\$23,937.2	\$30,046.1	0.63	0.39	0.39
	Aceleradoras de negocios	ND	\$42,955.8	\$80,891.0	ND	1.23	1.04
	Capacitación y consultoría	\$148,975.6	\$151,177.4	\$125,333.9	0.93	0.91	1.08
	Formación inst. y consultores		\$5,878.8	\$2,910.8		1.06	1.46
	Promoción		\$5,194.7	\$7,203.7		2.25	1.18
Subtotal		\$556,169.1	\$410,823.7	\$383,775.8	1.03	0.97	1.11
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	\$47,349.5	\$294,270.5	\$1,358,471.2	3.65	29.96	2.51
	Centros de Art. Productiva	\$68,722.4	\$104,674.4	\$63,556.0	1.71	0.32	0.95
	Infraestructura productiva	\$91,117.5	\$78,423.9	\$346,678.6	5.10	5.94	2.07
	Capacitación y consultoría	\$66,967.3	\$55,831.5	\$144,731.1	1.48	0.90	0.67
	Elab. de metod., contenidos y mats.		\$9,072.5	\$10,289.8		0.26	0.21
	Formación inst. y consultores		\$407.5	\$625.0		1.00	1.00
	Estudios y proyectos		\$26,302.4	\$62,904.8		1.10	1.15
	Promoción		\$19,057.6	\$38,103.3		1.17	1.56
	Fortalecimiento institucional de OI	\$7,899.6	\$5,862.0	\$8,307.1	1.83	1.45	0.94
Subtotal		\$282,056.2	\$593,902.20	\$2,033,667.0	3.12	15.88	2.18
III. Acceso a mercados	Centros de atención a MIPYMES	\$13,409.5	\$1,973.9	\$13,305.3	1.38	1.90	1.08
	Bancos de información	\$100.0	\$43.3	\$294.5	1.00	1.00	1.87
	PIAPYME	\$34,100.0	ND	ND	1.12	ND	ND
	Comer. y dist. de productos	ND	\$17,808.3	\$4,807.5	ND	0.85	0.18
	Capacitación y consultoría	\$52,616.6	\$48,199.6	\$16,138.0	1.31	1.47	1.41
	Formación inst. y consultores		\$10.0	ND		6.20	ND
	Estudios y proyectos		\$8,200.0	\$3,081.1		1.26	1.77
	Promoción y realización de eventos		\$35,802.2	\$74,100.3		1.30	1.14
Subtotal		\$100,226.10	\$112,037.3	\$111,726.6	1.25	1.31	1.15
IV. Acceso al financiamiento	Extensionistas financieros	\$84,255.8	\$11,000.0	\$24,758.3	0.18	0.36	0.42
	Fondos de Garantía	\$72,272.2	\$438,000.0	\$287,500.0	0.44	0.00	0.01
	Intermediarios finan. no bancarios	\$250.0	\$3,888.9	\$545.1	1.00	1.02	1.02
	Fondos de financiamiento	\$1,250.0	\$200,000.0	\$246,000.0	2.48	1.76	1.07
	Opción PyME		\$30,000.0	ND		0.00	ND
	Capacitación y consultoría	\$56,374.9	\$2,715.7	\$1,346.6	0.78	0.49	0.68
	Elab. de metod., contenidos y mats.		\$490.0	ND		0.12	ND
	Formación inst. y consultores		ND	ND			ND
Estudios y proyectos	\$1,328.0		\$1,288.0	0.95		1.25	
Subtotal		\$214,402.9	\$687,422.6	\$561,438.1	0.44	0.53	0.50
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción		ND	\$14,641.7	\$19,555.0	ND	1.67	1.67
Subtotal		ND	\$14,641.7	\$19,555.0	ND	1.67	1.67
Total		\$1,152,854.4	\$1,818,827.6	\$3,110,162.6	1.44	5.70	1.70

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Tabla 9.3 Número de proyectos y monto de los apoyos otorgados por el Fondo PYME durante los ejercicios 2004, 2005 y 2006.

Categoría	Subcategoría	Número de proyectos			Monto del apoyo por proyecto (miles de pesos)		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006
I. Creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación	Formación de emprendedores	3	2	3	\$308.3	\$190.0	\$229.2
	Incubadoras de empresas	59	120	141	\$676.4	\$511.3	\$429.6
	Innovación y desarrollo tecnológico	30	34	64	\$11,591.9	\$3,527.9	\$1,189.5
	Centros de desarrollo empresarial	59	55	56	\$315.3	\$435.2	\$536.5
	Aceleradoras de negocios	ND	6	10	ND	\$7,159.3	\$8,089.1
	Capacitación y consultoría		77	118		\$1,963.3	\$1,062.2
	Formación inst. y consultores	101	13	7	\$1,475.0	\$452.2	\$415.8
	Promoción		19	23		\$273.4	\$313.2
	Subtotal	252	326	422	\$2,207.0	\$1,260.2	\$909.4
II. Articulación productiva sectorial y regional	Proyectos productivos	15	13	32	\$3,156.6	\$22,636.2	\$42,452.2
	Centros de Art. Productiva	48	30	31	\$1,431.7	\$3,489.2	\$2,050.2
	Infraestructura productiva	79	48	57	\$1,153.4	\$1,633.8	\$6,082.1
	Capacitación y consultoría		39	42		\$1,431.6	\$3,446.0
	Elab. de metod., contenidos y mats.		18	7		\$504.0	\$1,470.0
	Formación inst. y consultores	164	1	1	\$408.3	\$407.5	\$625.0
	Estudios y proyectos		49	78		\$536.8	\$806.5
	Promoción		41	72		\$464.8	\$529.2
	Fortalecimiento institucional de OI	38	23	33		\$254.9	\$251.7
	Subtotal	344	262	353	\$819.9	\$2,266.8	\$5,761.1
III. Acceso al mercados	Centros de atención a MIPYMES	19	2	10	\$705.8	\$987.0	\$1,330.5
	Bancos de información	2	2	6	\$50.0	\$21.7	\$49.1
	PIAPYME	1	ND	ND	\$34,100.0	ND	ND
	Comer. y dist. de productos	ND	9	4	ND	\$1,978.7	\$1,201.9
	Capacitación y consultoría		26	13		\$1,853.8	\$1,241.4
	Formación inst. y consultores	39	1	ND	\$1,349.1	\$10.0	
	Estudios y proyectos		7	4		\$1,171.4	\$770.3
	Promoción y realización de eventos		61	88		\$586.9	\$842.0
	Subtotal	61	108	125	\$1,643.1	\$1,037.4	\$893.8
IV. Acceso a financiamiento	Extensionistas financieros	13	6	26	\$6,481.2	\$1,833.3	\$952.2
	Fondos de Garantía	11	12	7	\$6,570.2	\$36,500.0	\$41,071.4
	Intermediarios finan. no bancarios	1	3	2	\$250.0	\$1,296.3	\$272.5
	Fondos de financiamiento	2	2	4	\$625.0	\$100,000.0	\$61,500.0
	Opción PyME	ND	1	ND	ND	\$30,000.0	ND
	Capacitación y consultoría		5	3		\$543.1	\$448.9
	Elab. de metod., contenidos y mats.	19	1	ND	\$2,967.1	\$490.0	ND
	Formación inst. y consultores		ND	ND		ND	ND
	Estudios y proyectos		4	9		\$127.2	\$143.1
	Subtotal	46	34	51	\$4,660.9	\$20,218.3	\$11,008.6
V. Eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	ND	27	43	ND	\$542.3	\$454.8	
	Subtotal	ND	27	43	ND	\$542.3	\$454.8
	Total	703	757	994	\$1,639.9	\$2,402.7	\$3,128.9

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME.

Los apoyos otorgados por el Fondo PYME se han concentrado en un número reducido de organismos intermedios. La tabla 9.4 presenta los apoyos recibidos por 13 OI durante el periodo 2004-2006.

Los 13 OI señalados participaron con 358 proyectos de los 2,454 que fueron apoyados durante el periodo 2004-2006. Los 358 proyectos recibieron un apoyo conjunto equivalente a \$4,232,261.8 miles de pesos. Esta cifra representó el 69.6% del monto del apoyo otorgado por el Fondo PYME durante los últimos tres años.

En el periodo 2004-2006 se observa una tendencia hacia la concentración dado que estos 13 OI han disminuido su participación en el número de proyectos y la han incrementado en el monto del apoyo recibido.

De la tabla 9.4 se pueden distinguir cinco grupos de OI.

El primer grupo, integrado por los primeros tres OI de la tabla, han participado en la formación de fondos de garantía y fondos de financiamiento. Durante los tres años analizados, estos OI recibieron \$1,240,368.3 miles de pesos dirigidos principalmente a la formación de fondos para el otorgamiento a las MIPYMES de créditos bancarios sin garantías o para el financiamiento directo (capital semilla).

El segundo grupo corresponde a los OI señalados en la tabla con los números 4 al 7. Se trata de OI que han recibido apoyo para proyectos productivos relacionados con empresas llamadas *tractoras*. Es decir, empresas dedicadas al ensamble de automóviles o aviones que generan importantes oportunidades de inversión debido a la demanda de proveeduría local, regional o nacional. Por lo tanto, representan importantes incentivos de mercado para el desarrollo de MIPYMES que puedan integrarse a la cadena productiva que generan. A través de estos cuatro OI se han canalizado recursos del Fondo PYME para apoyar a las empresas *tractoras* en su instalación o incremento de su capacidad de producción.

A este grupo de OI se canalizó un apoyo equivalente a \$1,941,415.5 miles de pesos durante el periodo 2004-2006. Este monto representó el 31.9% del total de apoyos otorgados por el Fondo PYME durante dicho periodo.

El tercer grupo de OI corresponde a los señalados en la tabla con los números 8 y 9.

Estos OI corresponden a organismos públicos creados por gobiernos estatales con el objeto de canalizar recursos del Fondo PYME a diversos proyectos de desarrollo estatal. El apoyo se caracteriza por contener un elevado número de proyectos que generalmente participan en la mayor parte de las categorías que contempla el Fondo PYME. Los dos OI señalados (Jalisco y Sinaloa) concentraron un monto de \$201,665.3 miles de pesos, equivalente al 3.3% del apoyo total otorgado por el Fondo PYME durante el periodo 2004-2006.

Dentro de este grupo de OI existe un mayor número organizaciones promovidas por los gobiernos estatales, que han incrementado su participación en los últimos años¹. Muchos de estos OI son de reciente creación y tienen las mismas características que las señaladas para los OI que aparecen con los números 8 y 9 en la tabla 9.4; es decir, presentan un importante número de proyectos los cuales generalmente participan en diversas categorías contempladas por el Fondo PYME.

El cuarto grupo de OI corresponde a las organizaciones señaladas con los números 10 al 14 en la tabla 9.4. Este grupo corresponde a asociaciones civiles (o sociedades civiles) autónomas cuyo objeto se vincula con la promoción del desarrollo económico y empresarial. Los cuatro OI señalados fueron apoyados en 163 proyectos para los cuales recibieron un monto de \$848,812.7 miles de pesos durante el periodo 2004-2006. Esta cifra representó el 14.0% del apoyo total otorgado por el Fondo PYME durante el periodo señalado.

Entre las OI de este grupo destaca la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC), que fue apoyada en 47 proyectos por la cantidad de \$328,445.2 miles de pesos que representó el 5.4% del apoyo total otorgado por el Fondo PYME durante el periodo 2004-2006. Entre los principales proyectos apoyados a la FUMEC destacan las aceleradoras de negocios ubicadas en los Estados Unidos y Canadá.

Otro OI relevante en este grupo corresponde a Soluciones Empresariales CRECE. En la tabla 9.4 este OI se sumó a los apoyos otorgados al Fideicomiso Centro para el

¹ Entre este tipo de OI se encuentran: el Fideicomiso estatal para el fomento de las actividades productivas en el Estado de Chihuahua, el Instituto Aguascalentense para la Competitividad Empresarial, A.C., la Fundación Tabasco, el Instituto Mexiquense del Emprendedor, la Corporación Internacional Hidalgo, entre otras.

Desarrollo de la Competitividad Empresarial, dado que en el año 2005 los proyectos autorizados a éste fueron retomados por Soluciones Empresariales CRECE¹.

En 2006, varios CRECE (Centros Regionales para la Competitividad Empresarial) recibieron apoyo federal y estatal para proyectos de capacitación y consultoría aplicando la metodología reconocida por el Fondo PYME como metodología de intervención CRECE.

La trayectoria de estos OI en el uso de los recursos aportados por el Fondo PYME desde 2004, ha sido la impartición a la MIPYMES de capacitación y consultoría especializada con precio subsidiado. En consecuencia, se puede decir que es una línea de intervención que ha conservado cierta participación en los apoyos otorgados. Por lo tanto, si se integraran los apoyos de Soluciones CRECE a los apoyos de los CRECE estatales, resultaría mayor el apoyo señalado en la tabla 9.4.

En cuanto al OI llamado FUNDES, en el 2004 y 2005 participó en la formación y operación de fondos de garantía para facilitar el acceso de las MIPYMES al crédito bancario. En 2005 el apoyo se redujo sustancialmente. La Red Nacional de Articulación Productiva (RENAP) operó como OI en proyectos relacionados con el proceso de articulación productiva promovidos por diversas organizaciones.

Si bien sobresalen las cuatro asociaciones (o sociedades) civiles señaladas anteriormente (FUMEC, CRECE, FUNDES y RENAP), durante el periodo 2004-2006 han participado en el Fondo PYME numerosas asociaciones civiles autónomas.

El quinto grupo corresponde a los OI señalados en la tabla 9.4 como *otros organismos intermedios*. Este grupo está conformado por una amplia diversidad de organizaciones entre las que se cuentan asociaciones y cámaras empresariales, instituciones académicas, gobiernos municipales, asociaciones civiles autónomas y organizaciones promovidas por gobiernos estatales.

¹ La Red CETRO-CRECE estuvo formada por el Centro para el Desarrollo de la Competitividad Empresarial (CETRO) y 32 Centros Regionales para la Competitividad Empresarial (CRECE). CETRO coordinaba los esfuerzos de los CRECE y éstos ejecutaban los proyectos. En 2005, atendiendo a una estrategia de reingeniería, se crea Soluciones Empresariales CRECE, A.C. que absorbe los compromisos de CETRO. Por su parte, algunos CRECE se constituyen en asociaciones civiles. En el marco del Fondo PYME son reconocidos como OI tanto los CRECE como Soluciones Empresariales CRECE A.C.

Tabla 9.4 Principales Organismos Intermedios (OI) apoyados por el Fondo PYME en el periodo 2004 - 2006.

	Organismo Intermedio	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006		TOTALES (2004-2006)	
		No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)
1	Fideicomiso 8013-9 <i>Fondo de Contragarantía para el Financiamiento Empresarial</i>	4	\$85,000.0	11	\$398,000.0	4	\$255,000.0	19	\$738,000.0
2	Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural (FOCIR)	1	\$10,000.0	1	\$130,231.0	1	\$200,000.0	3	\$340,231.0
3	Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecn. en la PyME, A.C. (FUNTEC)	3	\$11,555.2	2	\$101,319.8	8	\$49,262.3	13	\$162,137.3
4	Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México			1	\$200,000.0	3	\$1,016,800.0	4	\$1,216,800.0
5	Sistema de Financiamiento para el Desarrollo del Estado, SIFIDE	3	\$15,292.0	1	\$900.0	4	\$303,000.0	8	\$319,192.0
6	Sistema de Parques Industriales de Sonora, O.P.D.E.	1	\$300,850.0			1	\$270.5	2	\$301,120.5
7	Comisión para el Fomento Econ. de Empresas del Sector Ind., Aeroesp., Com. y Serv. Edo. de Qro.					1	\$104,303.0	1	\$104,303.0
8	Consejo Estatal de Promoción Económica (Jalisco)	45	\$13,926.4	31	\$70,069.1	19	\$37,716.0	95	\$121,711.5
9	Red Fosin, A.C. (Sinaloa)	4	\$4,860.0	17	\$13,744.5	29	\$61,349.3	50	\$79,953.8

.... continúa tabla 9.4

	Organismo Intermedio	EJERCICIO 2004		EJERCICIO 2005		EJERCICIO 2006		TOTALES (2004-2006)	
		No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)	No. de proyectos	Monto del apoyo (miles de pesos)
10	Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C. (FUMEC)	9	\$29,131.3	12	\$100,336.8	26	\$198,977.1	47	\$328,445.2
11	Fideicomiso Centro para el Desarrollo de la Competitividad Empresarial / Soluciones Empresariales Crece A.C.	4	\$120,000.0	3	\$96,617.1	3	\$8,000.0	10	\$224,617.1
12	Fundación para el Desarrollo Sostenible en México, S.C. (FUNDES)	10	\$89,957.9	6	\$68,531.2	1	\$300.0	17	\$158,789.1
13	Red Nacional de Articulación Productiva (RENAP)	51	\$43,976.5	38	\$92,984.8			89	\$136,961.3
	Subtotal	135	\$724,549.3	123	\$1,272,734.3	100	\$2,234,978.2	358	\$4,232,261.8
	Restantes organismos intermedios	568	\$428,305.1	634	\$546,093.3	894	\$875,184.4	2,096	\$1,849,582.8
	Total	703	\$1,152,854.4	757	\$1,818,827.6	994	\$3,110,162.6	2,454	\$6,081,844.6
	% de participación de los 13 OI	19.2%	62.8%	16.2%	70.0%	10.1%	71.9%	14.6%	69.6%

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SPYME

9.2. Conclusiones y recomendaciones

A continuación se presentan las principales conclusiones de la evaluación del Fondo PYME durante el ejercicio 2006 y, posteriormente, las recomendaciones que se derivan del análisis de la operación de dicho Fondo.

9.2.1 Conclusiones

La primera conclusión asociada a esta evaluación se refiere a la congruencia del Fondo PYME con el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006. En efecto, como se señala en los capítulos dedicados al análisis de cada categoría, el Fondo PYME responde a las seis estrategias que señala dicho Programa.

Otra conclusión importante está relacionada con la veracidad de la información proporcionada por la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) relativa a la operación del Fondo PYME durante el año 2006. A través de los resultados de las encuestas realizadas (telefónica y directa) se corroboró la información que fue proporcionada por la SPYME al IIUNAM para efectuar la presente evaluación.

Los resultados de las encuestas realizadas también mostraron que la operación del Fondo PYME se ha ajustado a las RO y cuenta con un adecuado nivel de aceptación entre los beneficiarios como se puede observar en la tabla 9.5.

Tabla 9.5 Calificaciones expresadas por los encuestados sobre los principales conceptos asociados al Fondo PYME (2006).

Concepto calificado	Calificación numérica	Calificación equivalente
Tiempo de respuesta	3.5 ¹	Entre <i>regular</i> y <i>aceptable</i>
Información proporcionada por personal SPYME	4.3 ²	Entre <i>buena</i> y <i>muy buena</i>
Suficiencia de recursos del Fondo PYME	2.9 ³	Entre <i>adecuado</i> e <i>insuficiente</i>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica realizada.

En particular, la calificación del tiempo de respuesta ha mejorado con respecto a los dos

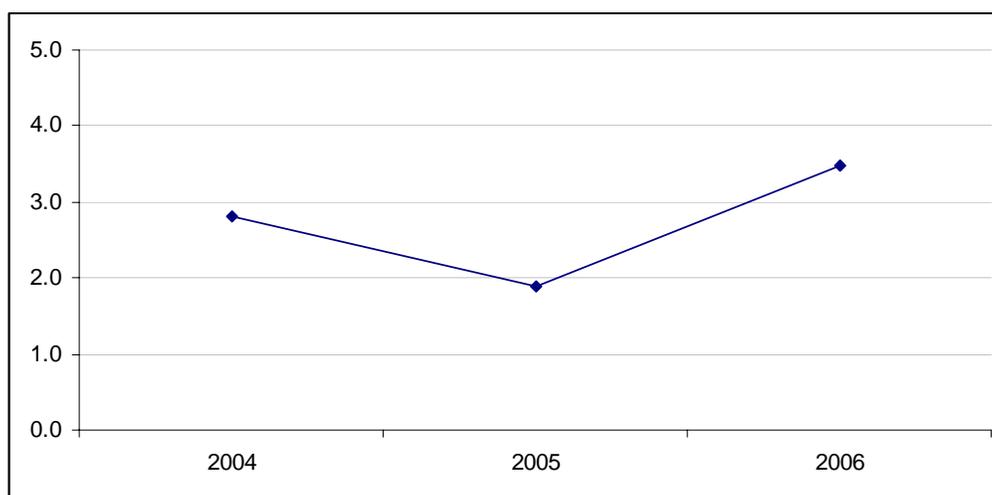
¹ Medido en una escala de 1 a 5 en donde 1 = *muy lento*, 2 = *lento*, 3 = *regular*, 4 = *aceptable* y 5 = *rápido*.

² Medido en una escala de 1 a 5 en donde 1 = *muy mala*, 2 = *mala*, 3 = *regular*, 4 = *buena* y 5 = *muy buena*.

³ Medido en una escala de 1 a 4 en donde 1 = *muy escaso*, 2 = *insuficiente*, 3 = *adecuado* y 4 = *elevado*.

ejercicios previos como se muestra en la gráfica 9.1. El tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la obtención del apoyo incrementó su valoración sustancialmente en el ejercicio 2006 con respecto a los dos años anteriores. La baja calificación del 2005 refleja el problema ocasionado a algunos OI cuyos proyectos (137) recibieron el recurso comprometido en los primeros meses de 2006¹.

Gráfica 9.1 Calificación del tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la obtención del apoyo (2004-2006).



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta telefónica aplicada.

A pesar de la calificación favorable en el ejercicio 2006, la oportunidad del recurso es todavía un aspecto de mejora en la operación del Fondo PYME.

La entrega oportuna del apoyo representa un aspecto relevante de mejora dado que las demoras en su entrega tienen diversas afectaciones a los proyectos. En algunos casos el retraso implica posponer la realización de cursos, la compra de equipo o la construcción de infraestructura, lo que seguramente conlleva a la modificación en los presupuestos originales como consecuencia de los incrementos de precios, efecto que a su vez exige un reacomodo a ser afrontado por el OI o por las empresas beneficiarias. En otras subcategorías de apoyo el retraso en la entrega del recurso ocasiona problemas aún más graves. Por ejemplo, en la categoría de *acceso al financiamiento*, la formación de *extensionistas financieros* ha sido una labor relevante. La tardanza en los

¹ Este retraso respondió al diferimiento de la asignación de los recursos federales que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público debió establecer en diciembre de 2005, para enfrentar presiones de gasto en las finanzas públicas.

apoyos ha significado la pérdida de personal capacitado para realizar extensionismo financiero, debido a que el retraso en el pago a su labor presiona para que los extensionistas emigren a otra actividad que les asegure una remuneración constante. En consecuencia, la red de extensionistas se descapitaliza (capital humano y monetario) y usa más fondos para reinvertir en formar nuevos extensionistas.

Otro aspecto a destacar corresponde a la calificación relativa a la suficiencia del apoyo otorgado por el Fondo PYME a los proyectos aprobados. La calificación de 2.9 otorgada por los entrevistados casi corresponde a una calificación de *adecuado*. Esto significa que la política de no reducir el apoyo solicitado al aprobar un proyecto por parte del Consejo Directivo, es bien percibida por los beneficiarios del Fondo PYME. Esta política ha permitido que los proyectos apoyados se realicen considerando sus objetivos originales.

La presencia de un creciente número de proyectos¹ que solicitan el apoyo del Fondo PYME para su realización indica el interés que ha motivado dicho Fondo, en diversas instituciones y organizaciones del país para emprender acciones dirigidas al desarrollo de las MIPYMES.

Este interés también se expresa en la incorporación de recursos provenientes de otras fuentes. El índice de complementariedad del 1.70 indica que por cada peso aportado por el Fondo PYME, otras instancias (principalmente gobiernos estatales y OI) aportaron 1.70 pesos para la ejecución de los proyectos. No se puede afirmar que todos estos recursos se aportan gracias a la existencia del Fondo PYME, pero sí es un hecho que los proyectos apoyados y, en consecuencia, los recursos aportados por las otras instancias, se integran en una política nacional que tiene como eje los objetivos del Fondo.

Se puede concluir que durante el periodo 2004-2006 el Fondo PYME se ha posicionado en el país como un importante instrumento de promoción del desarrollo de las MIPYMES. Este posicionamiento también ha servido para alinear los esfuerzos de otras

¹ El número de solicitudes de apoyo recibidas y foliadas en el ejercicio 2006 alcanzó la cifra de 2,804 proyectos. De estas solicitudes, solamente fueron apoyadas el 35.4% (994 proyectos). Por lo tanto, se puede decir que el Fondo PYME solamente respondió favorablemente al 35.4% de la demanda de apoyo.

entidades (gobiernos estatales y municipales, cámaras y asociaciones empresariales, instituciones académicas, asociaciones civiles orientadas al desarrollo económico, entre otras), alrededor de las categorías y conceptos que contempla el Fondo PYME que como se señala en el capítulo 1, responden a las estrategias del Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

Durante el ejercicio 2006 también se observa un importante esfuerzo por mejorar la operación del Fondo PYME. Esta afirmación se sustenta en las entrevistas realizadas a OI beneficiados cuyos resultados reflejan un reconocimiento a la tendencia de disminución del tiempo de respuesta y a la calidad de la información proporcionada a los interesados.

9.2.2 Recomendaciones

Con base en lo señalado anteriormente, la primera recomendación que se presenta corresponde a una de tipo general y se refiere a la permanencia y continuidad del Fondo PYME. Esta recomendación responde, en parte, a las inquietudes motivadas por el cambio de gobierno federal ocurrido a finales de 2006 y señaladas frecuentemente por las personas consultadas durante las entrevistas directas realizadas.

La experiencia lograda por el Fondo PYME y su creciente penetración entre los principales actores del desarrollo de las MIPYMES hace muy conveniente su continuidad. Asimismo, el marco de referencia que ofrecen sus Reglas de Operación, permiten alinear diversos esfuerzos nacionales y regionales alrededor de una estructura común de acciones de fomento económico.

Por otra parte, existen diversas recomendaciones particulares que se pueden agrupar en tres grandes vertientes:

- La operativa, vinculada a la mejora continua del proceso de otorgamiento de los apoyos.
- La referente a la consolidación de una red de OI que participen activa y permanentemente en la realización de proyectos para el desarrollo económico y empresarial.
- La estructural, asociada a la continua adecuación de la estructura del Fondo

PYME.

A continuación se señalan las principales recomendaciones agrupadas en torno a las tres vertientes señaladas.

Recomendaciones de la operación del Fondo PYME.

La primera recomendación vinculada a la operación del Fondo PYME se refiere a un posible incremento de los recursos federales asignados. Esta recomendación se sustenta en dos aspectos identificados en la evaluación. Por una parte, el Fondo PYME muestra una importante capacidad para multiplicar los recursos que concurren en el financiamiento del tipo de proyectos que apoya. Este hecho se expresa a través del índice de complementariedad el cual alcanzó el 1.70 en 2006. Asimismo, existe una creciente demanda de apoyo para sustentar proyectos promovidos por diversos OI dirigidos a mejorar la competitividad de las MIPYMES. En el ejercicio 2006 se otorgó apoyo a solamente el 35.4% de los proyectos solicitantes. Este es un indicador de la creciente demanda que registra el Fondo PYME.

La segunda recomendación referente a la operación del Fondo PYME corresponde a la mejora en uno de los principales procesos operativos: el otorgamiento de los apoyos y su posterior seguimiento. Si bien durante el ejercicio 2006 la SPYME¹ logró disminuir el tiempo de respuesta del Fondo PYME, todavía existen oportunidades de mejora.

En efecto, los resultados de las entrevistas realizadas para la presente evaluación, constataron la mejora en la calificación obtenida en el *tiempo de respuesta* y los buenos resultados relacionados con la *información proporcionada por el personal de la SPYME* (ver tabla 9.5). Estos resultados muestran un esfuerzo por operar con mayor agilidad el proceso de otorgamiento del apoyo del Fondo PYME. La recomendación consiste en formalizar este esfuerzo a través de la implantación de un sistema de gestión de la calidad que pueda ser certificado². De esta manera, el sistema de gestión de la calidad dará certeza a la consolidación del esfuerzo.

Por otra parte, en las entrevistas realizadas con algunos subcomités estatales, se

¹ La Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) de la Secretaría de Economía es el organismo operador del Fondo PYME.

² La SPYME ya ha iniciado un proyecto dirigido a implantar un sistema de gestión de la calidad.

señalaron diversos aspectos relacionados con su operación. Dichos aspectos se relacionan con la ampliación y definición de las responsabilidades de los Subcomités estatales.

La recomendación relativa a este punto consiste en establecer lineamientos para la operación de los Subcomités estatales a través de los cuales se establezca un marco de referencia y, en su caso, se amplíen sus responsabilidades. Por ejemplo, una posible ampliación de las responsabilidades de los Subcomités consistiría en permitir que dichos órganos puedan autorizar ajustes en la operación de los proyectos apoyados por el Fondo PYME. Estos ajustes deberán estar adecuadamente sustentados y no implicarían incremento en el apoyo otorgado.

Esta ampliación de la responsabilidad de los Subcomités se limitaría a aquellos proyectos en los que concurrieron recursos de los gobiernos estatales. Al trasladar esta atribución a los Subcomités estatales se agilizaría la respuesta del Fondo PYME y disminuiría la carga de trabajo del Consejo Directivo.

El incremento de las atribuciones de los Subcomités estatales también podría ayudar a dar una respuesta operativa a la *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa*. Dicha ley contempla la existencia de *Consejos Estatales para la Competitividad de las MIPYMES* encargados de establecer las estrategias y prioridades sectoriales de cada entidad federativa. En consecuencia, los Subcomités estatales podrían vincular al Fondo PYME con los Consejos Estatales definidos en la Ley.

Recomendaciones relativas a la consolidación de la red de OI.

La figura de Organismos Intermedios representa un elemento clave en la operación del Fondo PYME y, además, es parte fundamental de la estrategia establecida en el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006 (PDE)¹.

Por lo anterior, la consolidación de una red de OI coadyuvantes en el desarrollo

¹ El PDE señala como estrategia la siguiente: *Partir de la iniciativa de los particulares con el apoyo de las tres instancias de gobierno, en articulación con los **organismos intermedios**, entre los que destacan organismos empresariales, instituciones académicas y de investigación, así como los principales destinatarios de nuestros programas, las empresas* (pag. 63).

económico y empresarial, representa un aspecto estratégico para el Fondo PYME. En este sentido, las recomendaciones relativas a dicha consolidación apuntan al aprovechamiento de la experiencia acumulada por el Fondo PYME en cuanto a la utilización de los apoyos y resultados logrados por los OI beneficiados.

Para lograr lo anterior resulta muy conveniente mejorar los sistemas de información del Fondo PYME. Esta mejora apuntaría en dos sentidos. En primer lugar, lograr la consolidación de la información de los últimos años para permitir el análisis del desempeño de los OI participantes. Por otra parte, ampliar la información contenida con el sistema de información del Fondo PYME para fines de evaluación del impacto. Este último punto se relaciona con la adecuación de la estructura del Fondo PYME, por lo que se estudia más adelante.

En cuanto a la consolidación de la red, el sistema de información debería contener información completa y consistente de cada OI y su desempeño en la realización de proyectos apoyados por el Fondo PYME.

La mejora del sistema de información del Fondo PYME podría también incidir en la operación del propio Fondo facilitando la recepción de solicitudes de los OI. En este sentido, la disponibilidad de un expediente electrónico de cada OI permitiría utilizar la misma documentación (actas constitutivas o equivalentes, poderes notariales, etc) para sustentar todas las solicitudes enviadas.

Otro aspecto a recomendar para la consolidación de la red de OI tiene que ver con la reversión de la tendencia a la concentración de los apoyos del Fondo PYME en pocos OI. Como se puede observar en la tabla 9.4, existe una tendencia a concentrar los apoyos en un número reducido de OI. Para consolidar la red de OI, es conveniente revertir esta tendencia incrementando el apoyo a otros OI que también hayan mostrado eficiencia en el desarrollo de proyectos dirigidos al desarrollo económico y empresarial.

Recomendaciones relativas a la mejora estructural del Fondo PYME.

Se ha señalado que uno de los aciertos del Fondo PYME consiste en haber establecido una estructura para dar dirección al fomento al desarrollo económico y empresarial en el país. Esta estructura debe ser permanentemente actualizada con base en dos

principios: la experiencia acumulada y la integración de los apoyos para que concurren adecuadamente en el desarrollo de las unidades empresariales.

En cuanto a la integración de los apoyos ya se cuenta con acciones en este sentido. Por ejemplo, el programa llamado de *capital semilla* (dentro de la categoría de *acceso al financiamiento*) ha canalizado recursos para apoyar a los emprendedores que surgen del programa de *incubadoras de empresas* (dentro de la categoría de *creación y fortalecimiento de empresas, desarrollo tecnológico e innovación*). De esta manera, los recursos del Fondo PYME canalizados a través de diversas categorías, concurren para apoyar al desarrollo integral de las empresas.

Como el ejemplo anterior, existen otras oportunidades de asociación de las diversas categorías del Fondo PYME¹ que permitirían ofrecer apoyos integrales para el desarrollo económico y empresarial.

Otro posible ajuste a la estructura del Fondo PYME consiste en ampliar o eliminar subcategorías y/o conceptos de apoyo. Como se puede observar en la tabla 9.2, durante el periodo 2004-2006 diversas subcategorías no registraron apoyos o éstos fueron muy reducidos (menores a \$1,000.0 miles de pesos). Asimismo, otras subcategorías concentraron una alta proporción de los apoyos otorgados. El análisis de las subcategorías situadas en estos dos extremos (con reducidos apoyos o con alta concentración) permitiría ajustar la estructura del Fondo PYME para su operación en ejercicios futuros.

Una dimensión que no se encuentra explícita en la estructura del Fondo PYME corresponde a las prioridades sectoriales, tanto a nivel regional como nacional.

De acuerdo con la *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa*, la definición de prioridades sectoriales en el desarrollo del país es una atribución del *Consejo Nacional para la Competitividad de las MIPYMES* que contempla dicha Ley. Asimismo, se señala la participación de los ya mencionados *Consejos Estatales para la Competitividad de las MIPYMES*.

¹ Por ejemplo, el Fondo PYME ha apoyado el desarrollo de parques industriales dirigidos a las MIPYMES. Sería conveniente crear un fondo de garantía especializado que apoyara el financiamiento de naves industriales. En este caso se estarían integrando apoyos contemplados en las categorías referentes a la *articulación productiva, sectorial y regional* y al *acceso al financiamiento*.

En muchos estados de la República, los miembros de los Subcomités estatales del Fondo PYME participan también en los *Consejos Estatales para la Competitividad de las MIPYMES*. Por lo tanto, la mayor participación de los Subcomités estatales del Fondo PYME representa una oportunidad para incorporar las prioridades sectoriales que defina cada entidad federativa.

Finalmente, para evaluar con precisión la pertinencia de ajustar la estructura del Fondo PYME, es necesario contar con indicadores adecuados, por subcategoría, que permitan analizar su impacto y desempeño. El propio PDE señala la necesidad de realizar un diseño de indicadores que permitan evaluar adecuadamente el impacto de las categorías del Fondo PYME¹.

Este diseño de indicadores se vincula estrechamente a la mejora del sistema de información del Fondo PYME señalada anteriormente y a la utilización de formatos específicos por subcategoría para el llenado de solicitudes de apoyo.

En efecto, la mejora del sistema de información del Fondo PYME contemplaría el manejo y procesamiento de datos específicos que permitieran generar indicadores relativos al desempeño e impacto de cada subcategoría. Para ello, resulta conveniente utilizar formatos diferenciados en las solicitudes de apoyo de tal manera que los OI introduzcan los datos adecuados de cada proyecto según la subcategoría de apoyo correspondiente². De esta manera, las metas y los datos para el seguimiento del proyecto estarían adecuados a las características de la subcategoría correspondiente.

¹ El PDE señala la necesidad de definir un sistema de indicadores estratégicos que permitan evaluar el desempeño de los programas (pag. 143).

² Durante el ejercicio 2006 el formato utilizado fue de tipo genérico; es decir, se utilizó el mismo formato para toda solicitud de proyecto sin importar la subcategoría relacionada.