

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir al crecimiento económico a través de la generación de más y mejores empleos.

**▶ ¿Qué resultados quiere lograr?**

Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas son competitivas.

**● Resultados**

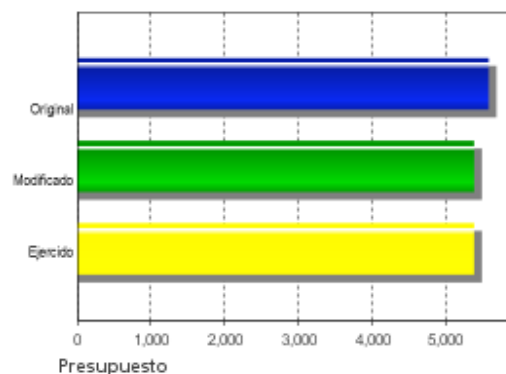
El Fondo PyME aumentó en 4% la productividad de las empresas apoyadas con recursos del Fondo durante el 2007, en 20 de los 24 estratos. También aumentó las ventas en \$158,141 pesos en promedio e incrementaron el pago al trabajo en \$71,931 pesos en promedio. La evaluación no encuentra ningún impacto en el nivel empleo.

**● Hallazgos Relevantes**

De acuerdo a la evaluación integral 2009, el Fondo PyME opera en general de acuerdo a lo establecido en sus procesos normativos y la mayoría de las empresas beneficiadas están satisfechas con el Programa. No obstante, la evaluación si encuentra las siguientes áreas de mejora: Es necesario mejorar la coordinación y comunicación adecuada entre los distintos participantes. Se necesita documentar el proceso de planeación estratégica de tal manera que quede incorporado e institucionalizado en el Programa. Los criterios para seleccionar empresas beneficiarias son muy generales y por lo tanto no se permite jerarquizar a las empresas de acuerdo a su necesidad de apoyo público. Esto se ve evidenciado por el hecho de que la mayoría de los beneficiarios consideró que hubiera podido realizar las mismas actividades sin apoyo del Fondo PyME. Los apoyos se dan de acuerdo a demanda recibida y no a necesidad de las empresas, por lo que es necesario mejorar los canales e instrumentos de difusión del Programa. Se recomienda que el sistema incorpore información sobre PyMEs rechazadas del Programa, con el objeto de construir una línea de base y un grupo de control para la evaluación de impacto del Programa. (EPR2009)

De acuerdo a la Evaluación de Diseño 2009 del Fondo PyME, el diseño conceptual del Programa presenta una serie de objetivos e instrumentos que le permite apoyar un gran número de proyectos distintos. En este sentido es consistente con el sector que busca atender. Adicionalmente, el diseño operativo del Programa presenta una estructura que le permite una operación descentralizada, otorgar diversos tipos de apoyo y llegar a todos los estados. En este sentido, su diseño es consistente con la necesidad de contar con un proceso estandarizado y flexible que le permite atender la demanda de sus beneficios. Las principales áreas de mejora identificadas por la evaluación son:  
El problema focal que atiende el Programa (EDS2009)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



### ● Avances Indicadores

En general, los indicadores seleccionados para los que se cuenta con información 2009 muestran que se cumplieron las metas. La excepción es el relativo a "Potenciación de recursos", que no presenta información para el 2009.

### ● Avances 2010

*No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.*

## ● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

### Avances en Aspectos de Mejora 2008

El Documento Institucional menciona que los aspectos ya fueron atendidos al 100%. No obstante, de los aspectos de mejora señalados por el evaluador, sólo ha sido atendido en su totalidad el relacionado con llevar una evaluación de impacto rigurosa. El resto de los aspectos de mejora fueron atendidos parcialmente. La evaluación integral 2009, que es citada por el Programa como actividad para subsanar los cinco aspectos susceptibles de mejora identificados por el evaluador, no los atiende en su totalidad. Aún quedan pendientes la cuantificación de la población que presenta el problema focal, profundizar el plan estratégico de largo plazo del Fondo PyME, reforzar el análisis del comportamiento de los Organismos Intermedios y reforzar la función de seguimiento de los proyectos y beneficiarios.

### Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Definir claramente el problema focal del Fondo PyME, del que se deriven los problemas particulares por segmento o tipo de apoyo.  
Solventar las inconsistencias en el registro de Población Potencial, cuantificación de la Población Potencial y cuantificación de la Población Objetivo y Atendida.  
Profundizar el análisis que cuantifique la magnitud de la población que presenta el problema focal del Fondo PyME.  
Considerar la pertinencia del empleo como objetivo primordial del Fondo PyME. El Programa debe fungir como instrumento para el fortalecimiento de las MiPyMEs, por lo que su objetivo principal no debería ser precisamente la creación de empleo.  
El Fondo PyME requiere la incorporación de manera explícita, clara y coherente de la evaluación de impacto en el diseño y operación del Programa.

### ● Conclusiones del Evaluador Externo

En la Evaluación Específica de Desempeño del 2008 se mencionó la necesidad de contar con una evaluación de impacto rigurosa. En el 2009 se llevó a cabo una evaluación con dichas características. No obstante, la falta de una línea basal y un grupo de control, presentan retos metodológicos para cuantificar el impacto del Programa. No se definen las Poblaciones Potencial ni Atendida. Se carece de mecanismos transparentes de selección y seguimiento de beneficiarios. Adicionalmente, no se cuenta con un estudio que diagnostique la presencia de la problemática en las empresas. La MIR presenta inconsistencias en su lógica vertical y horizontal. Cabe destacar que las Reglas de Operación del Programa no cuentan con los indicadores de la MIR. De acuerdo a los términos de referencia de CONEVAL, esta evaluación se basó únicamente en la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño, por lo que cualquier información relevante que no estuvo en el sistema al momento del análisis tuvo que ser excluida.

### ● Fortalezas

El Fondo cuenta con múltiples instrumentos y una operación descentralizada que le permite atender las distintas necesidades de la Población Objetivo. La mayoría de los beneficiarios reportan estar satisfechos con los apoyos obtenidos. El Fondo cuenta con una plataforma tecnológica que le permite contar con un sistema de seguimiento. La evaluación de impacto muestra resultados positivos para las empresas beneficiarias.

### ● Retos y Recomendaciones

Contar con un estudio de diagnóstico para conocer la problemática y cuantificar la población a atender. Adecuar instrumentos y mejorar la selección de beneficiarios. Contar con mecanismos y criterios rigurosos de selección de OI y empresas beneficiarias. Contar con información necesaria para realizar evaluaciones experimentales rigurosas. Dar seguimiento a mediano y largo plazo a beneficiarios. Adecuar la MIR y los documentos normativos.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

### ● Población

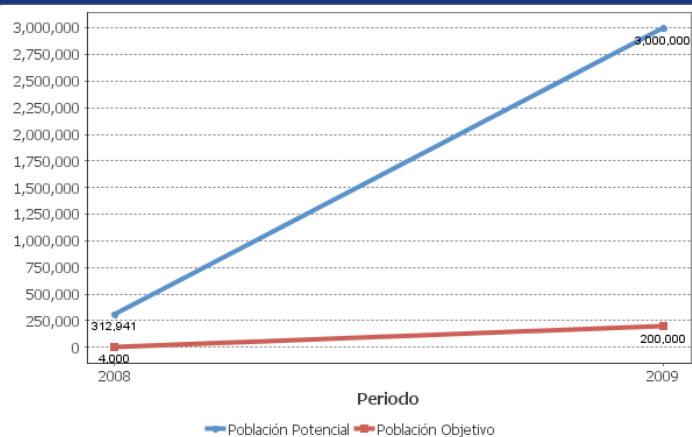
#### Definición de Población Objetivo

Emprendedores, microempresas, pequeñas y medianas empresas, y talleres familiares inscritos en el Registro de Talleres Familiares de la Secretaría de Economía que pretendan obtener apoyos para la realización de proyectos. (RESUMEN)

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Empresas	3,000,000	858.65%
Población Objetivo	Empresas	200,000	4900%
Población Atendida	Empresas	272,948	2647.06%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	136.47%	-111.93%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

### ● Evolución de la Cobertura



### ● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

### ● Análisis de la Cobertura

El Programa toma la Población Potencial (aquella que presenta la problemática a resolver) como todas las MIPyMEs del país. No obstante, esta definición se basa en el supuesto de que todas las empresas de estos tamaños necesitan el apoyo del gobierno para desarrollarse y volverse competitivas. Adicionalmente, las Reglas de Operación no cuentan con una cuantificación objetiva de ésta. Es deseable que el Fondo PyME lleve a cabo algún estudio que le permita cuantificar la proporción de MIPyMEs que presentan las problemática a atender y de esta manera focalizar mejor sus instrumentos e intervenciones. En cuanto a la Población Objetivo, ésta sí se encuentra definida en las Reglas de Operación. No obstante, no está cuantificada en dichas reglas.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

#### Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

#### Objetivo Sectorial

Contribuir a la generación de empleos a través del impulso a la creación de nuevas empresas y la consolidación de las MIPYMES existentes.

#### Fin

Contribuir al crecimiento económico a través de la generación de más y mejores empleos.

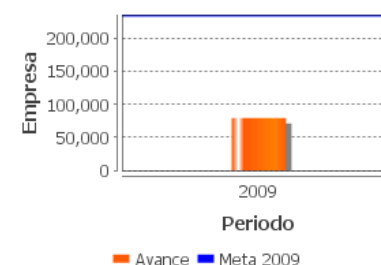
#### Propósito

Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas son competitivas.

### Indicadores de Resultados

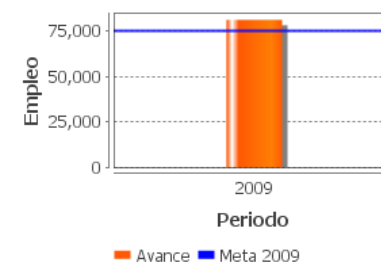
1. Micro pequeñas y medianas empresas atendidas por el Fondo de Apoyo para la Micro Pequeña y Mediana Empresa.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Empresa	Trimestral	236,000	79,321	SD



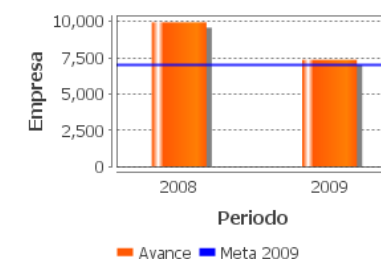
2. Generación de empleos formales por el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Empleo	Trimestral	75,000	81,081	SD



3. Creación de empresas

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Empresa	Trimestral	7,030	7,361	9936.0

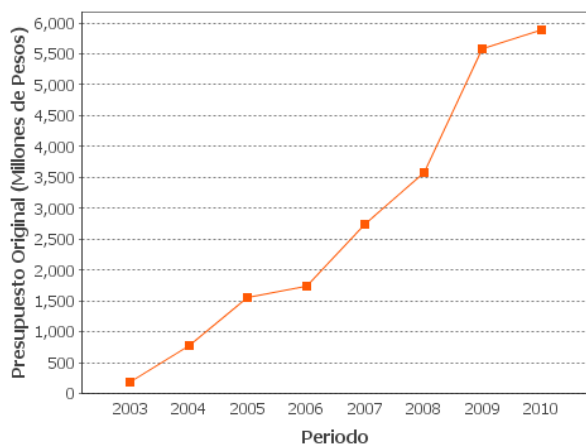


ND: No Disponible SD: Sin Dato

#### Componentes

Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con apoyos.  
Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con apoyos para capacitación.  
Micro, Pequeñas y Medianas Empresas que reciben apoyos para servicios de consultoría.  
Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con acceso al financiamiento.  
Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con apoyos para desarrollar proveedores.  
Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con apoyos para la potenciación de recursos.

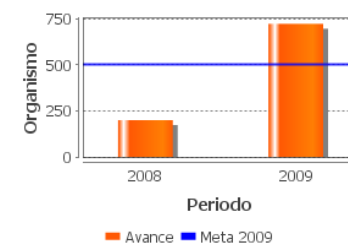
#### Evolución del Presupuesto



#### Indicadores de Servicios y Gestión

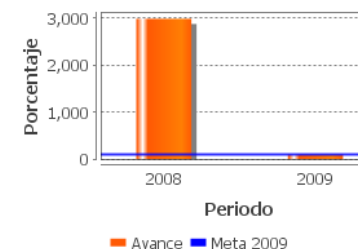
##### 1. Participación de Organismos Intermedios

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Organismo	Trimestral	500	722	200



##### 2. Cobertura de Micro Pequeñas y Medianas Empresas que reciben apoyos para Infraestructura

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	100	2,987



##### 3. Potenciación de Recursos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Porcentaje	Trimestral	25.3	ND	SD

ND: No Disponible SD: Sin Dato

## ● Fuentes de Información

Evaluación Integral 2008-2009 al Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME), Matriz de Indicadores de Resultados del Fondo PyME 2009, Documento Institucional de Atención a Aspectos de Mejora 2009, Documento de Aspectos Susceptibles de Mejora del Fondo PyME de Evaluaciones Externas 2007, Presentación del Fondo PyME ante CONEVAL Junio, 2009, EED 2009, Informes Trimestrales del Fondo PyME de 2009 (Primer, Segundo y Tercer Trimestre). Documentos de Justificación de Cobertura del Fondo PyME 2008 y 2009.

## ● Información de la Evaluación

**Datos generales del evaluador:**

1. Institución Evaluadora: C230 Consultores, S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Raúl Abreu Lastra
3. Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4. Teléfono: 52084429

**Forma de contratación del evaluador externo:**

: Invitación a cuando menos tres personas  
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
:\$54,240.15

**Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**

**-Unidad Administrativa Responsable:**  
Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa

**-Datos del Titular:**

Nombre: Miguel Marón Manzur  
Teléfono: 55 52296100 32001  
Correo electrónico: mmaronm@economia.gob.mx

**Datos de Contacto:**

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045  
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018