

Anexo 1

“Descripción General del Programa”

El Fondo PyME promueve el crecimiento económico a través del fomento a la creación de MIPYMES y el fortalecimiento de su productividad, competitividad y sustentabilidad. La modalidad del Fondo PyME, S020, lo clasifica como un programa federal sujeto a ROP cuyos subsidios están destinados a los sectores social y privado, o a las entidades federativas y municipios, definidos en el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación. Es un programa federal administrado por la SPYME, dependencia adscrita a la SE. Este Programa inició su operación en 2004.

El problema o necesidad que busca resolver el Fondo PyME: “Las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) no son competitivas” está identificado explícitamente en el PSE; “Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa”, y las ROP 2011. También está establecido claramente en su árbol de problemas.

Los objetivos estratégicos del Programa están vinculados al Eje de Política Pública 2 del PND, “Economía competitiva y generadora de empleos”, en su Objetivo 6 “Promover la creación, desarrollo y consolidación de las micro, pequeñas y medianas empresas”, específicamente en sus Estrategias 6.1, “Favorecer el aumento de la productividad de las MIPyMES e incrementar el desarrollo de productos acorde con sus necesidades”; 6.2, “Consolidar los esquemas de apoyo a las MIPyMES en una sola instancia”; 6.3, “Impulsar el desarrollo de proveedores, elevando el porcentaje de integración de los insumos nacionales en los productos elaborados en México y consolidando cadenas productivas que permitan una mayor generación de valor agregado en la producción de bienes que se comercian internacionalmente”, y 6.4, “Revisar y ajustar los programas actuales de apoyo para que permitan lograr un escalamiento de la producción hacia manufacturas y servicios de alto valor agregado. También está vinculado al Eje Rector 1 del PSE, “Detonar el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas”; en particular con el Objetivo Rector 1.1 “Contribuir a la generación de empleos a través del impulso a la creación de nuevas empresas y la consolidación de las MIPYMES existentes”.

Las Reglas de Operación del Fondo PyME señalan como su Objetivo general: “Contribuir al desarrollo económico nacional, a través del otorgamiento de apoyos a proyectos que fomenten la creación, desarrollo, consolidación y competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas y las iniciativas de los emprendedores; así como a aquellos que promuevan la inversión productiva que permita generar más y mejores empleos, más y mejores micro, pequeñas y medianas empresas, y más y mejores emprendedores”. Y como Objetivos específicos en general: “Contribuir al fortalecimiento de las MIPYMES a través de la mejora de sus procesos”; “Promover y difundir los programas, instrumentos, productos, herramientas y acciones para elevar la competitividad de las MIPYMES”, y “Promover una mayor participación de las mujeres en el desarrollo económico nacional”, entre otros. El Gobierno Federal, por conducto de la SPYME, otorga los recursos económicos a los beneficiarios del Fondo, directamente vía los OI en términos de las ROP.

El Programa no cuenta con una definición explícita de población potencial; sin embargo, en el árbol de problemas está implícita como: “Empresas con baja productividad”. Las

ROP 2011 definen la población objetivo como todos los emprendedores, microempresas, pequeñas y medianas empresas y, excepcionalmente, las tractoras y los OI.. En la “Nota sobre la Población Objetivo del Fondo PyME” esta definición incluye a emprendedores, mujeres y hombres que se encuentran en proceso de creación y desarrollo de una empresa; microempresas; pequeñas y medianas empresas. La cuantificación de unidades económicas en el país, de acuerdo a los Censos Económicos 2009, es de 5,144, 056 unidades económicas., de las cuales 5,134,441 (99.8%) corresponden a las MIPYMES. Sin embargo, este conteo corresponde al total de unidades económicas existentes en el país y no identifica a las que tienen el problema ni a las que se pretende atender

El Fondo PyME tiene una cobertura nacional. Sin embargo, el Programa no cuenta con un documento que contenga su estrategia de cobertura para atender a la población objetivo. El Programa identifica a su población objetivo mediante la revisión de la información de la Cédula de Apoyo que los OI presentan a la SPYME. La Cédula de Apoyo se captura en línea en el “Sistema de Transparencia PyME.

Los gastos de operación del Fondo ascendieron a 142.6 millones de pesos. Los recursos transferidos a los beneficiarios para el financiamiento de proyectos pertenecen al rubro 4000. Durante 2011 estos recursos ascendieron a 3,414.3, que en complemento a los 3,002.1 millones que se transfieren al fideicomiso México Emprende, conforman los 6,679.5 millones de pesos ejercidos. La principal fuente de financiamiento del Fondo PyME son los recursos otorgados por el Gobierno Federal, la cual se complementa con otras fuentes. Para el 2011, la contribución federal fue del 67.5% del total costo total de los proyectos, seguida por el 13.5% de participación del Sector Privado, 9.9% de gobiernos locales y el 9.2% restante, de participación de entidades académicas y otras.

Para el indicador de Fin, “generación de empleos formales por el Fondo PyME”, el Programa se propuso crear 91,500 empleos formales en el ejercicio fiscal 2011. En el indicador de Propósito, “creación de empresas”, están contempladas metas y plazos específicos: 9,000 nuevas empresas para el año 2011. Las metas para cada uno de los tres Componentes contemplan la unidad de medida y el plazo para lograrla. Sin embargo, su cumplimiento no necesariamente asegura el éxito del Programa; por ejemplo, el indicador “empresas atendidas” no especifica cuándo una empresa está suficientemente atendida.

El diseño del Fondo PYME se encuentra bien fundamentado en un diagnóstico, contenido en el PSE, sobre las causas y efectos del problema. Se presenta una limitante crítica en el diseño: No existen parámetros para determinar de manera inequívoca el nivel de competitividad de cada empresa, lo que impide identificar cuáles son no competitivas, que conformarían la población potencial. Además, la población objetivo señalada en las ROP no corresponde a un segmento de la población potencial sino que abarca a todas las MIYMES, más de cinco millones de unidades productivas, por lo que se requiere una mejor focalización. El PSE contiene un plan estratégico referido en gran medida al Fondo PYME, pero no tiene planes anuales. También carece de una estrategia de cobertura documentada para el mediano y largo plazos.

Anexo 2

“Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo”

El Programa Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa no cuenta con metodología para cuantificar a su población potencial; sin embargo ha diseñado metodologías específicas para cuantificar a su población objetivo por segmento.

Para la cuantificación de las empresas “gacela” y “tractoras”, esta metodología consiste en: 1) identificar los OI con el mayor número de solicitudes de apoyo ingresadas en el “Sistema de Transparencia del Fondo PyME” para cada uno de los segmentos de población objetivo; 2) obtener el número de MIPYMES atendidas por los OI señalados en el punto anterior, y 3) considerar un margen de 5% de población para los beneficiarios atendidos por asociaciones civiles, gobiernos de los estados, etc. Como resultado, la población objetivo de las primeras es de 3,665, y 548,769 empresas para las segundas.

Por otro lado, la población objetivo de emprendedores y nuevos emprendedores se determinó tomando la población, de entre 20 y 29 años, del Censo de Población y Vivienda 2010. Esta población es considerada como aquella que potencialmente podría emprender un negocio, y que, según la Encuesta “Empredurismo, Encuesta y Análisis”, tiene la intención de iniciar un negocio. Esta población asciende a 8,705,089 personas.

La población objetivo de MIPYMES se determinó en función de un esquema de selección de ciudades basado en 59 zonas metropolitanas que integran 100 ciudades, en las que se concentra más del 70% de las unidades económicas, según información del IMSS. Así, la población objetivo de microempresas (unidades económicas con entre cero y diez trabajadores) es de 5,217,356 empresas. La población objetivo de pequeñas empresas (unidades económicas con entre once y hasta cincuenta habitantes) asciende a 77,030 empresas y la población objetivo de empresas medianas (unidades económicas con entre cincuenta y uno hasta doscientos trabajadores).

Para determinar la población de microempresas de tipo tradicional, enfocadas a sectores especializados/ prioritarios de manera integral, se determinó la población objetivo en función del número total de estas unidades económicas a nivel nacional y regional, el nivel de prioridad por volumen y el cumplimiento con los criterios de elegibilidad. De esta manera, la población objetivo se calculó en 2,279,107 empresas.

Cabe mencionar que aunque existen métodos de cuantificación de las poblaciones objetivo de cada segmento, éstas no responden a la definición implícita de población potencial “micro, pequeñas y empresas con baja competitividad”, en tanto que dichas metodologías no contemplan únicamente las empresas con baja competitividad. Por este motivo, no es posible considerar que la población objetivo está cuantificada.

Anexo 3

“Procedimiento para la actualización de la base de datos de los beneficiarios”

El Programa no tiene formulado un procedimiento específico para recolectar información socioeconómica de sus beneficiarios ya que no atiende a personas físicas. La información sobre los proyectos que autoriza se obtiene siguiendo el procedimiento para otorgar el apoyo. El OI valida su representación ante la unidad administrativa competente de la SIPYME, mediante la presentación de documentos jurídicos y legales. Después de la validación de dicha unidad, el OI queda en posibilidad de presentar la Cédula de Apoyo SE-18-00 donde incorpora, entre otros datos, las características de las empresas, ubicación e impactos esperados del proyecto a atender. Además, se adjunta la documentación soporte (estudios de factibilidad, de mercado y financiero; plan de negocio; programa de trabajo; plan de exportación, estudio técnico; cotizaciones y proyecto en extenso, entre otros).

Si la solicitud se evalúa positivamente, el OI obtiene un comprobante de registro que contendrá fecha, hora de registro y folio, quedando el proyecto registrado en el “Sistema de Transparencia PyME”. Con ese folio los OI pueden hacer las consultas necesarias en la página web www.fondopyme.gob.mx para identificar en qué etapa se encuentra el trámite. Una vez aprobada la solicitud, el OI lleva el seguimiento del proyecto mediante el formato “SE-18-003 informe trimestral del ejercicio de los recursos del Fondo PyME y de las metas y objetivos alcanzados”, añade información sobre el tamaño de la empresa beneficiada, los conceptos de apoyo y los impactos previstos en la empresa. Al concluir el proyecto, el OI captura el formato “SE-18-005 informe final y/o de conclusión del proyecto apoyado”.

Las principales variables que se captan en el “Sistema de Información” corresponde a los datos generales del OI y su representante legal y las características de los proyectos -ubicación, datos generales del proyecto, impacto del proyecto, sector productivo, conceptos de apoyo, identificación de participantes en el financiamiento del proyecto, calendario de aplicación de los recursos, otro tipo de aportaciones y calendario de actividades-.

El listado de los OI y de las empresas se actualiza en tiempo real y conforme a lo establecido en el artículo 177 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Anexo 4

“Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados”

Fin: Contribuir al crecimiento económico a través de la generación de más y mejores empleos.

Propósito: Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas son competitivas.

Componentes: Recursos potenciados a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.
Recursos otorgados para la atención a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.
Recursos Otorgados para financiar proyectos de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

Actividades

- Atención de la Demanda
- Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con Acceso al Financiamiento
- Se conoce la población objetivo
- Población a la que se destinan los recursos del Programa
- Otorgar apoyos a Proyectos Productivos
- Organismos Intermedios
- Situación de proyectos apoyados
- Impactos del Programa
- Cumplimiento de Requisitos
- Oportunidad
- Cumplimiento de las Sesiones
- Supervisión y seguimiento
- Productividad laboral
- Cumplimiento de metas
- Costo Beneficio
- Nivel de aplicación de recursos
- Competencias Laborales

Anexo 5 "Indicadores"

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador	
Actividades	5.-Cobertura de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con acceso a Financiamiento	(Número de MIPyMEs con crédito otorgado en el periodo t / Número total de MIPyMEs que requieren créditos en el periodo t) X 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
	6.-Cumplimiento de los requisitos y documentos solicitados en las ROP	((Requisitos atendidos/requisitos establecidos en las ROP)(100))	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
	7.-Población Objetivo del Fondo PyME	((Poblacion objetivo a atender / Total de Unidades Económicas del país)(100))	No	NO	No	Si	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
	8.-Aplicación de los recursos	((Recursos Ejercidos/Recursos Autorizados) (100))	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
	9.-Asuntos atendidos por empleado	((Asuntos atendidos/número de empleados asignados de la Operación del Fondo PyME)(100))	Si	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	
	10.-Costo promedio por empleo formal generado y empresa	(Monto total de los recursos aportados por el Fondo PyME/Número de Empleos Generados)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	11.-Visitas de Supervisión a los proyectos apoyados con los recursos del Fondo PyME	((Visitas de supervisión realizadas/visitas de supervisión programadas) (100))	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	12.-Proyectos Apoyados	(Proyectos aprobados/proyectos presentados)(100))	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	13.-Cumplimiento del Perfil del Puesto	((Personal de mandos medios y superiores que cumplen con el perfil/Personal de mandos que deberían de cumplir el perfil del puesto)(100))	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	14.-Cumplimiento de Metas	((Metas alcanzadas/Metas Programadas)(100))	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	15.-Conservación de Empleos	((Empleos formales conservados/empleos formales programados a conservar)(100))	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	16.- Organismos Intermedios Apoyados	((OI apoyado/OI que solicitaron apoyos)(100))	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
17.- Situación de los Proyectos Apoyados	((Proyectos Apoyados/Situación de los proyectos apoyados)(100))	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	

Anexo 6 "Metas del Programa"

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
Fin	Generación de empleos formales por el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa	91,500	Sí	Sí	Permite constatar el número de empleos generados que se derivan de los apoyos otorgados por el Fondo PyME	Si	La factibilidad de alcanzar la meta es alta; el Programa cuenta con recursos financieros para crear y apoyar empresas que generan empleos	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
Propósito	Creación de empresas	9,000	Sí	No	La meta de este indicador mide parcialmente el Propósito del Programa, ya que no considera una parte importante de la población objetivo que son las empresas establecidas no competitivas que son apoyadas	Si	La factibilidad de alcanzar la meta es alta ya que el Programa cuenta con recursos suficientes y se apoya en los OI que gestionan los recursos	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
Componentes	1.-Micro, pequeñas y medianas empresas atendidas por el Fondo de Apoyo para la Micro Pequeñas y Mediana Empresa	220,000	Sí	Si	Permite conocer la diversos tipos de empresas atendidas de acuerdo a los montos presupuestados para el Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.	No	La factibilidad de alcanzar la meta es regular ya que el Programa, aunque cuenta con recursos suficientes y se apoya en los OI que gestionan los apoyos, no todas resultan elegibles	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	2.- Complementariedad de Recursos	1.5	Sí	No	La meta de este indicador sólo muestra la proporción del total de aportaciones de otras instancias en los proyectos aprobados en el periodo	No	La factibilidad de alcanzar esta meta es baja, ya que el Programa no tiene el control de las otras instancias que aportan recursos financieros para complementar los apoyos que gestionan los OI	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	3.-Potenciación de Recursos	19.5	Sí	No	El indicador sólo permite conocer la derrama crediticia que generan los apoyos a la micro, pequeña y mediana empresa	No	La factibilidad de alcanzar esta meta es reducida; está fuera del control del Programa	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
Actividades	1,- Oportunidad en la atención de los asuntos	100	Sí	No	La meta de este indicador permite verificar si la atención de los proyectos presentados por los OI se atienden en el tiempo establecido	No	La factibilidad de alcanzar la meta es baja, ya que no todos los proyectos cumplen con los requisitos de elegibilidad	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	2.-Cumplimiento de las sesiones del Consejo Directivo del Fondo PyME	100	Sí	No	La meta de este indicador contribuye de manera indirecta en el desempeño del Programa, ya que es en dichas reuniones donde se aprueban los apoyos del Fondo	Si	La factibilidad de cumplir la meta es alta ya que se mide las reuniones realizadas entre las programadas	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR

Anexo 6 "Metas del Programa"

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
Actividades	3.-Demanda Atendida	25	Sí	Sí	La meta de este indicador mide la proporción OI que recibieron apoyo respecto a los que solicitaron apoyos en el periodo	Sí	La factibilidad de cumplir la meta es alta, ya que el Programa cuenta con los recursos para atender a los OI	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	4.-Cobertura de Atención	0.13	Sí	Sí	La meta de este indicador mide la proporción de la población objetivo a la que puede atender en el ejercicio fiscal correspondiente con respecto al total de MIPYMES del país	Sí	La factibilidad de cumplir la meta es regular, ya que el Programa cuenta con los recursos para atender a una proporción de la MIPYMES del país	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	5.-Cobertura de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con acceso a Financiamiento	100	Sí	Sí	La meta de este indicador muestra la variación de MIPYMES que requieren financiamiento a través de los apoyos que otorga el Fondo	Sí	La meta es factible de alcanzarla debido a que las MIPyMES que solicitan financiamiento es mayor a la programada	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	6.-Cumplimiento de los requisitos y documentos solicitados en las ROP	100	Sí	No	La meta de este indicador muestra el avance en el cumplimiento de los requisitos y documentos establecidos, en las ROP, de la MIPYMES que solicitan apoyos	Sí	La meta es factible de alcanzar pues es necesario cumplir con los requisitos de elegibilidad.	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	7.-Población Objetivo del Fondo PyME.	4.2	Sí	Sí	La meta del indicador permite conocer la población atendida por el Fondo PyME durante el ejercicio fiscal en curso, conforme al universo de unidades económicas en el país. Es similar al indicador 4	Sí	La factibilidad de cumplir la meta es regular, ya que el Programa cuenta con los recursos para atender a una proporción de la MIPyMES del país.	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	8.-Aplicación de los recursos	100	Sí	Sí	La meta del indicador permite conocer la aplicación y asignación de los recursos a los OI en el ejercicio fiscal para la aplicación de los proyectos, de acuerdo a la Cedula de Apoyo	Sí	Es factible de alcanzar la meta ya que se miden los recursos aplicados contra los programados	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	9.-Asuntos atendidos por empleado	7.5	Sí	No	La meta del indicador permite conocer los asuntos que atienden los empleados a través de las diferentes etapas, las cuales se establecen en el Manual de Procedimientos	No	La meta de este indicador y su unidad de medida están planteadas en porcentajes, lo que no permite saber cuántos asuntos atiende un empleado.	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	10.-Costo promedio por empleo formal generado y empresa	74,073	Sí	Sí	La meta de este indicador permite conocer el costo por empleo formal generado y empresa	No	La meta de este indicador está planteada adecuadamente, pero no así su unidad de medida que está en porcentaje	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR

Anexo 6 "Metas del Programa"

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
Actividades	11.-Visitas de Supervisión a los proyectos apoyados con los recursos del Fondo PyME	100	Sí	No	La meta de indicador muestra las Visitas de Supervisión a los proyectos apoyados con los recursos del Fondo PyME	No	La factibilidad de alcanzar la meta es baja ya que el Programa no realiza visitas al 100% de los proyectos apoyados por la falta de personal que realice estas tareas	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	12.-Proyectos Apoyados	32	Sí	Sí	La meta de este indicador permite conocer la proporción de proyectos apoyados con recursos del Fondo PyME	Si	La factibilidad de alcanzar la meta es relativamente alta ya que se mide en función de los proyectos presentados	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	13.-Cumplimiento del Perfil del Puesto	100	Sí	No	La meta de este indicador es inadecuada para medir el desempeño del Programa	Si	Este indicador es inadecuado	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	14.-Cumplimiento de Metas	100	Sí	No	Este indicador es inadecuado	No	Este indicador es inadecuado	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	15.-Conservación de Empleos	100	Sí	Sí	La meta establecida de este indicador permite conocer la proporción respecto a la conservación de empleos mediante los proyectos apoyados	Si	La factibilidad de alcanzar la meta es regular ya que no todos los proyectos presentados son apoyados	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	16.- Organismos Intermedios Apoyados	25	Sí	Sí	La meta de este indicador mide la proporción de OI que recibieron apoyo respecto a los que solicitaron apoyos en el periodo. Es igual al indicador 3	Si	La factibilidad de cumplir la meta es alta, ya que el Programa cuenta con los recursos para atender a las OI	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR
	17.- Situación de los Proyectos Apoyados	100	Sí	No	Este indicador es inadecuado	Sí	Este indicador es inadecuado	Se presenta nuevos indicadores en la propuesta de la MIR

Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Nombre del programa	Modalidad	Dependencia/Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación
Fondo de Apoyo a Empresas en Solidaridad (FONAES)	S017	SE	Creación, desarrollo y consolidación de unidades productivas a partir de las vocaciones y capacidades empresariales de la población de escasos recursos	Población rural, campesinos, indígenas y población urbana, con escasos recursos que demuestren su capacidad organizativa, productiva, empresarial para abrir o ampliar un negocio	Recursos de capital complementario a proyectos viables y sustentables, capacitación y asistencia técnica para el desarrollo de los recursos humanos	Nacional	ROP	Fondo PyME		Aunque el FONAES sólo atiende a empresas sociales de grupos y emprendedores de zonas marginales urbanas y rurales, esta población objetivo coincide con la del Fondo PyME ya que éste considera a todas las empresas del país y a los emprendedores
Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	S016	SE	Acceso a los servicios financieros y no financieros que otorgan las IMF a la población de mujeres de bajos ingresos en el medio rural	Mujeres de bajos ingresos que habitan en el medio rural	Financiamiento para infraestructura y equipamiento, asistencia técnica y capacitación	Nacional	ROP	Fondo PyME		Este programa promueve el acceso al financiamiento. A diferencia del Fondo PyME, que no tiene una focalización por género, el FOMMUR sólo atiende a mujeres
Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	S021	SE	Acceso a los servicios financieros y no financieros que otorgan las IMF a la población de bajos ingresos, con el fin de apoyar sus actividades productivas y mejorar sus condiciones de vida	Mujeres y hombres que habitan en zonas urbanas y rurales en situación de pobreza	Apoyos crediticios parciales para la adquisición de infraestructura, mobiliario y equipo de computo, capacitación y asistencia técnica	Nacional	ROP	Fondo PyME		Este programa promueve el acceso al financiamiento. Lo que distingue al Fondo PyME del PRONAFIM es que este último sólo atiende a microempresarios (hombres y mujeres) en situación de pobreza
Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	S151	SE	Contribuir al desarrollo del sector de tecnologías de la información (TI) del país, buscando su crecimiento en el largo plazo y favoreciendo la competitividad nacional e internacional	Personas físicas y morales relacionadas con el sector de tecnologías de la información, así como organismos, agrupaciones empresariales, instituciones académicas y emprendedores de este sector económico	Capacitación, certificación, habilitación, equipamiento tecnológico y servicios profesionales diversos	Nacional	ROP	Fondo PyME		PROSOFT otorga apoyos, a través de Organismos Promotores, a proyectos que fomenten la creación, desarrollo, consolidación, viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad de las empresas del sector de tecnologías de información y servicios relacionados, respecto al tipo de apoyo y a determinados segmentos de la población objetivo. Cabe aclarar que el PROSOFT atiende exclusivamente a empresas del Software
Programa para la Creación de Empleos en Zonas Marginadas (PCEZM)	U002	SE	Promover la instalación y operación de centros productivos en aquellas localidades marginadas del país que reúnan las condiciones que permitan el desarrollo de las empresas que representen fuentes permanentes del empleo para la población	La población objetivo la constituyen los contribuyentes, tanto personas físicas como morales que se adhieran al Programa	Infraestructura y equipamiento; acceso al crédito	Nacional	LOP	Fondo PyME		El PCEZM apoya a empresas que se asientan en localidades de alta y muy alta marginación. En este sentido, la población objetivo del Fondo PyME comprende a la población objetivo de este Programa
Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos	S089	SRA	Contribuir a la generación de empleos y mejoramiento del ingreso de hombres y mujeres de 18 años cumplidos y más, que habitan en los núcleos agrarios, mediante el otorgamiento de apoyos para la puesta en marcha de proyectos productivos o garantías líquidas	Hombres y mujeres con 18 años cumplidos o más que habitan en los núcleos agrarios que no sean ejidatarios ni comuneros	Aportaciones directas de recursos financieros para la inversión del proyecto, asistencia técnica, capacitación productiva y garantías líquidas	Nacional	ROP	Fondo PyME		Dado que el Fondo PyME tiene como población objetivo a todas las micro, pequeñas y medianas empresas, y a todos los emprendedores del país, la población objetivo de este Programa está comprendida en la del Fondo PyME
Programa Joven Emprendedor Rural	S203	SRA	Lograr que el "joven emprendedor rural" cree su propia agroempresa rentable y sustentable, preferentemente en el núcleo agrario que pertenece, o en otro cercano, que no implique cambio de residencia	Sujeto agrario habitante del núcleo agrario con un mínimo de 18 y máximo de 39 años, con interés de emprender una agroempresa	Apoyos directos para adquirir activos fijos, capital de trabajo, asesoría técnica, capacitación empresarial y tutoría de negocios	Nacional	ROP	Fondo PyME		Dado que el Fondo PyME tiene como población objetivo a todas las micro, pequeñas y medianas empresas, y a todos los emprendedores del país, la población objetivo de este Programa está comprendida en la del Fondo PyME
Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural	S233	SAGARPA	Fomentar el desarrollo de capacidades de los productores, organizaciones, familias rurales y otros actores que realizan oficios en los sectores agropecuarios y rurales	Personas físicas y morales y grupos con actividades productivas agropecuarias, acuícolas, de transformación y de servicios	a)Asistencia técnica en la innovación tecnológica o el desarrollo empresarial, b)Elaboración de estudios y proyectos productivos no agropecuarios, y c)Asesorías, consultorías y asistencia técnica o capacitación	Nacional	ROP	Fondo PyME		Dado que el Fondo PyME tiene como población objetivo a todas las micro, pequeñas y medianas empresas, y a todos los emprendedores del país, la población objetivo de este Programa está comprendida en la del Fondo PyME

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
1	Profundizar el análisis diagnóstico que cuantifique la magnitud de la población que presenta el problema focal del Fondo PyME	Realizar una evaluación de diseño que incluya un estudio de diagnóstico para identificar las relaciones causa-efecto, marco teórico y otros aspectos relevantes para definir la magnitud de la problemática que desean atender	CA de la SPYME y la DGPE de la Secretaría de Economía (SE)	30/04/2009	Establecimiento de un estudio de diagnóstico que permita medir la magnitud del problema que intenta resolver el Programa, así como su marco conceptual	Reporte del diagnóstico del problema de la "Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)"	100%	Reporte del Diagnóstico del Problema Focal de la de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	Fecha de conclusión: 30 de octubre de 2009.
2	Definir claramente el problema focal del Fondo PyME, del que se deriven los problemas particulares por segmento o tipo de apoyo	Identificar de forma clara el problema focal del Programa	SPYME	30/12/2009	Mejorar el diseño del Fondo PyME	Problema focal del Programa identificado claramente, incluido en las ROP 2010 publicadas en el DOF	100% En las ROP 2011 se acotaron los objetivos generales del Programa, estableciendo puntualmente que los apoyos se otorgan a la Creación, Consolidación y Competitividad de las MIPYMES	Regla 1.ROP 2011 del Fondo PyME (DOF 29/12/2010)	
3	Depurar y articular los 32 objetivos en función del problema focal y cada uno de los programas nacionales, proyectos o segmento de apoyo	Depurar y articular los 32 objetivos en función del problema focal y cada uno de los programas nacionales, proyectos o segmentos de apoyo	SPYME	30/12/2009	Mejorar el diseño del Fondo PyME y enfocar los apoyos en función del logro de dichos objetivos, a fin de resolver el problema focal	Objetivos específicos del Programa delimitados a 31, señalados en las ROP 2010 publicadas en el DOF	100%	Regla 2. ROP 2010 del Fondo PyME (DOF 30/12/2009)	
4	Establecer una jerarquización de los objetivos del Fondo PyME en función de los más estratégicos, siguiendo un modelo lógico que permita diferenciar los resultados esperados a corto, mediano y largo plazos, dependiendo de los apoyos otorgados a la población objetivo	Con base en los impactos obtenidos históricamente, realizar una jerarquización de los objetivos	SPYME	31/12/2010	Análisis de impactos históricos	Propuesta de jerarquización de objetivos	100% En la Regla 2 se incluyeron las modificaciones a las categorías, lo que permite diferenciar los apoyos e indicadores de cada segmento	ROP 2011 del Fondo PyME (DOF 29/12/2010)	
5	Clarificar y mejorar las estrategias para alinear la diversidad de objetivos de los diferentes actores involucrados con el fin de optimizar resultados	Establecer como materia de evaluación de las cédulas de solicitud de apoyo, de los proyectos a ejecutar, en términos de los 31 objetivos específicos del Fondo	SPYME	30/12/2009	Alinear los objetivos de los OI a los del Fondo PyME para optimizar sus resultados e impacto sobre el problema focal	Evaluación de las solicitudes de apoyo con base en la alineación del proyecto con los objetivos específicos del Fondo PyME, señalado en las ROP 2010 publicadas en el DOF	100%: En la Regla 19 de las ROP se han descrito los impactos que deben cubrir los proyectos, con la finalidad alinearlos a los objetivos de la Regla 2	ROP del Fondo PyME 2010 (DOF 30/12/2009)	
6	Focalizar los apoyos a los segmentos de la población que tuvieron mayores impactos (Formación de emprendedores y creación de empresas, y Proyectos productivos).	Evaluación de los impactos históricos obtenidos en ejercicios anteriores para focalizar los apoyos en donde mejor se han desempeñado	SPYME	31/12/2010	Evaluar los impactos históricos del Fondo PyME para focalizar los apoyos en donde mayores repercusiones hayan tenido	Evaluación de los impactos del Fondo PyME	100% En la Regla 10 se describe la Cobertura y Población Objetivo a la que se enfoca el Programa, para la continuidad de los impactos descritos en el Regla 19 de las ROP. Se llevó a cabo la revisión de los conceptos de apoyo que generaron mayores impactos. Asimismo, se redujeron los conceptos de apoyo, pasando de 143 a 120, en donde se eliminaron aquéllos que tuvieron poco impacto	ROP del Fondo PyME 2011 (DOF 29/12/2010)	
7	Los resultados de la evaluación indican que los apoyos dirigidos a incubadoras, aceleradoras, creación de proveedores y capital semilla tienden a generar buenos resultados por lo que se convierten en las vías de apoyo recomendables para el Programa. Asimismo, las empresas pequeñas y medianas muestran una buena capitalización de los apoyos recibidos por lo que sobresalen como mejores candidatas a ser beneficiadas por el Fondo PyME	Evaluación de los impactos históricos obtenidos en ejercicios anteriores para focalizar los apoyos en donde mejor se han desempeñado	SPYME	01/01/2011	Evaluar los impactos históricos del Fondo PyME para focalizar los apoyos en donde mayores repercusiones hayan tenido	Evaluación de los impactos del Fondo PyME	100% Clarificación y mejoramiento de las categorías de apoyo contenidas en el Regla 2 de las ROP, para lograr los impactos descritos en el Regla 19, de acuerdo a las subcategorías contenidas en el Anexo B. Se llevó a cabo la revisión de los conceptos de apoyo que generaron mayores impactos. Asimismo, se redujeron los conceptos de apoyo, pasando de 143 a 120, en donde se eliminaron aquéllos que tuvieron poco impacto	ROP del Fondo PyME 2011 (DOF 29/12/2010)	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
8	Incorporar una mayor participación de los actores en el proceso de planeación con la finalidad de clarificar los objetivos del Fondo PyME y establecer una misma directriz de la cual se apropien todos los actores	Considerar en el proceso de planeación la participación de todos los actores que se vinculan al Fondo PyME	SPYME	31/12/2010	La participación de los actores con propuestas para mejorar el desempeño del Fondo PyME	Propuestas para fortalecer el Fondo PyME	100%: En la elaboración de las ROP se han incluido las recomendaciones que se consideraron viables de la ASF, SFP, AMSDE y OI, entre otros	ROP del Fondo PyME 2011 (DOF 29/12/2010)	
9	Establecer un proceso de planeación estratégica sistemático y permanente, que sea comprensivo e incluyente con cinco niveles de involucramiento según los asuntos estratégicos: informativo, consulta, involucramiento, colaboración y facultamiento. El proceso debe vincularse con la MIR del Programa. Este proceso debe complementar a la planeación formal que se realiza para desarrollar los programas. El sistema de planeación debe identificar los asuntos estratégicos que pueden tener un impacto en la misión y propósito del Programa. El proceso de planeación estratégica una revisión por categoría y tipo de apoyo para identificar las diferentes alternativas de intervención con mayor claridad.	Establecer un proceso interno que incorpore a todos los actores en el proceso de planeación estratégica	SPYME	31/12/2010	Inventario de propuestas de todos los actores del Fondo PyME.	Propuestas para fortalecer al Fondo PyME	100%: La Matriz del Programa se enriqueció conforme a las recomendaciones de la ASF y la SFP	MIR 2011 del Fondo PyME. Para revisión: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH)	
10	La evidencia demuestra que la creación de pequeñas empresas, así como los servicios de apoyo a MiPYMES, pueden tener un impacto en la generación de empleo. Sin embargo, al ser poco probable tener un resultado de corto plazo, debe medirse en el mediano y largo plazo. Se recomienda establecer el indicador en el mediano y largo plazos y relacionarlo con un contrafactual	Revisión del Indicador de Empleo	SPYME	31/12/2010	Indicador de empleo diferenciado por segmento	Indicadores de empleo preciso y confiable para cada segmento de apoyo	100%: En cada proyecto se ha establecido un calendario de actividades relacionado con los logros de las metas, en el cual, conforme vaya avanzando el proyecto, se complementan las actividades para el logro de metas	ROP 2011 del Fondo PyME (DOF 29/12/2010). El cumplimiento de indicadores está basado en el calendario de actividades que los OI registran, los cuales están en función de corto, mediano o largo plazos	
11	Desarrollar un modelo lógico o MIR por cada segmento y programa de apoyo, a pesar de que dicho instrumento no sea normativo (no la MIR de la SHCP), haciendo explícitos los supuestos bajo los cuales los programas generen un impacto	Elaboración de un modelo lógico o MIR por cada categoría de apoyo	SPYME	31/12/2010	MIR que permita la planeación estratégica para cada una de las categorías de apoyo	MIR por categoría de apoyo	100% Una vez que la MIR 2011 del Programa sea revisada y comentada por la SHCP y la SFP, las unidades responsables alinearán sus matrices a la MIR del Programa, para determinar el impacto por sector	MIR 2011 del Fondo PyME. Para revisión: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	
12	Rediseñar la MIR normativa del Fondo PyME (es decir, la que se publica en términos de los lineamientos de la SHCP y CONEVAL), a la luz de los resultados de la Evaluación Integral 2008-2009 para que refleje de manera clara la estrategia, el propósito y los componentes actuales del Fondo PyME así como, más tarde, los de México Emprende. Mejorar la MIR, alineando los objetivos al Propósito, por segmento o tipo de apoyo.	Ajustar la MIR del Fondo PyME para establecer una lógica vertical y horizontal clara, que alinee los objetivos del Fondo al propósito, por segmento o tipo de apoyo	SPYME	31/12/2010	Mejorar el diseño del Programa al contar con una MIR precisa que refleje la operación y resultados esperados del Fondo PyME	Lógica vertical y horizontal mejorada de la MIR 2010 del Fondo PyME cargada en el PASH	100%: De manera adicional se han incluido 15 indicadores a nivel Actividad, de acuerdo a las recomendaciones de la ASF	Matriz de Indicadores de Resultados del Fondo PyME ejercicio fiscal 2011. Para revisión: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda.	
13	Desarrollar los supuestos bajo los cuales el Fondo PyME pretende impactar en las diferentes categorías y segmentos de apoyo e incluirlos en el modelo lógico	Revisar los supuestos de la MIR del Fondo para la adecuación o inclusión de nuevos supuestos, relacionados con las categorías y segmentos de apoyo	SPYME	31/12/2010	Fortalecimiento de la lógica vertical de la MIR y mejoramiento del diseño del Fondo, para cumplir con los objetivos del mismo	Supuestos mejorados en la MIR incluida en las ROP/PASH	100%: Se han incorporado a la MIR los supuestos que deben existir para el buen desarrollo del Programa	MIR 2011 del Fondo PyME. Para revisión: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda	
14	Considerar la pertinencia del empleo como objetivo primordial del Fondo PyME. El Programa debe fungir como instrumento para el fortalecimiento de las MiPYMES, por lo que su objetivo principal no debería ser precisamente la creación de empleo debido principalmente, a que éste es un resultado esperado del apoyo que no debe ser obligatorio y, en algunos casos, llega a ser contradictorio	Revalorar la medición del empleo a nivel estratégico como la variable más representativa de los impactos del Fondo	SPYME	31/12/2010	Actualizar el indicador de empleo en la MIR	MIR actualizada	100%: El indicador de empleo forma parte de los indicadores seleccionados, además de ser referencia de aspectos comparativos para la economía	MIR 2011 del Fondo PyME. Para revisión: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda. Indicadores Sectoriales SE	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
15	El Programa debe considerar la separación de los emprendedores de las MIPYMES pues tienen características distintas y, por lo tanto, sus necesidades también lo son	Segmentar la población objetivo del Fondo PyME	SPYME	31/12/2010	Actualizar la MIR por categoría de apoyo	MIR por categoría de apoyo	100%: Se han establecido en las ROP 2011 las categorías por segmento de apoyo, con una mayor precisión y transparencia hacia los sujetos de apoyo. Asimismo, una vez que la MIR 2011, sea definitiva, la MIR por segmento de apoyo se agregará	ROP 2011 del Fondo PyME (DOF 29/12/2010)	
16	Mejorar la medición del indicador de empleos formales del Fondo PyME a través de una evaluación de impacto rigurosa	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir el impacto real del Programa sobre la creación de empleos	SPYME	30/10/2009	Medición de la generación de empleo mediante metodologías rigurosas	Apartado de Impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	100%: En la evaluación integral 2008-2009 se recomienda mejorar la medición del empleo, se está en proceso de una nueva evaluación para comparar la pertinencia del indicador.	Evaluación Integral del Fondo PyME 2008-2009	
17	Mejorar el indicador sobre creación de empresas para que sea expresado en función de un impacto sobre el mercado de las MIPYMES, toda vez que es un indicador estratégico	Analizar el indicador de creación de empresas	SPYME	31/12/2010	Definir de manera precisa el indicador de creación de empresas	Indicador de creación de empresas preciso y confiable	100%: El indicador "Creación de Empresas" continua en la MIR al igual que su medición trimestral, con el objetivo de permitir la comparación entre las empresas creadas a través del Programa y su repercusión en la economía nacional. Asimismo, el indicador contribuye a los comparativos a nivel censal en el país	MIR 2011 del Fondo PyME. Para revisión: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH)	
18	Mejorar el indicador de MIPYMES atendidas para que pueda medir el impacto en su mercado	Una vez publicados los resultados del Censo Económico 2009, la SPYME definirá el universo de atención	SPYME	31/12/2010	Precisar la definición de la población objetivo del Fondo PyME, a fin de utilizarla como variable de referencia del impacto en términos de atención de empresas	Población objetivo precisa	100%: Una vez que la MIR 2011 sea revisada y comentada por la SHCP y la SFP, las unidades responsables alinearán sus matrices a la MIR del Programa, para determinar el impacto por sector	MIR 2011 del Fondo PyME. Para revisión: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH)	
19	Mejorar el indicador referente al índice de percepción de efectividad de las MIPYMES. Lo anterior, dado que las que reciben capacitación y consultoría siempre tendrán un sesgo de que el servicio es efectivo	Realizar una evaluación de impacto a beneficiarios (cuantitativa) y OI (cualitativa) que sirva para validar el indicador referente al índice de percepción de efectividad de las MIPYMES, a través de una metodología rigurosa	SPYME	30/10/2009	Fortalecer la MIR y resultados del Fondo PyME mediante la validación de la percepción sobre la efectividad de los servicios del Fondo otorgados a empresas y OI	Validación del indicador "Índice de percepción de efectividad de las MIPYMES" a través del apartado de impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	100%: "Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)", realizada por el CEE-ITESM-CM, se encuentra el apartado correspondiente a la evaluación del Fondo PyME	Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)"	
20	Dado que muchos de los indicadores no se reportan en la cuenta pública, se recomienda cambiar la frecuencia de medición de los indicadores en la MIR para que se amplíen los plazos y puedan reportarse con oportunidad	Redefinir la frecuencia de los reportes de los indicadores de la MIR para que éstos puedan ser reportados en tiempo y forma	SPYME	30/06/2010	Reportar en tiempo y forma los valores de los indicadores de la MIR del Programa en distintos documentos oficiales	Alineación de las fechas de reporte de los indicadores de la MIR con adecuación en la frecuencia de su reporte	100%: En la MIR del programa presupuestario se ha modificado la frecuencia de indicadores para reportarse oportunamente	MIR del Fondo PyME 2011. Para revisión: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH)	
21	Desarrollar evaluaciones de impacto de acuerdo a los niveles 5 y 6, conforme al marco de la OCDE	Definir el tipo de evaluaciones de impacto que se deben realizar	SPYME	31/12/2011	Definición del tipo de evaluación a aplicar para medir los impactos	Evaluación de impacto	100%: El Programa está sujeto a una evaluación externa durante este 2011, donde se han considerado los puntos 5 y 6 de la OCDE, que es una replicación del informe de impacto entregado en la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	Evaluación por El Colegio de México	
22	El Fondo PyME requiere la incorporación de manera explícita, clara y coherente de la evaluación de impacto en el diseño y operación del Programa	Establecer los términos de referencia que permitan determinar el impacto de los apoyos otorgados	SPYME	31/12/2010	Determinación de los términos de referencia que permitan conocer los impactos	Términos de referencia que permitan conocer los impactos	100%: Las recomendaciones de la evaluación se tomaron en consideración en las ROP 2011	ROP 2011 del Fondo PyME (DOF 29/12/2010)	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
23	Establecer una metodología objetiva y replicable de evaluación de proyectos, con parámetros que determinen la viabilidad técnica y financiera de éstos, así como los impactos esperados y un enfoque de administración de proyectos. Revisar y valorar la pertinencia de los impactos solicitados ex-ante vertidos en la cédula de apoyo, así como la consistencia entre éstos y los servicios/beneficios otorgados a las MIPYMES	Mejorar el proceso de evaluación de proyectos, de manera que se tenga una mayor certeza de que los proyectos apoyados sean los de mayor impacto	SPYME	31/12/2010	Diseño de un esquema de evaluación que pondere los impactos	Esquema de evaluación que pondere los impactos	100%: Se lleva a cabo la evaluación de cada uno de los documentos que componen el proyecto, logrando una evaluación integral para determinar la viabilidad del apoyo	Sistema de Transparencia PyME. Apartado "Evaluación de Proyectos"	
24	La evaluación de proyectos deberá incluir aspectos como: calidad e impacto del proyecto, capacidad del OI para administrar proyectos, consultores capacitados y especializados, tiempos y costos y dictamen de factibilidad y economía de los proyectos, así como elementos de priorización	Mejorar el proceso de evaluación de proyectos, de manera que se tenga una mayor certeza acerca de que los proyectos apoyados sean los de mayor calidad e impacto	SPYME	31/12/2010	Diseño de un esquema de evaluación que pondere la calidad y los impactos	Esquema de evaluación que pondere la calidad y los impactos	100%: El criterio de evaluación de los proyectos se describe en las Regla 19 para la alineación a la Regla 11. Asimismo, en las ROP se ha establecido la evaluación del perfil del OI para ejecutar o coordinar un proyecto. El OI puede ser evaluado	ROP 2011 del Fondo PyME (DOF 29/12/2010)	
25	Desarrollar un proceso de evaluación de desempeño para OI a través de un modelo de incentivos basado en la mejora continua. Este modelo sería desarrollado por la SPYME dependiendo de las estrategias a seguir. Fortalecer a los OI por medio de una estrategia de certificación de capacidades y un modelo de incentivos que aseguren el cumplimiento de los objetivos del Fondo PyME	Diseñar un modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI e implementar un esquema de incentivos para aquellos que resulten mejor calificados	SPYME	30/06/2010	Definir un modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI y poner en marcha un esquema de incentivos para los OI mejor calificados. Monitorear e incentivar la mejora en la calidad de los servicios prestados por los OI en beneficio de la población objetivo	Modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI y esquema de incentivos para los OI mejor calificados	100%: El Sistema muestra el desempeño de los OI para la toma de decisiones	Sistema de Transparencia PyME. Atendido histórico-OI	
26	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para validar los resultados del Programa, que permita medir adecuadamente la generación de empleos y la competitividad de empresas apoyadas	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir el impacto real del Programa sobre la creación de empleos y la competitividad de las MIPYMES	SPYME	30/10/2009	El Fondo PyME demostró tener impactos positivos en las empresas apoyadas en las variables de productividad, ventas, y pago al trabajo, respecto a las empresas no apoyadas	Apartado de Impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	100%	Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME por el ITESM	
27	Revisar la pertinencia de los requisitos de comprobación de resultados del Programa establecidos en sus ROP y diferenciar el seguimiento del impacto. Esto se refleja en que algunas comprobaciones son excesivas en relación al monto de apoyo	Realizar una revisión del Manual de Procedimientos del Fondo PyME a fin de valorar la pertinencia de los requisitos de comprobación de resultados del Programa establecidos en sus ROP y diferenciar el seguimiento del impacto	SPYME	03/02/2010	Adecuación del Manual de Procedimientos del Fondo PyME conforme a conceptos de apoyo	Manual de Procedimientos 2010 del Fondo PyME	100%	Manual de Procedimientos 2011 del Fondo PyME, publicado el 14 de enero de 2011 en el Sistema de Transparencia PyME; puede consultarse en la siguiente liga: http://www.fondopyme.gob.mx/2010/Menu_Manual.asp	
28	Realizar una evaluación en donde se considere un análisis de grupos de comparación de MIPYMES o emprendedores que no hayan recibido los servicios o beneficios del Fondo PyME	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir el impacto real del Programa con escenarios contrafactuales que compare grupos de control con grupos de tratamiento	SPYME	30/10/2009	El Fondo PyME demostró tener impactos positivos en las empresas apoyadas en las variables de productividad, ventas, y pago al trabajo, en comparación con aquellas no apoyadas	Apartado de Impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	100%	Apartado Evaluación de Impacto de Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME, por el ITESM	
29	Instrumentar mecanismos para documentar y medir resultados finales y reales de los indicadores estratégicos	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir el impacto real del Programa a través de la medición de sus indicadores estratégicos	SPYME	30/10/2009	El Fondo PyME demostró tener impactos positivos en las variables de productividad, ventas y pago al trabajo en las empresas apoyadas, así como resultados positivos en la formación de emprendedores e incubación	Apartado de Impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	100%	Apartado Evaluación de Impacto de Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME, por el ITESM	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
30	Dar seguimiento a las empresas apoyadas y proyectos para: 1) Tener una evaluación completa y más específica que pueda orientar sobre los efectos que tienen los apoyos en la población beneficiaria en el mediano y largo plazos y 2) Consolidar lo logrado hasta ahora para ofrecer a las empresas que hayan sido beneficiarias servicios y apoyos que le permitan evolucionar	Analizar la viabilidad de realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir los resultados del Programa, que replique la metodología 2008-2009 y dé seguimiento a la muestra levantada	SPYME	31/12/2012	Continuar con la documentación de los resultados del Fondo en las empresas y emprendedores apoyados, para rediseñar los apoyos que se requieran	Evaluación de Impacto del Fondo PyME	100%: El Programa está sujeto a una evaluación externa durante este 2011, donde se han considerado los puntos 5 y 6 de la OCDE, que es una replicación del informe de impacto entregado en la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	Evaluación por El Colegio de México	
31	Desarrollar un padrón de beneficiarios adecuado que incluya algunas variables socioeconómicas para medir el impacto posterior en las empresas, definiendo líneas basales para el seguimiento. Esto permitirá incrementar el conocimiento de las características de las empresas para una mejor definición de segmentos de la población objetivo	Compilar un padrón de beneficiarios del Fondo PyME, a partir de la base de seguimiento de ejercicios anteriores. Crear una base de datos actualizada y fortalecida con las variables necesarias (socioeconómicas) de los beneficiarios del Fondo Pyme de 2004 a 2009, que sirva como línea basal para futuras evaluaciones de impacto y permita el seguimiento de los apoyos otorgados	SPYME	30/06/2010	Contar con una línea basal obtenida de la base de datos de los beneficiarios del Fondo Pyme 2004-2009, que permita darle seguimiento a las empresas y proyectos apoyados, así como para propósitos de evaluación de impacto del Fondo	Padrón de beneficiarios del Fondo PyME 2004-2009 actualizado	100%	ROP 2011 del Fondo PyME (DOF 29/12/2010)	
32	Generar un padrón de beneficiarios que cumpla con las siguientes características: 1) Depuración y mantenimiento adecuado de la información; 2) Conveniente seguimiento de empresas beneficiarias y 3) Consolidación de logrado con empresas beneficiarias para su evolución	Compilar un padrón de beneficiarios del Fondo PyME, a partir de la base de seguimiento de ejercicios anteriores. Crear una base de datos actualizada y fortalecida con las variables necesarias (socioeconómicas) de los beneficiarios del Fondo Pyme de 2004 a 2009, que sirva como línea basal para futuras evaluaciones de impacto y permita el seguimiento de los apoyos otorgados	SPYME	30/06/2010	Establecer un padrón de beneficiarios del Fondo PyME, a partir de la base de seguimiento de ejercicios anteriores	Padrón de beneficiarios actualizado del Fondo PyME 2004-2009	100%: Padrón de beneficiarios de 2004 -2009 actualizado	Sistema de Transparencia PyME	
33	Incluir una batería de preguntas en los informes de seguimiento para incorporar al padrón de beneficiarios variables como información de panel (empleo, pago al factor trabajo, pagos a outsourcing, ventas, valor de los activos, tamaño del local, etc.)	Enriquecer la información del Sistema de Transparencia PyME con los datos de seguimiento en materia de impactos (empleo, ventas, rentabilidad, exportaciones, innovación, desarrollo de proveedores, encuentros empresariales, etc.)	SPYME	31/12/2010	Establecer un padrón de beneficiarios enriquecido	Padrón de beneficiarios enriquecido.	100%	Informes Trimestrales y Finales, donde se han incluido las preguntas validas para los beneficiarios	
34	Realizar un cruce de padrones de beneficiarios para evitar duplicidades con otros programas de la SE	Valorar el establecimiento de mecanismos para coordinar la integración de una base de datos con los padrones de beneficiarios de los programas de fomento a cargo de la SE, para evitar la duplicidad de apoyos	SPYME	31/12/2010	Contar con un marco de referencia para evitar la duplicidad de los apoyos que brindan los programas a cargo de la SE, o bien, generar sinergias entre los diferentes tipos de apoyos	Base de datos integral con los padrones de beneficiarios de los programas de fomento a cargo de la SE	100%* Los padrones de beneficiarios se encuentran en la página de de la Secretaría de Economía en la sección TRANSPARENCIA, en donde pueden ser consultados los beneficiarios de los programas	Página Electrónica de la Secretaría de Economía, apartado TRANSPARENCIA	
35	Simplificar los requisitos para apoyos	Revisión del proceso de otorgamiento de apoyos del Fondo PyME.	SPYME	03/02/2010	Simplificación de procedimientos y reducción de tiempos	Procesos más simples y expeditos	100%	Regla 11 de las ROP 2010 y 2011 del Fondo PyME, Sistema de Transparencia PyME, Manual de Procedimientos 2010 Y 2011	
36	Revisar los criterios de selección de proyectos para incluir variables relacionadas con el costo de los servicios en las categorías de apoyo donde sea factible conocer esta información. Lo anterior, de acuerdo a los objetivos que establezca el Programa	Realizar un análisis retrospectivo comparativo de costos de servicios para cada una de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME en las que sea factible.	SPYME	31/12/2010	Determinar de manera ex-ante las costos máximos para los servicios de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME que sean factibles con el objetivo de mejorar la selección de proyectos a apoyar	Matriz de costos máximos para los servicios de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME que sean factibles	100%	ROP 2011 (DOF 29/12/2011)	
37	Elaborar un plan de comunicación de la estrategia de evaluación del Fondo PyME	Desarrollar acciones para difundir la estrategia de evaluación del Fondo Pyme	SPYME	30/09/2010	Difusión de la estrategia de evaluación del Fondo Pyme entre los principales actores involucrados en su implementación, con la finalidad de mejorar los procesos de evaluación del Fondo	Talleres con la difusión de la estrategia de evaluación del Fondo PyME	100%	Informes Trimestrales del Programa. Se han dispuesto de distintos canales de comunicación para transmitir los programas a cargo de la SPYME, así como las actividades a realizarse tanto electrónica como físicamente a través del Boletín de la SPYME	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
38	Diseñar una estrategia para comunicar el Plan Estratégico del Fondo PyME y de México Empeñe a todos los actores involucrados, que contribuyen con los objetivos del Fondo y la política pública en general	Diseñar una estrategia de comunicación para dar a conocer entre los actores involucrados e interesados el plan estratégico de la iniciativa México Empeñe y como contribuye a los objetivos del Fondo	SPYME	30/06/2010	Difundir entre los actores involucrados e interesados el plan estratégico de la iniciativa México Empeñe, con el cual se contribuye al logro de los objetivos del Fondo PyME	Plan de trabajo para difundir entre los actores involucrados e interesados como contribuye el plan estratégico de la iniciativa México Empeñe a los objetivos del Fondo .	100%	Se cuenta con los elementos que permite a los involucrados conocer la estrategia en la página www.mexicoemprende.org.mx y boletín http://www.contactopyme.gob.mx/archivos/boletin/boletin2.pdf .	
39	Implementar canales de comunicación para atender oportunamente las dudas de los OI y las MIPYMEs interesadas (como ventanillas de atención, sistemas de comunicación interactivos, mecanismos de recepción de dudas, etc.). Difundir el Programa más ampliamente en la población, especificando los tipos de apoyo y los mecanismos para su otorgamiento	Diseñar una estrategia de comunicación para dar a conocer a lo interno el plan estratégico de la iniciativa México Empeñe	SPYME	30/06/2010	Estrategia de comunicación para dar a conocer a lo interno el plan estratégico de la iniciativa México Empeñe	Estrategia de comunicación para dar a conocer a lo interno el plan estratégico de la iniciativa México Empeñe	100%	A través de la página electrónica México Empeñe, el Boletín Nuestras Empresas y distintos canales de comunicación se da a conocer la Estrategia México Empeñe, disponible en la siguiente liga: http://www.mexicoemprende.org.mx/	Actividad Permanente
40	Mejorar la coordinación y comunicación interinstitucional formal e informal intergubernamental, intersectorial, interna y externa	Establecimiento de líneas de contacto, portales y ventanillas, así como de cursos de capacitación y presentaciones del esquema del otorgamiento de los apoyos del Fondo PyME a diversas audiencias.	SPYME	31/03/2010	Mejorar el conocimiento y ampliar la utilización del esquema de otorgamiento de apoyos del Fondo PyME	Actores mejor informados del proceso del otorgamiento de apoyos del Fondo PyME.	100%	Sistema de Transparencia PyME	
41	Desarrollar, en la medida de lo posible, con apoyo de los OI, una base de datos que permita generar grupos de control y mantener un registro de las empresas que solicitaron apoyo y fueron rechazadas	Elaborar una base de datos con el apoyo de los Organismos Intermedios con la información de los solicitantes de apoyos del Fondo PyME que no resultaron beneficiados. Generar un grupo de control a partir de dicha base de datos.	SPYME	31/12/2010	Contar con un grupo de control que permitirá la creación de escenarios contrafactuales para evaluar con mayor precisión los impactos del Fondo PyME	Grupo de control estimado de una base de datos confiable con información de los solicitantes de apoyos del Fondo PyME que no resultaron beneficiados	100% En 2011, se conformará un base de datos de aquellos proyectos que no fueron apoyados por el programa.	Sistema de Transparencia PyME	
42	Simplificar el proceso de comprobación de documentos de los OI para proyectos apoyados. En particular, subir documentación sólo a la plataforma sin necesidad de pedirlo físicamente (a menos que se detecten irregularidades) y evaluar una estrategia de seguimiento considerando un diseño muestral con criterios establecidos (montos de apoyo, irregularidades en periodos anteriores, número de empresas beneficiarias, etc.).	Revisión del Manual de Procedimientos del Fondo PyME	SPYME	03/02/2010	Simplificación de la comprobación de los recursos otorgados por el Fondo PyME	Manual de Procedimientos del Fondo PyME 2010.	100%	Manual de Procedimientos del Fondo PyME 2011. Etapa 3; Anexo 3	
43	Analizar y revisar las buenas prácticas, tanto de los OI como de las delegaciones estatales, para incorporarlas al Programa. Dicho análisis debe girar en torno de las capacidades y contexto específico en el que se desarrolla el Fondo PyME	Diseñar un modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI e implementar un esquema de incentivos para los OI mejor calificados	SPYME	30/06/2010	Definir un modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI y puesta en marcha de un esquema de incentivos para los OI mejor calificados	Modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los Organismos Intermedios y esquema de incentivos para los Organismos Intermedios mejor calificados	100%	Sistema de Transparencia PyME	
44	Fomentar estrategias que incentiven la aportación económica de las entidades federativas, incorporando mecanismos de corresponsabilidad. Dichos mecanismos podrían ser convenios con los Estados para que presenten, oportunamente, sus proyectos presupuestarios mediante la creación de incentivos	Establecer acuerdos y convenios de corresponsabilidad con entidades federativas para fortalecer el Fondo PyME en regiones o zonas prioritarias	SPYME	31/12/2010	Desarrollar mecanismos de coordinación y corresponsabilidad con la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico A.C. (AMSDE) para el fortalecimiento del Fondo PyME	Firma de convenios y acuerdos de corresponsabilidad con las entidades federativas	100%	Convenios de Coordinación, publicados en el DOF: Durante 2011, son las siguientes publicaciones: 24 de marzo de 2011; 10 de marzo de 2011; 21 de enero de 2011; 18 de febrero de 2011; 24 de febrero de 2011; 2 de febrero de 2011; 23 de febrero de 2011.	
45	Capacitar y mejorar la disponibilidad del personal de las delegaciones estatales para agilizar la respuesta de cuestionamientos por parte de los OI	Diseñar una estrategia integral de capacitación y sensibilización del Fondo PyME dirigido al personal de las delegaciones de la SE	SPYME	30/06/2010	Fortalecer el conocimiento integral sobre la implementación del Fondo PyME y las responsabilidades de las delegaciones de la SE para su adecuado funcionamiento	Plan integral de capacitación y sensibilización del Fondo PyME dirigido al personal de las delegaciones de la Secretaría de Economía.	100%	Sistema de Transparencia PyME	

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
46	Solventar las inconsistencias en el registro y cuantificación de población potencial, así como de la cuantificación de la población objetivo y atendida	Cuantificar, de manera precisa y oportuna, la población potencial y objetivo del Fondo con base en la publicación del Censo Económico 2009 en septiembre de 2010	SPYME	30/06/2011	Precisar a la población objetivo del Fondo PyME. Dimensionar de manera real el tamaño del problema a atender y planear de manera eficaz la cobertura del Fondo	Cuantificación de la población potencial y objetivo del Fondo de manera precisa y actualizada.	100%	Reglas de Operación 2011, Informe trimestral del Fondo PyME	
47	Determinar el impacto esperado en función de la evidencia técnica y científica disponible para cada segmento o programa de apoyo. Redefinir las metas de acuerdo al contexto económico regional, sectorial y los impactos de largo plazo	Realizar un análisis retrospectivo para definir las metas de atención/creación de empresas, así como de conservación/generación de empleo para cada una de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME	SPYME	30/06/2011	Evaluar el desempeño del Fondo PyME en función del nivel de cumplimiento de las metas (marco de referencia) de los indicadores	MIR con metas de atención/creación de empresas, así como de conservación/generación de empleo para cada una de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME	100%	Matriz de Indicadores por Categoría de Apoyo.	Se está formalizando la propuesta para que los propósitos deriven en la MIR central del Programa.
48	Profundizar el Plan Estratégico de largo plazo del Fondo PyME	Realizar un proceso de planeación estratégica de largo plazo del Fondo PyME	SPYME	30/06/2011	Determinar las funciones y actividades prioritarias a desarrollar a largo plazo por el Fondo PyME para lograr sus objetivos planteados	Documento con el Plan Estratégico del Fondo PyME que contenga los objetivos y estrategias de largo plazo del Programa	100%	Fondo PyME	El contenido del portal de transparencia de la SE se encuentra en un proceso de retroalimentación en la SFP, para incluirse en la MIR
49	Revisar la expectativa de empleo por área del Programa, dependiendo de los objetivos específicos de cada programa o proyecto	Revisar y ajustar las metas en materia de empleo para cada una de las categorías de apoyo del Fondo PyME, dados los cambios coyunturales económicos de 2009	SPYME	30/06/2011	Contar con un marco de referencia actualizado para estimar de manera precisa el impacto del Fondo en el empleo	Metas de empleo ajustadas para cada una de las categorías de apoyo del Fondo PyME	100%	MIR por programa	Se incluirá en la MIR interna
50	Se recomienda dar seguimiento a los indicadores de empleo mediante el cruce de información con las bases del IMSS para observar la variación en el empleo neto	Diseñar un esquema para cruzar la información de empleo con las estadísticas del IMSS	SPYME	30/06/2011	Verificación de las estadísticas de empleo	Esquema de cruce de información de empleo	100%	Se cuenta con la información de la participación del Fondo PyME en la estadística de empleo nacional. El documento aún no cuenta con nombre oficial	
51	Desarrollar un libro blanco para comunicar la Estrategia México Emprende	Elaborar un libro blanco de la Estrategia México Emprende	SPYME	30/06/2011	Libro blanco de la Estrategia México Emprende	Libro blanco de la Estrategia México Emprende	100%	México Emprende, largo plazo estrategia.	El contenido del portal de transparencia de la SE se encuentra en un proceso de retroalimentación en la SFP, para incluirse en la MIR
52	Se recomienda usar indicadores multianuales para medir la generación de empleos formales, la supervivencia de las MIPYMES y la conservación de empleos	Se cuenta con información al interior de los avances de los programas, se está en estudio de la manera de reportarlos, debido a que aunque el PASH permite reportarlos multianuales, no cuenta con el antecedente	SPYME	31/12/2011	Indicadores SMART en la MIR	MIR con indicadores multianuales al interior	95%		Los indicadores estarán contenidos en el Informe Trimestral del Programa para el ejercicio fiscal 2012
53	Cada uno de los objetivos específicos del Programa podrá ser medido con los indicadores de la MIR	Fortalecer la información contenida en los indicadores, tanto en fichas técnicas como de desempeño para contar con la información necesaria y contribuir a la medición de resultados	SPYME	31/12/2011	Indicadores SMART en la MIR	MIR	100%	Cuarto Informe Trimestral del Fondo PyME 2011	En el ejercicio fiscal 2011, tanto los indicadores de MIR y de Reglas de Operación fueron reportados en su totalidad, mismos que se encuentran alineados a los Objetivos del Programa.

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
1	Profundizar el análisis diagnóstico que cuantifique la magnitud de la población que presenta el problema focal del Fondo PyME	Realizar una evaluación de diseño que incluya un estudio de diagnóstico que permita identificar las relaciones causa-efecto, marco teórico y otros aspectos relevantes para definir la magnitud de la problemática que desean atender	Establecimiento de un estudio de diagnóstico que permita medir la magnitud del problema que intenta resolver el Programa, así como su marco conceptual	Reporte del diagnóstico del problema de la “Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)”	El Programa cuenta con un estudio de diagnóstico que se encuentra en el apartado 1 de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PYME. Este diagnóstico identifica el problema por lo que sirve de apoyo, pero por sí mismo no permite medir la magnitud del problema	
2	Definir claramente el problema focal del Fondo PyME, del que se deriven los problemas particulares por segmento o tipo de apoyo	Identificar de forma clara el problema focal del Programa	Mejorar el diseño del Fondo PyME	Problema focal del Programa identificado claramente, incluido en las ROP 2010 publicadas en el DOF	Se ha mejorado el diseño, pero el resultado esperado no es muy específico. Las ROP han incorporado elementos para definir con mayor claridad el problema; no obstante, aún existen elementos que mejorar, como se establece en la sección de diseño de esta evaluación	Para la atención de este ASM se consideró el diagnóstico como parte de la evaluación integral 2008-2009
3	Depurar y articular los 32 objetivos en función del problema focal y cada uno de los programas nacionales, proyectos o segmentos de apoyo	Depurar y articular los 32 objetivos en función del problema focal y cada uno de los programas nacionales, proyectos o segmentos de apoyo	Mejorar el diseño del Fondo PyME y enfocar los apoyos en función del logro de dichos objetivos a fin de resolver el problema focal	Objetivos específicos del Programa delimitados a 31, señalados en las ROP 2010 publicadas en el DOF	Las ROP han incorporado elementos para definir con mayor claridad el problema; no obstante, aún existen elementos que mejorar, como se establece en la sección de diseño de esta evaluación	
4	Establecer una jerarquización de los objetivos del Fondo PyME en función de cuáles son los más estratégicos, siguiendo un modelo lógico que permita diferenciar los resultados esperados a corto, mediano y largo plazos, dependiendo de los apoyos otorgados a la población objetivo	Con base en los impactos obtenidos históricamente, realizar una jerarquización de los objetivos	Análisis de impactos históricos	Propuesta de jerarquización de objetivos	Las ROP muestran los objetivos pero éstos no están jerarquizados	No hay una lógica causal entre ASM y el resultado esperado
5	Clarificar y mejorar las estrategias para alinear la diversidad de objetivos de los diferentes actores involucrados con el fin de optimizar resultados	Establecer como materia de evaluación de las cédulas de solicitud de apoyo, que los proyectos a ejecutar se haga en términos de los 31 objetivos específicos del Fondo	Alinear los objetivos de los OI a los del Fondo PyME para optimizar sus resultados e impacto sobre el problema focal	Evaluación de las solicitudes de apoyo con base en la alineación del proyecto con los objetivos específicos del Fondo PyME, señalado en las ROP 2010 publicadas en el DOF	La atención de este ASM se realizó por medio de la modificación en las ROP, al incluir que las solicitudes de apoyo presentadas deben de cumplir con al menos uno de los objetivos específicos. Las ROP buscan vincular los proyectos con alguno de los objetivos del Programa, pero ello no significa que los objetivos de los OI y los del Programa estén alineados. La selección realizada por los OI puede responder a objetivos ajenos a los del Programa	
6	Focalizar los apoyos a los segmentos de la población que tuvieron mayores impactos (Formación de emprendedores y creación de empresas, y Proyectos productivos)	Evaluación de los impactos históricos obtenidos en ejercicios anteriores, para focalizar los apoyos en donde han tenido mejor desempeño	Evaluar los impactos históricos del Fondo PyME para focalizar los apoyos en donde han tenido mayores repercusiones	Evaluación de los impactos del Fondo PyME	Los productos son las ROP, art. 10 y 19, las cuales no reflejan el resultado esperado del ASM. No es claro que las modificaciones en las ROP se deriven de la evaluación de los impactos históricos	

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
7	Los resultados de la evaluación indican que los apoyos dirigidos a incubadoras, aceleradoras, creación de proveedores y capital semilla tienden a generar buenos resultados por lo que se convierten en las vías de apoyo recomendables para el Programa. Asimismo, las empresas pequeñas y medianas muestran una buena capitalización de los apoyos recibidos por lo que sobresalen como mejores candidatas a ser beneficiadas por el Fondo PyME	Evaluación de los impactos históricos obtenidos en ejercicios anteriores, para focalizar los apoyos en donde mejor desempeño han tenido	Evaluar los impactos históricos del Fondo PyME para focalizar los apoyos en donde mayores repercusiones hayan tenido	Evaluación de los impactos del Fondo PyME	Los productos son las ROP en su art. 2 y 19, los cuales no reflejan el resultado esperado del ASM. La cobertura y población objetivo del programa son generales, no se asocian a los resultados de la evaluación de los impactos históricos del Programa	
8	Incorporar una mayor participación de los actores en el proceso de planeación con la finalidad de clarificar los objetivos del Fondo PyME y establecer una misma directriz de la cual se apropien todos los actores	Considerar en el proceso de planeación la participación de todos los actores que se vinculan al Fondo PyME	La participación de los actores con propuestas para mejorar el desempeño del Fondo PyME	Propuestas para fortalecer el Fondo PyME	El producto es la incorporación en las ROP de las recomendaciones realizadas por diversos actores, entre los que se encuentran la SFP, la ASF y los OI. La incorporación de recomendaciones en las ROP no tiene un efecto en el desempeño del Programa si éstas no son factibles o no agregan valor; es decir, si no aportan al logro de los objetivos o a la mejora de la efectividad del Fondo	Se desconoce como se logró la participación de estos actores, cómo se valoró la calidad, relevancia y adecuación de las opiniones para su incorporación en las ROP y el mecanismo para recolectarlas
9	Establecer un proceso de planeación estratégica sistemático y permanente, que sea comprensivo e incluyente con cinco niveles de involucramiento según los asuntos estratégicos: informativo, consulta, involucramiento, colaboración y facultamiento. El proceso debe vincularse con la MIR del Programa. Este proceso debe complementar a la planeación formal que se realiza para desarrollar los programas. El sistema de planeación debe identificar los asuntos estratégicos que pueden tener un impacto en la misión y propósito del Programa. El proceso de planeación estratégica hará una revisión por categoría y tipo de apoyo para identificar las diferentes alternativas de intervención con mayor claridad	Establecer un mecanismo interno que incorpore a todos los actores en el proceso de planeación estratégica	Inventario de propuestas de todos los actores del Fondo PyME	Propuestas para fortalecer al Fondo PyME	El Programa no cuenta con un inventario de propuestas. La relación entre el ASM, el producto y el resultado esperado no es causal. La incorporación de recomendaciones en la MIR no necesariamente significa que se haya incorporado a TODOS los actores en el proceso de planeación estratégica; asimismo, las recomendaciones que se incorporaron son únicamente de la ASF y de la SFP	Se desconoce cómo se logró la participación de estos actores, a quiénes se invitó a participar (si algún invitado decidió no participar), cómo se valoró la calidad, relevancia y adecuación de las opiniones para su incorporación en las ROP y el mecanismo para recolectarlas
10	La evidencia demuestra que la creación de pequeñas empresas, así como los servicios de apoyo a MIPYMES, pueden tener un impacto en la generación de empleo. Sin embargo, al ser poco probable contar con un resultado de corto plazo, debe medirse en el mediano y largo plazos. Se recomienda establecer el indicador en el mediano y largo plazos, y relacionarlo con un contrafactual	Revisión del Indicador de Empleo	Indicador de empleo diferenciado por segmento	Indicadores de empleo preciso y confiable para cada segmento de apoyo	Los indicadores de empleo se encuentran establecidos en la MIR; no obstante, los medios de verificación son los informes trimestrales, entregados por el OI	Los productos son indicadores de empleo precisos y confiables. El documento probatorio son las ROP 2011

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
11	Desarrollar un modelo lógico o MIR por cada segmento y programa de apoyo, a pesar de que dicho instrumento no sea normativo (no la MIR de la SHCP), haciendo explícitos los supuestos bajo los cuales los programas generen un impacto	Elaboración de un modelo lógico o MIR por cada categoría de apoyo	MIR que permita la planeación estratégica para cada una de las categorías de apoyo	MIR por categoría de apoyo	La MIR 2011 no está presentada por categoría. No se realizaron MIR por categoría, el producto es la MIR cargada en el PASH	
12	Rediseñar la MIR normativa del Fondo PyME (es decir, la que se publica en términos de los lineamientos de la SHCP y CONEVAL), a la luz de los resultados de la Evaluación Integral 2008-2009 para que refleje de manera clara la estrategia, el propósito y los componentes actuales del Fondo PyME, así como posteriormente los de México Emprende. Mejorar la MIR, alineando los objetivos al Propósito, por segmento o tipo de apoyo	Ajustar la MIR del Fondo PyME para establecer una lógica vertical y horizontal clara, que alinee los objetivos del Fondo al Propósito, por segmento o tipo de apoyo	Mejorar el diseño del Programa al contar con una MIR precisa que refleje la operación y resultados esperados del Fondo PyME	Lógica vertical y horizontal mejorada de la MIR 2010 del Fondo PyME cargada en el PASH	Como se señala en las respuestas a las preguntas 10 y 11, la MIR aún presenta áreas de mejora, por lo que todavía no se cuenta con una MIR precisa. El producto probatorio de este ASM es la MIR 2011, en la cual se incluyeron "15 indicadores más a nivel actividad de acuerdo a las recomendaciones de la Auditoría Superior de la Federación". Sin embargo, la ASF no es experta en la materia para suponer que con la adición de estos indicadores, se llegará al resultado esperado	
13	Desarrollar los supuestos bajo los cuales el Fondo PyME pretende impactar en las diferentes categorías y segmentos de apoyo e incluirlos en el modelo lógico	Revisar los supuestos de la MIR del Fondo para su adecuación o inclusión de nuevos supuestos, relacionados con las categorías y segmentos de apoyo	Fortalecimiento de la lógica vertical de la MIR y mejoramiento del diseño del Fondo, para cumplir con los objetivos del mismo	Supuestos mejorados en la MIR incluida en las ROP/PASH	La MIR se ha mejorado; no obstante, aún presenta áreas de mejora. La MIR no incluye el supuesto de que los OI presenten las cédulas de apoyo de todos los proyectos que sean susceptibles a participar en el Programa	El documento probatorio es la MIR 2011, la cual fue corregida por medio del taller de Proceso de revisión a la Matriz de la SFP, donde se incluyeron las mejoras a la Matriz del Programa
14	Considerar la pertinencia del empleo como objetivo primordial del Fondo PyME. El Programa debe fungir como instrumento para el fortalecimiento de las MiPYMES, por lo que su objetivo principal no debería ser precisamente la creación de empleo, debido principalmente a que éste es un resultado esperado del apoyo que no debe ser obligatorio y, en algunos casos, es contradictorio	Revalorar la medición del empleo a nivel estratégico, como la variable más representativa de los impactos del Fondo	Actualizar el indicador de empleo en la MIR	MIR actualizada	Como se señala en la respuesta a la pregunta 11, el indicador de generación de empleo es pertinente y relevante, pero se requiere una evaluación de impacto para medir, en el mediano plazo, la contribución específica del Programa en este indicador	
15	El Programa debe considerar la separación de los emprendedores de las MiPYMES, pues tienen características distintas y, por lo tanto, sus necesidades también lo son	Segmentar la población objetivo del Fondo PyME	Actualizar la MIR por categoría de apoyo	MIR por categoría de apoyo	La MIR 2011 no está presentada por categoría. El producto no se obtuvo y además el documento probatorio no coincide con el resultado esperado ni con el producto	El documento probatorio son las ROP, mientras que el producto es la MIR por categoría de apoyo
16	Mejorar la medición del indicador de empleos formales del Fondo PyME a través de una evaluación de impacto rigurosa	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir el impacto real del Programa sobre la creación de empleos	Medición de la generación de empleo mediante metodologías rigurosas	Apartado de Impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	En la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo, se incluyen resultados referentes al impacto del Programa en el empleo. No obstante, la propia evaluación señala que es necesario ampliar y profundizar esta medición del impacto en el empleo	
17	Mejorar el indicador sobre creación de empresas para que sea expresado en función de un impacto sobre el mercado de las MiPYMES, toda vez que es un indicador estratégico	Analizar el indicador de creación de empresas	Definir de manera precisa el indicador de creación de empresas	Indicador de creación de empresas preciso y confiable	Como se señala en la respuesta a la pregunta 11, este indicador no está vinculado con el Propósito, por lo que no es pertinente	

Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
18	Mejorar el indicador de MIPYMES atendidas para que pueda medir su impacto en el mercado de las MIPYMES	Una vez publicados los resultados del Censo Económico 2009, la SPYME definirá el universo de atención	Precisar a la población objetivo del Fondo PyME, a fin de utilizarla como variable de referencia del impacto en términos de atención de empresas	Población objetivo precisa	En la MIR se incluye el indicador en términos de unidades económicas atendidas respecto al total de unidades económicas detectadas en los Censos Económicos 2009	
19	Mejorar el indicador referente al índice de percepción de efectividad de las MIPYMES. Lo anterior, dado que las MIPYMES que reciben capacitación y consultoría siempre tendrán un sesgo de que el servicio es efectivo	Realizar una evaluación de impacto a beneficiarios (cuantitativa) y OI (cualitativa) que sirva para validar el indicador referente al índice de percepción de efectividad de las MIPYMES, a través de una metodología rigurosa	Fortalecer la MIR y resultados del Fondo PyME mediante la validación de la percepción sobre la efectividad de los servicios del Fondo otorgados a empresas y OI	Validación del indicador "Índice de percepción de efectividad" de las MIPYMES, a través del apartado de impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	En la evaluación Integral 2008-2009 del Fondo no se incluyen resultados referentes a la validación del índice de percepción de efectividad. Para el fortalecimiento de la MIR se plantea "Realizar una evaluación de impacto (...) que sirva para validar el indicador referente al índice de percepción de efectividad de las MIPYMES". Esta evaluación corresponde a la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo; no obstante, no es claro cómo se fortaleció la MIR por medio de este análisis.	
20	Dado que muchos de los indicadores no se reportan en la Cuenta Pública, se recomienda cambiar la frecuencia de medición de los indicadores en la MIR para que se amplíen los plazos y puedan reportarse con oportunidad	Redefinir la frecuencia de los informes de los indicadores de la MIR para que éstos sean reportados en tiempo y forma	Reportar en tiempo y forma los valores de los indicadores de la MIR del Programa en distintos documentos oficiales	Alineación de las fechas de reporte de los indicadores de la MIR con adecuación en la frecuencia de su reporte	No es posible verificar si los indicadores se reportan oportunamente. El documento probatorio es la MIR cargada en el PASH, lo cual no aporta suficiente información	
21	Desarrollar evaluaciones de impacto de acuerdo a los niveles 5 y 6 de conforme al marco de la OCDE	Definir el tipo de evaluaciones de impacto que se deben de realizar	Definición del tipo de evaluación a aplicar para medir los impactos	Evaluación de impacto	No se cuenta con un documento probatorio en el que se defina el tipo de evaluación a aplicar. En el documento de trabajo se establece un avance al 100% debido a que "El programa esta siendo sujeto a una evaluación externa durante 2011, donde se han considerado los puntos 5 y 6 de la OCDE que es una replicación del informe de impacto entregado en la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME", de manera que el documento probatorio es la evaluación del COLMEX. No obstante, ello no permite verificar que se haya definido el tipo de evaluación a aplicar para medir los impactos	
22	El Fondo PyME requiere la incorporación de manera explícita, clara y coherente de la evaluación de impacto en el diseño y operación del programa	Establecer los términos de referencia que permitan determinar el impacto de los apoyos que se otorgan	Determinación de los términos de referencia que permitan conocer los impactos	Términos de referencia que permitan conocer los impactos	No se cuenta con evidencia de que se haya logrado el resultado esperado debido a que el documento probatorio son las ROP. En las ROP, numeral 42, se establece que se realizarán evaluaciones externas para evaluar el impacto, entre otros temas. No obstante, el producto y resultado esperados son los términos de referencia de la misma, los cuales no se encuentran en este documento normativo	

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
23	Establecer una metodología, objetiva y replicable de evaluación de proyectos con parámetros que determinen la viabilidad técnica y financiera de éstos, así como los impactos esperados y un enfoque de administración de proyectos. Revisar y valorar la pertinencia de los impactos solicitados ex-ante vertidos en la cédula de apoyo, así como la consistencia entre éstos y los servicios/beneficios otorgados a las MIPYMES	Mejorar el proceso de evaluación de proyectos, de manera que se tenga una mayor certeza acerca de que los proyectos apoyados sean los de mayor impacto	Diseño de un esquema de evaluación que pondere los impactos	Diseño de un esquema de evaluación que pondere los impactos	El Programa no tiene documentado el logro de este resultado. El documento probatorio es el Sistema de Transparencia PYME; no se encuentra en la normatividad cómo se realiza esta evaluación	
24	La evaluación de proyectos deberá incluir aspectos como: calidad e impacto del proyecto, capacidad del OI para administrar proyectos, consultores capacitados y especializados, tiempos y costos y dictamen de factibilidad y economía de los proyectos, así como elementos de priorización	Mejorar el proceso de evaluación de proyectos, de manera que se tenga una mayor certeza acerca de que los proyectos apoyados sean los de mayor calidad e impacto	Diseño de un esquema de evaluación que pondere la calidad y los impactos	Esquema de evaluación que pondere la calidad y los impactos	El Programa no documenta el logro de este resultado. El documento probatorio son las ROP, numeral 19, en donde se señalan los elementos a revisar para la evaluación de los proyectos, pero estos elementos no están ponderados	
25	Desarrollar un proceso de evaluación de desempeño para OI a través de un modelo de incentivos basado en la mejora continua. Este modelo sería desarrollado por la SPYME dependiendo de las estrategias a seguir. Fortalecer a los OI a través de una estrategia de certificación de capacidades y un modelo de incentivos que aseguren el cumplimiento de los objetivos del Fondo PyME	Diseñar un modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI e implementar un esquema de incentivos para los OI mejor calificados	Definir un modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI y puesta en marcha de un esquema de incentivos para los OI mejor calificados Monitorear e incentivar la mejora en la calidad de los servicios prestados por dichos Organismos en beneficio de la población objetivo	Modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI y esquema de incentivos para los Organismos mejor calificados	No se pudo verificar la existencia del modelo de evaluación del desempeño de los OI. El Sistema de Transparencia registra información sobre el OI, pero no se cuenta con un modelo a través del cual, por medio de la información registrada, se evalúe su desempeño	
26	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para validar los resultados del Programa que permita medir adecuadamente la generación de empleos y la competitividad de empresas apoyadas	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir el impacto real del Programa sobre la creación de empleos y la competitividad de las MIPYMES	El Fondo PyME demostró tener impactos positivos en las empresas apoyadas en las variables de productividad, ventas, y pago al trabajo, respecto a las empresas no apoyadas	Apartado de Impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	La lógica secuencial del ASM es incorrecta, ya que el resultado esperado está descrito en tiempo pasado. No obstante, efectivamente se llevó a cabo la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo, en la cual se reportan resultados de impacto	
27	Revisar la pertinencia de los requisitos de comprobación de resultados del Programa establecidos en sus ROP y diferenciar el seguimiento del impacto. Esto se refleja en que algunas comprobaciones son excesivas en relación al monto de apoyo	Realizar una revisión del Manual de Procedimientos del Fondo PyME a fin de valorar la pertinencia de los requisitos de comprobación de resultados del Programa establecidos en sus ROP y diferenciar el seguimiento del impacto	Adecuación del Manual de Procedimientos del Fondo PyME conforme a conceptos de apoyo	Manual de Procedimientos del Fondo PyME 2010	El Manual de procedimientos se ha actualizado. Sin embargo, dicha actualización no necesariamente significa que los requisitos de comprobación de resultados del Programa sean pertinentes	
28	Realizar una evaluación en donde se considere un análisis de grupos de comparación de MIPYMES o emprendedores que no hayan recibido los servicios o beneficios del Fondo PyME	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir el impacto real del Programa con escenarios contrafactuales que compare grupos de control con grupos de tratamiento	El Fondo PyME demostró tener impactos positivos en las empresas apoyadas en las variables de productividad, ventas, y pago al trabajo, en comparación a las empresas no apoyadas	Apartado de Impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	La lógica secuencial del ASM es incorrecta, ya que el resultado esperado está descrito en tiempo pasado. No obstante, efectivamente se llevó a cabo la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo; en la cual se reportan resultados de impacto.	

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
29	Instrumentar mecanismos para documentar y medir resultados finales y reales de los indicadores estratégicos	Realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir el impacto real del Programa a través de la medición de sus indicadores estratégicos	El Fondo PyME demostró tener impactos positivos en las variables de productividad, ventas y pago al trabajo en las empresas apoyadas, así como resultados positivos en la formación de emprendedores e incubación	Apartado de Impacto de la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo PyME	Se realizó la Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo	No obstante, el ASM se refiere a la instrumentación de mecanismos, no a la aplicación de una única evaluación de impacto
30	Dar seguimiento a las empresas apoyadas y proyectos para: 1) tener una evaluación completa y más específica que pueda orientar sobre los efectos que tienen los apoyos en la población beneficiaria en el mediano y largo plazo y 2) consolidar lo logrado hasta ahora pudiendo ofrecer a las empresas que hayan sido beneficiarias servicios y apoyos que le permitan evolucionar	Analizar la viabilidad de realizar una evaluación de impacto con metodologías rigurosas para medir los resultados del Programa, que replique la metodología 2008-2009 y de seguimiento a la muestra levantada	Continuar con la documentación de los resultados del Fondo en las empresas y emprendedores apoyados, para rediseñar los apoyos requeridos	Evaluación de Impacto del Fondo PyME	Se está realizando una nueva evaluación de impacto al Fondo, por parte del COLMEX	
31	Desarrollar un padrón de beneficiarios adecuado que incluya algunas variables socioeconómicas para medir el impacto posterior en las empresas, definiendo líneas basales para el seguimiento. Esto permitirá incrementar el conocimiento de las características de las empresas que permitan una mejor definición de segmentos de la población objetivo	Compilar un padrón de beneficiarios del Fondo PyME, a partir de la base de seguimiento de ejercicios anteriores. Crear una base de datos actualizada y fortalecida con las variables necesarias (socioeconómicas) de los beneficiarios del Fondo PyME de 2004-2009, que sirva como línea basal para futuras evaluaciones de impacto y permita el seguimiento de los apoyos otorgados	Contar con una línea basal obtenida de la base de datos de los beneficiarios del Fondo PyME 2004-2009, que permita darle seguimiento a las empresas y proyectos apoyados, así como para propósitos de evaluación de impacto del Fondo	Padrón de beneficiarios del Fondo PyME 2004-2009 actualizado		No se cuenta con el padrón de beneficiarios
32	Generar un padrón de beneficiarios que cumpla con las siguientes características: 1) adecuada depuración y mantenimiento de la información, 2) adecuado seguimiento de empresas beneficiarias y 3) consolidar lo logrado con empresas beneficiarias para que puedan evolucionar	Compilar un padrón de beneficiarios del Fondo PyME, a partir de la base de seguimiento de ejercicios anteriores. Crear una base de datos actualizada y fortalecida con las variables necesarias (socioeconómicas) de los beneficiarios del Fondo PyME de 2004-2009, que sirva como línea basal para futuras evaluaciones de impacto y permita el seguimiento de los apoyos otorgados	Establecer un padrón de beneficiarios del Fondo PyME, a partir de la base de seguimiento de ejercicios anteriores	Padrón de beneficiarios actualizado del Fondo PyME 2004-2009		No se cuenta con el padrón de beneficiarios
33	Incluir una batería de preguntas en los informes de seguimiento para incorporar al padrón de beneficiarios variables como información de panel (empleo, pago al factor trabajo, pagos a outsourcing, ventas, valor de los activos, tamaño del local, etc.)	Enriquecer la información del Sistema de Transparencia PyME con los datos de seguimiento en materia de impactos (empleo, ventas, rentabilidad, exportaciones, innovación, desarrollo de proveedores, encuentros empresariales, etc.)	Establecer un padrón de beneficiarios enriquecido	Padrón de beneficiarios enriquecido		No se cuenta con el padrón de beneficiarios
34	Realizar un cruce de padrones de beneficiarios para evitar duplicidades con otros programas de la SE	Valorar el establecimiento de mecanismos para coordinar la integración de una base de datos con los padrones de beneficiarios de los programas de fomento a cargo de la SE para evitar la duplicidad de apoyos	Contar con un marco de referencia para evitar la duplicidad de los apoyos que brindan los programas a cargo de la SE, o bien, generar sinergias entre los diferentes tipos de apoyos	Base de datos integral con los padrones de beneficiarios de los programas de fomento a cargo de la SE	No se tiene evidencia de la realización de un análisis de los padrones de manera que se hayan detectado las duplicidades	No se cuenta con el padrón de beneficiarios

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
35	Simplificar los requisitos de apoyos	Revisión del proceso de otorgamiento de apoyos del Fondo PyME	Simplificación de procedimientos y reducción de los tiempos	Procesos más simples y expeditos	El Manual de Procedimientos se ha actualizado. Se revisaron las ROP 2009 y no se observaron mejoras significativas	
36	Revisar los criterios de selección de proyectos para incluir variables relacionadas con el costo de los servicios en las categorías de apoyo en las que sea factible conocer esta información. Lo anterior, de acuerdo a los objetivos que establezca el Programa	Realizar un análisis retrospectivo comparativo de costos de servicios para cada una de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME en las que sea factible	Determinar de manera ex-ante los costos máximos para los servicios de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME que sean factibles con el objetivo de mejorar la selección de proyectos a apoyar	Matriz de costos máximos para los servicios de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME que sean factibles	Si bien en las ROP se incluyen techos, no es posible verificar la realización de un análisis retrospectivo comparativo de costos de servicios para cada una de las categorías	
37	Elaborar un plan de comunicación de la estrategia de evaluación del Fondo PyME	Desarrollar acciones para difundir la estrategia de evaluación del Fondo PyME	Difusión de la estrategia de evaluación del Fondo PyME entre los principales actores involucrados en su implementación, con la finalidad de mejorar los procesos de evaluación del Fondo	Talleres con la difusión de la estrategia de evaluación del Fondo PyME	Se liberó un boletín pero se desconoce la mecánica de difusión del mismo	
38	Diseñar una estrategia para comunicar el Plan Estratégico del Fondo PyME y de México Emprende a todos los actores involucrados que contribuyen con los objetivos del Fondo y la política pública en general	Diseñar una estrategia de comunicación para dar a conocer entre los actores involucrados e interesados el Plan Estratégico de la iniciativa México Emprende y como contribuye a los objetivos del Fondo	Difundir entre los actores involucrados e interesados el Plan Estratégico de la iniciativa México Emprende, con el cual se contribuye al logro de los objetivos del Fondo PyME	Plan de trabajo para difundir entre los actores involucrados e interesados como contribuye el Plan Estratégico de la iniciativa México Emprende a los objetivos del Fondo	En el documento probatorio (segundo boletín) no se difundió el Plan Estratégico de México Emprende, únicamente se observó una breve descripción (p. 3). No obstante, se recibió una presentación para la promoción y difusión de la iniciativa	
39	Implementar canales de comunicación para atender oportunamente las dudas de los OI y las MIPYMES interesadas (como ventanillas de atención, sistemas de comunicación interactivos, mecanismos de recepción de dudas, etc.). Difundir el Programa más ampliamente en la población, especificando los tipos de apoyo y los mecanismos para su otorgamiento	Diseñar una estrategia de comunicación para dar a conocer al interior de la dependencia el Plan Estratégico de la iniciativa México Emprende	Estrategia de comunicación para dar a conocer a lo interno el Plan Estratégico de la iniciativa México Emprende	Estrategia de comunicación para dar a conocer al interior de la dependencia el Plan Estratégico de la iniciativa México Emprende	Se cuenta con la página http://www.mexicoemprende.org.mx/ , por medio de la cual se difunde la iniciativa	
40	Mejorar la coordinación y comunicación interinstitucional formal e informal intergubernamental, intersectorial, interna y externa	Establecimiento de líneas de contacto, portales y ventanillas, así como de cursos de capacitación y presentaciones del esquema del otorgamiento de los apoyos del Fondo PyME a diversas audiencias	Mejorar el conocimiento y ampliar la utilización del esquema de otorgamiento de apoyos del Fondo PyME	Actores mejor informados del proceso del otorgamiento de apoyos del Fondo PyME	De acuerdo al documento de trabajo, se realizó un Plan integral de capacitación y sensibilización del Fondo PyME dirigido al personal de las delegaciones de la SE, a través de eventos de Promoción, como Semana PyME, expocompras de Gobierno y ferias regionales. No obstante, no se cuenta con este documento, por lo que no es posible realizar su análisis	
41	Desarrollar, en la medida de lo posible, con apoyo de los OI, una base de datos que permita generar grupos de control y mantener un registro de las empresas que solicitaron apoyo y fueron rechazadas	Elaborar una base de datos con el apoyo de los OI con la información de los solicitantes de apoyos del Fondo PyME que no resultaron beneficiados. Generar un grupo de control a partir de dicha base de datos	Contar con un grupo de control que permita la creación de escenarios contrafactuales para evaluar con mayor precisión los impactos del Fondo PyME	Grupo de control estimado de una base de datos confiable con información de los solicitantes de apoyos del Fondo PyME que no resultaron beneficiados	Aun contando con una base de datos, si no se verifica, puede estar incompleta y generar problemas en la evaluación de impacto, ya que se desconocerían las características de las empresas no seleccionadas y no registradas por los OI	

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
42	Simplificar el proceso de comprobación de documentos de los OI para proyectos apoyados. En particular, subir documentación sólo a la plataforma sin necesidad de pedirlo físicamente (a menos que se detecten irregularidades) y evaluar una estrategia de seguimiento considerando un diseño muestral con criterios establecidos (montos de apoyo, irregularidades en periodos anteriores, número de empresas beneficiarias, etc.)	Revisión del Manual de Procedimientos del Fondo PyME	Simplificación de la comprobación de los recursos otorgados por el Fondo PyME	Manual de Procedimientos 2010 de Fondo PyME 2010	En el Manual de Procedimientos se establece que los documentos comprobatorios de los avances se cargan por medio del Sistema de Transparencia	
43	Analizar y revisar las buenas prácticas, tanto de los OI como de las delegaciones estatales, para incorporarlas al Programa. Dicho análisis debe girar en torno de las capacidades y contexto específico en el que se desarrolla el Fondo PyME	Diseñar un modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI e implementar un esquema de incentivos para los Organismos mejor calificados	Definir un modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI y puesta en marcha de un esquema de incentivos para los Organismos mejor calificados	Modelo paramétrico para la evaluación de desempeño de los OI y esquema de incentivos para los Organismos mejor calificados	No se pudo verificar la existencia del modelo de evaluación del desempeño de los OI. El Sistema de Transparencia registra información sobre el OI, pero no se cuenta con un modelo a través del cual, por medio de la información registrada, se evalúe el desempeño de los OI	
44	Fomentar estrategias que incentiven la aportación económica de las entidades federativas, incorporando mecanismos de corresponsabilidad. Dichos mecanismos podrían ser convenios con los estados para que presentaran sus proyectos presupuestarios oportunamente mediante la creación de incentivos	Establecer acuerdos y convenios de corresponsabilidad con entidades federativas para fortalecer el Fondo PyME en regiones o zonas prioritarias	Desarrollar mecanismos de coordinación y corresponsabilidad con la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico A.C. (AMSDE) para el fortalecimiento del Fondo PyME	Firma de convenios y acuerdos de corresponsabilidad con las entidades federativas	El Programa cuenta con Convenios de Colaboración que establecen los compromisos de cada una de las partes	
45	Capacitar y mejorar la disponibilidad del personal de las delegaciones estatales para agilizar la respuesta de cuestionamientos por parte de los OI	Diseñar una estrategia integral de capacitación y sensibilización del Fondo PyME dirigido al personal de las delegaciones de la SE	Fortalecer el conocimiento integral sobre la implementación del Fondo PyME y las responsabilidades de las delegaciones de la SE para su adecuado funcionamiento	Plan integral de capacitación y sensibilización del Fondo PyME dirigido al personal de las delegaciones de la SE	De acuerdo al documento de trabajo se realizó un Plan integral de capacitación y sensibilización del Fondo PyME dirigido al personal de las delegaciones de la SE. No obstante, no se cuenta con este documento por lo que no es posible realizar su análisis	
46	Solventar las inconsistencias en el registro y cuantificación de población potencial, así como en la cuantificación de la población objetivo y atendida	Cuantificar de manera precisa y oportuna la población potencial y objetivo del Fondo, con base en la publicación del Censo Económico 2009 en septiembre de 2010	Precisar a la población objetivo del Fondo PyME. Dimensionar de manera real el tamaño del problema a atender y planear de manera eficaz la cobertura del Fondo	Cuantificación de la población potencial y objetivo del Fondo de manera precisa y actualizada	En las ROP se establece la población objetivo pero no potencial. Se realiza un cálculo de la población potencial por medio de los Censos económicos	
47	Determinar el impacto esperado en función de la evidencia técnica y científica disponible para cada segmento o programa de apoyo. Redefinir las metas de acuerdo al contexto económico regional, sectorial y los impactos de largo plazo	Realizar un análisis retrospectivo para definir las metas de atención/creación de empresas, así como de conservación/generación de empleo para cada una de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME	Evaluar el desempeño del Fondo PyME en función del nivel de cumplimiento de las metas (marco de referencia) de los indicadores	MIR con metas de atención/creación de empresas, así como de conservación/generación de empleo para cada una de las categorías, subcategorías y conceptos de apoyo del Fondo PyME	La MIR 2011 no está presentada por categoría. No se cuenta con un documento que especifique metas en función del contexto económico. No se realizaron MIR por categoría, el producto es la MIR cargada en el PASH	No hay una relación lógica-causal entre ASM y el resultado esperado

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

No.	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	Análisis de los resultados	Observaciones
48	Profundizar el plan estratégico de largo plazo del Fondo PyME	Realizar un proceso de planeación estratégica de largo plazo del Fondo PyME	Determinar las funciones y actividades prioritarias a desarrollar a largo plazo por el Fondo PyME para lograr sus objetivos planteados.	Documento con el plan estratégico del Fondo PyME que contenga los objetivos y estrategias de largo plazo del Programa	No se encontró el plan estratégico del Fondo PYME, por lo que no es posible verificar el cumplimiento de este ASM.	
49	Revisar la expectativa de empleo por área del Programa, dependiendo de los objetivos específicos de cada programa o proyecto	Revisar y ajustar las metas en materia de empleo para cada una de las categorías de apoyo del Fondo PyME, dados los cambios coyunturales económicos de 2009	Contar con un marco de referencia actualizado para estimar de manera precisa el impacto del Fondo en el empleo	Metas de empleo ajustadas para cada una de las categorías de apoyo del Fondo PyME	No se tuvo acceso a los documentos probatorios	
50	Se recomienda dar seguimiento a los indicadores de empleo mediante el cruce de información con las bases del IMSS para observar la variación en el empleo neto	Diseñar un esquema para cruzar la información de empleo con las estadísticas del IMSS	Verificación de las estadísticas de empleo	Esquema de cruce de información de empleo	No se tuvo acceso a los documentos probatorios	
51	Desarrollar un libro blanco para comunicar la Estrategia México Emprende	Elaborar un libro blanco de la Estrategia México Emprende	Libro blanco de la Estrategia México Emprende	Libro blanco de la Estrategia México Emprende	No se tuvo acceso a los documentos probatorios. Se cuenta con los diagnósticos y con la población objetivo, pero no con el Libro blanco	
52	Se recomienda usar indicadores multianuales para medir la generación de empleos formales, la supervivencia de las MIPYMES y la conservación de empleos	Se cuenta con información al interior de los avances de los programas; está en estudio de la manera de reportarlos, debido a que aunque el PASH permite reportarlos multianuales, no cuenta con el antecedente	Indicadores SMART en la MIR	MIR con indicadores multianuales al interior	En la MIR únicamente se observaron indicadores trimestrales, semestrales y anuales. Este ASM no se ha concluido al 100%	
53	Cada uno de los objetivos específicos del Programa podrá medirse con los indicadores de la MIR	Fortalecer la información contenida en los indicadores, tanto en fichas técnicas como de desempeño, para contar con la información necesaria y contribuir a la medición de resultados	Indicadores SMART en la MIR	MIR	No se tuvo acceso a los documentos probatorios (Cuarto Informe Trimestral del Fondo PyME 2011)	

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de las evaluaciones externas”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Recomendaciones establecidas en la evaluación	Respuesta del Programa	Opinión del evaluador	Importancia en el logro del Propósito
<p>Gestionar ante las instancias responsables, en particular la SHCP, la entrega oportuna del presupuesto asignado al Fondo PyME. Este punto también resulta relevante para no afectar el calendario de ejecución de los proyectos apoyados y así lograr la eficacia en los resultados convenidos con el Programa.</p>	<p>El Programa no cuenta con documentos que muestren la atención o respuesta a esta recomendación</p>	<p>El Programa no cuenta con documentos probatorios de que esta recomendación se haya llevado a cabo. Además, la recomendación es limitada ya que gestionar la entrega oportuna de recursos no garantiza el resultado, de tal forma que, con el envío de un oficio, puede manejarse como recomendación atendida</p>	<p>El logro del Propósito depende, en gran parte, de que se cuenten con los recursos necesarios de manera oportuna para llevar a cabo las Actividades y Componentes del Programa</p>
<p>Incremento en el presupuesto del Fondo PyME. Se señaló que una debilidad del Programa es su insuficiente cobertura. Esta situación limita el logro del Fin y Propósito del Programa. Por lo tanto, se recomienda incrementar el presupuesto del Fondo PyME de tal manera que, al cabo del periodo 2007-2012, pudiera alcanzar entre el 25% y el 30% de cobertura</p>	<p>El Programa no cuenta con documentos que muestren la atención o respuesta a esta recomendación</p>	<p>El Programa se encuentra limitado ya que la recomendación no pertenece a su ámbito de competencia</p>	<p>El incremento en el presupuesto y la entrega oportuna de recursos favorece la adecuada planeación. No obstante, la recomendación no es de la competencia del Programa</p>

Anexo 11 “Evolución de la cobertura”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Tipo de Población	Unidad de Medida	2008	2009	2010	2011	7/
P. Potencial						
Fondo PyME	Empresas	312,941	300,000	5,144,056	5,144,156	
P. Objetivo						
Fondo PyME	Empresas	4,000	200,000	200,000	220,006	
P. Atendida						
Fondo PyME	Empresas	312,941	272,948	300,601	83,032	
$\frac{P.A \times 100}{P.O}$		%				
Fondo PyME	Empresas	7,823.53	136.47	150.30	37.7	

Nota. Se debe incluir la información para todos los años disponibles.

Fuentes: Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 y 7/ Anexos IV Trimestre 2011 Fondo PyME

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Aguascalientes	Aguascalientes	5528	64698	24231	40460	7
Aguascalientes	Asientos	110	285	169	116	0
Aguascalientes	Calvillo	243	689	350	339	0
Aguascalientes	Cosío	98	488	283	205	0
Aguascalientes	Jesús María	280	5117	1917	3199	1
Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	80	702	324	378	0
Aguascalientes	Rincón de Romos	93	327	151	176	0
Aguascalientes	San José de Gracia	29	219	80	139	0
Aguascalientes	Tepezalá	143	223	144	79	0
Aguascalientes	El Llano	130	268	129	139	0
Aguascalientes	San Francisco de los Romo	89	3595	1000	2595	0
Total Aguascalientes		6823	76611	28778	47825	8
Baja California	Ensenada	1070	7586	2621	4964	1
Baja California	Mexicali	2150	17433	6573	10859	1
Baja California	Tecate	275	3972	1347	2624	1
Baja California	Tijuana	2233	36904	14453	22449	2
Baja California	Playas de Rosarito	182	1949	790	1157	2
Total Baja California		5910	67844	25784	42053	7
Baja California Sur	Comondú	463	1123	499	624	0
Baja California Sur	Mulegé	155	319	163	156	0
Baja California Sur	La Paz	347	2356	856	1500	0
Baja California Sur	SIN NOMBRE	445	4081	1514	2567	0
Baja California Sur	SIN NOMBRE	56	107	62	45	0
Total Baja California Sur		1466	7986	3094	4892	0
Campeche	Calkiní	42	382	295	87	0
Campeche	Campeche	1726	10237	3154	7046	37
Campeche	Carmen	188	1052	370	680	2
Campeche	Champotón	53	249	72	177	0
Campeche	Hecelchakán	15	67	26	41	0
Campeche	Hopelchén	14	76	23	53	0
Campeche	Palizada	7	64	31	33	0
Campeche	Tenabo	15	71	22	49	0
Campeche	Escárcega	71	334	158	172	4
Campeche	Calakmul	8	91	52	36	3
Campeche	Candelaria	12	36	18	18	0
Campeche	SIN NOMBRE	1	6	2	4	0
Total Campeche		2152	12665	4223	8396	46
Coahuila de Zaragoza	Abasolo	1	5	2	3	0
Coahuila de Zaragoza	Acuña	35	930	217	713	0
Coahuila de Zaragoza	Allende	11	122	28	94	0
Coahuila de Zaragoza	Arteaga	32	1149	325	824	0
Coahuila de Zaragoza	Candela	2	4	1	3	0
Coahuila de Zaragoza	Castaños	21	378	79	299	0
Coahuila de Zaragoza	Cuatro Ciénegas	26	92	35	57	0
Coahuila de Zaragoza	Escobedo	2	20	6	14	0
Coahuila de Zaragoza	Francisco I. Madero	48	312	198	114	0
Coahuila de Zaragoza	Frontera	44	949	191	758	0
Coahuila de Zaragoza	General Cepeda	6	129	53	76	0
Coahuila de Zaragoza	Jiménez	1	4	2	2	0
Coahuila de Zaragoza	Juárez	1	1	1		0
Coahuila de Zaragoza	Matamoros	75	353	175	178	0
Coahuila de Zaragoza	Monclova	266	3929	1322	2606	1
Coahuila de Zaragoza	Morelos	11	407	39	368	0
Coahuila de Zaragoza	Múzquiz	5	58	34	24	0
Coahuila de Zaragoza	Nadadores	1	13	7	6	0
Coahuila de Zaragoza	Nava	8	34	5	29	0
Coahuila de Zaragoza	Ocampo	3	12	2	10	0
Coahuila de Zaragoza	Parras	36	290	98	192	0
Coahuila de Zaragoza	Piedras Negras	159	2191	597	1593	1
Coahuila de Zaragoza	Progreso	1	10	8	2	0
Coahuila de Zaragoza	Ramos Arizpe	159	9996	4476	5519	1
Coahuila de Zaragoza	Sabinas	39	618	176	442	0
Coahuila de Zaragoza	Sacramento	1	2	1	1	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Coahuila de Zaragoza	Saltillo	1731	28250	8966	19277	7
Coahuila de Zaragoza	San Buenaventura	14	67	16	51	0
Coahuila de Zaragoza	San Juan de Sabinas	10	206	159	47	0
Coahuila de Zaragoza	San Pedro	20	636	217	419	0
Coahuila de Zaragoza	Sierra Mojada	2	52	21	31	0
Coahuila de Zaragoza	Torreón	1004	18696	5859	12826	11
Coahuila de Zaragoza	Viesca	27	39	19	20	0
Coahuila de Zaragoza	Villa Unión	1	1	0	1	0
Coahuila de Zaragoza	Zaragoza	4	134	65	69	0
Total Coahuila de Zaragoza		3807	70089	23400	46668	21
Colima	Armería	56	190	109	81	0
Colima	Colima	488	4496	2008	2485	3
Colima	Comala	35	154	63	91	0
Colima	Coquimatlán	26	59	31	28	0
Colima	Cuahtémoc	37	170	91	79	0
Colima	Ixtlahuacán	5	5	4	1	0
Colima	Manzanillo	214	2182	842	1340	0
Colima	Minatitlán	29	89	52	37	0
Colima	Tecomán	240	2400	943	1452	5
Colima	Villa de Álvarez	181	1050	428	621	1
Total Colima		1311	10795	4571	6215	9
Chiapas	Acacoyagua	6	29	8	21	0
Chiapas	Acala	15	18	8	10	0
Chiapas	Acapetahua	3	65	36	29	0
Chiapas	Altamirano	1	1	0	1	0
Chiapas	Amatenango de la Frontera	1	1	0	1	0
Chiapas	Amatenango del Valle	2	7	3	4	0
Chiapas	Angel Albino Corzo	7	44	15	29	0
Chiapas	Arriaga	7	24	8	16	0
Chiapas	Bella Vista	1	2	1	1	0
Chiapas	Berriozábal	37	134	53	80	1
Chiapas	Bochil	2	2	0	2	0
Chiapas	El Bosque	2	11	3	8	0
Chiapas	Cacahoatán	10	58	21	37	0
Chiapas	Catazajá	6	10	6	4	0
Chiapas	Cintalapa	45	147	62	85	0
Chiapas	Coapilla	4	41	16	25	0
Chiapas	Comitán de Domínguez	190	720	230	490	0
Chiapas	La Concordia	12	23	10	13	0
Chiapas	Copainalá	11	24	16	8	0
Chiapas	Chamula	4	13	6	7	0
Chiapas	Chanal	8	27	9	18	0
Chiapas	Chapultenango	1	8	3	5	0
Chiapas	Chenalhó	2	5	2	3	0
Chiapas	Chiapa de Corzo	74	317	181	135	1
Chiapas	Chiapilla	5	10	2	8	0
Chiapas	Chicomuselo	3	6	4	2	0
Chiapas	Chilón	11	273	128	145	0
Chiapas	Escuintla	4	6	3	3	0
Chiapas	Francisco León	1	1	1	0	0
Chiapas	Frontera Comalapa	10	23	7	16	0
Chiapas	Frontera Hidalgo	3	73	32	41	0
Chiapas	Huehuetán	7	10	3	7	0
Chiapas	Huixtán	3	6	4	2	0
Chiapas	Huitiupán	5	6	3	3	0
Chiapas	Huixtla	38	96	47	49	0
Chiapas	La Independencia	4	4	0	4	0
Chiapas	Ixhuatán	4	15	6	9	0
Chiapas	Ixtacomitán	1	1	1	0	0
Chiapas	Ixtapa	1	1	0	1	0
Chiapas	Jiquipilas	3	16	8	8	0
Chiapas	Jitotol	4	8	2	6	0
Chiapas	Juárez	22	207	44	163	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Chiapas	Larráinzar	1	1	1	0	0
Chiapas	Mapastepec	21	68	22	46	0
Chiapas	Las Margaritas	15	58	9	49	0
Chiapas	Mazapa de Madero	1	3	1	2	0
Chiapas	Mazatán	8	17	2	15	0
Chiapas	Metapa	1	1	1	0	0
Chiapas	Motuzintla	11	20	10	10	0
Chiapas	Ocosingo	65	338	134	203	1
Chiapas	Ocozacoautla de Espinosa	52	192	79	113	0
Chiapas	Ostuacán	24	81	39	42	0
Chiapas	Osumacinta	2	77	18	59	0
Chiapas	Oxchuc	3	3	0	3	0
Chiapas	Palenque	66	177	85	92	0
Chiapas	Pantelhó	4	7	3	4	0
Chiapas	Pantepec	2	10	3	7	0
Chiapas	Pichucalco	20	49	18	30	1
Chiapas	Pijijiapan	9	153	32	121	0
Chiapas	Villa Comaltitlán	7	10	6	4	0
Chiapas	Pueblo Nuevo Solistahuacán	5	5	1	4	0
Chiapas	Rayón	1	1	0	1	0
Chiapas	Reforma	6	11	4	7	0
Chiapas	Las Rosas	2	15	8	7	0
Chiapas	San Cristóbal de las Casas	219	1302	602	700	0
Chiapas	San Fernando	9	27	10	17	0
Chiapas	Siltepec	23	45	13	32	0
Chiapas	Simojovel	3	5	1	4	0
Chiapas	Socoltenango	10	20	8	12	0
Chiapas	Solosuchiapa	1	1	0	1	0
Chiapas	Soyaló	2	5	3	2	0
Chiapas	Suchiapa	9	18	11	7	0
Chiapas	Suchiate	5	35	22	13	0
Chiapas	Tapachula	717	6504	2639	3865	0
Chiapas	Tapilula	30	135	61	74	0
Chiapas	Tecpatán	6	34	10	24	0
Chiapas	Tenejapa	1	4	2	2	0
Chiapas	Teopisca	12	44	29	15	0
Chiapas	Tonalá	57	196	59	137	0
Chiapas	Totolapa	1	1	0	1	0
Chiapas	La Trinitaria	8	19	6	13	0
Chiapas	Tumbalá	10	27	12	15	0
Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	3170	15850	7163	8681	6
Chiapas	Tuxtla Chico	24	59	27	32	0
Chiapas	Tuzantán	2	3	1	2	0
Chiapas	Venustiano Carranza	20	120	73	47	0
Chiapas	Villa Corzo	47	171	49	122	0
Chiapas	Villaflores	265	1203	488	715	0
Chiapas	Yajalón	14	43	15	28	0
Chiapas	Zinacantán	18	50	33	17	0
Chiapas	Maravilla Tenejapa	2	7	2	5	0
Chiapas	Marqués de Comillas	6	25	10	15	0
Total Chiapas		5597	29743	12817	16916	10
Chihuahua	Ahumada	2	4	2	2	0
Chihuahua	Aldama	8	18	8	10	0
Chihuahua	Allende	7	23	12	11	0
Chihuahua	Aquiles Serdán	1	48	12	36	0
Chihuahua	Ascensión	4	7	4	3	0
Chihuahua	Bachíniva	6	31	3	28	0
Chihuahua	Bocoyna	13	56	46	10	0
Chihuahua	Buenaventura	5	23	14	9	0
Chihuahua	Camargo	41	482	147	335	0
Chihuahua	Carichí	1	1	0	1	0
Chihuahua	Casas Grandes	22	225	94	131	0
Chihuahua	Coronado	29	99	58	40	1

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Chihuahua	Coyame del Sotol	5	148	26	122	0
Chihuahua	Cuahtémoc	273	4737	1499	3237	1
Chihuahua	Cusihuirachi	37	898	396	502	0
Chihuahua	Chihuahua	2204	41765	14158	27604	3
Chihuahua	Delicias	179	2986	968	2018	0
Chihuahua	Dr. Belisario Domínguez	1	28	11	17	0
Chihuahua	Galeana	16	22	4	18	0
Chihuahua	Santa Isabel	2	14	8	6	0
Chihuahua	Gómez Farías	1	1	1	0	0
Chihuahua	Gran Morelos	2	8	4	4	0
Chihuahua	Guachochi	9	24	11	13	0
Chihuahua	Guadalupe y Calvo	1	4	3	1	0
Chihuahua	Guerrero	3	8	5	3	0
Chihuahua	Hidalgo del Parral	79	1174	345	829	0
Chihuahua	Huejotitán	4	137	45	92	0
Chihuahua	Janos	3	7	4	3	0
Chihuahua	Jiménez	19	84	31	53	0
Chihuahua	Juárez	1959	54375	19001	35371	3
Chihuahua	Julimes	2	5	2	3	0
Chihuahua	López	2	27	14	13	0
Chihuahua	Madera	14	25	14	11	0
Chihuahua	Matamoros	1	4	3	1	0
Chihuahua	Meoqui	9	38	11	27	0
Chihuahua	Namiquipa	29	231	93	138	0
Chihuahua	Nuevo Casas Grandes	62	636	212	424	0
Chihuahua	Ojinaga	1	50	0	50	0
Chihuahua	Riva Palacio	3	35	4	30	1
Chihuahua	Rosales	2	6	2	4	0
Chihuahua	San Francisco de Conchos	6	14	5	9	0
Chihuahua	Santa Bárbara	4	9	5	4	0
Chihuahua	Satevó	3	11	7	4	0
Chihuahua	Saucillo	13	308	114	194	0
Chihuahua	Urique	5	19	9	10	0
Total Chihuahua		5092	108855	37415	71431	9
Distrito Federal	SIN NOMBRE	1137	34374	11435	22912	27
Distrito Federal	Azcapotzalco	1508	17638	6740	10896	2
Distrito Federal	Coyoacán	474	9490	3674	5814	2
Distrito Federal	Cuajimalpa de Morelos	1491	19462	7599	11856	7
Distrito Federal	Gustavo A. Madero	849	16979	6767	10212	0
Distrito Federal	Iztacalco	1902	25998	9011	16980	7
Distrito Federal	Iztapalapa	288	2730	1019	1711	0
Distrito Federal	La Magdalena Contreras	244	856	377	479	0
Distrito Federal	Milpa Alta	1548	28306	10007	18293	6
Distrito Federal	Álvaro Obregón	345	2184	763	1421	0
Distrito Federal	Tláhuac	1242	14127	5668	8455	4
Distrito Federal	Tlalpan	701	5709	2072	3635	2
Distrito Federal	Xochimilco	3024	49607	20020	29576	11
Distrito Federal	Benito Juárez	3715	67122	29934	37178	10
Distrito Federal	Cuahtémoc	2492	62804	23790	39004	10
Distrito Federal	Miguel Hidalgo	682	8623	3161	5461	1
Total Distrito Federal		21642	366009	142037	223883	89
Durango	Canatlán	12	143	54	89	0
Durango	Canelas	1	6	1	5	0
Durango	Cuencamé	23	26	15	11	0
Durango	Durango	2602	20467	7671	12788	8
Durango	Gómez Palacio	433	5844	2121	3721	2
Durango	Guadalupe Victoria	10	28	8	20	0
Durango	Hidalgo	1	5	0	5	0
Durango	Indé	23	67	35	32	0
Durango	Lerdo	111	1812	670	1139	3
Durango	Mapimí	5	19	7	12	0
Durango	Mezquital	5	12	6	6	0
Durango	Nazas	2	31	4	27	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Durango	Nombre de Dios	10	104	36	68	0
Durango	El Oro	1	33	18	15	0
Durango	Pánuco de Coronado	3	17	3	14	0
Durango	Peñón Blanco	1	1	1	0	0
Durango	Poanas	7	17	12	5	0
Durango	Pueblo Nuevo	31	96	19	77	0
Durango	Rodeo	4	51	20	31	0
Durango	San Dimas	5	6	2	4	0
Durango	San Juan de Guadalupe	5	18	13	5	0
Durango	San Luis del Cordero	2	4	1	3	0
Durango	San Pedro del Gallo	2	6	4	2	0
Durango	Santiago Papasquiaro	50	190	68	122	0
Durango	Súchil	2	17	4	13	0
Durango	Tepehuanes	22	49	28	21	0
Durango	Tlahualilo	12	44	34	10	0
Durango	Topia	3	6	4	2	0
Durango	Vicente Guerrero	27	117	52	65	0
Durango	Nuevo Ideal	4	4	3	1	0
Total Durango		3419	29240	10914	18313	13
Guanajuato	Abasolo	73	1243	557	686	0
Guanajuato	Acámbaro	136	510	241	269	0
Guanajuato	San Miguel de Allende	227	3864	1474	2390	0
Guanajuato	Apaseo el Alto	68	118	50	68	0
Guanajuato	Apaseo el Grande	25	694	157	537	0
Guanajuato	Atarjea	4	40		40	0
Guanajuato	Celaya	729	13044	4769	8275	0
Guanajuato	Manuel Doblado	19	503	138	365	0
Guanajuato	Comonfort	38	310	39	271	0
Guanajuato	Coroneo	14	216	19	197	0
Guanajuato	Cortazar	68	538	177	361	0
Guanajuato	Cuerámaro	75	102	51	51	0
Guanajuato	Doctor Mora	13	219	30	189	0
Guanajuato	Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional	170	1412	606	806	0
Guanajuato	Guanajuato	310	3721	1420	2301	0
Guanajuato	Huanímaro	43	86	47	39	0
Guanajuato	Irapuato	984	16971	6855	10113	3
Guanajuato	Jaral del Progreso	17	63	27	36	0
Guanajuato	Jerécuaro	10	45	9	36	0
Guanajuato	León	5822	126855	40148	86703	4
Guanajuato	Moroleón	244	3054	1745	1309	0
Guanajuato	Ocampo	69	104	34	70	0
Guanajuato	Pénjamo	85	1040	343	697	0
Guanajuato	Pueblo Nuevo	3	3	2	1	0
Guanajuato	Purísima del Rincón	87	3882	1130	2752	0
Guanajuato	Romita	27	221	41	180	0
Guanajuato	Salamanca	313	3178	1016	2162	0
Guanajuato	Salvatierra	34	134	68	66	0
Guanajuato	San Diego de la Unión	12	35	16	19	0
Guanajuato	San Felipe	66	238	54	184	0
Guanajuato	San Francisco del Rincón	315	8669	2584	6085	0
Guanajuato	San José Iturbide	26	393	117	276	0
Guanajuato	San Luis de la Paz	67	711	200	511	0
Guanajuato	Santa Catarina	3	26		26	0
Guanajuato	Santa Cruz de Juventino Rosas	105	718	127	591	0
Guanajuato	Santiago Maravatío	6	35	2	33	0
Guanajuato	Silao	218	1341	441	900	0
Guanajuato	Tarandacua	5	51	38	13	0
Guanajuato	Tarimoro	101	185	87	98	0
Guanajuato	Tierra Blanca	1	1	0	1	0
Guanajuato	Uriangato	111	1576	783	793	0
Guanajuato	Valle de Santiago	81	292	119	173	0
Guanajuato	Villagrán	19	413	162	251	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Guanajuato	Xichú	10	49	4	45	0
Guanajuato	Yuriria	42	941	447	494	0
Total Guanajuato		10895	197844	66374	131463	7
Guerrero	Acapulco de Juárez	4531	24802	11111	13615	76
Guerrero	Ahuacuotzingo	1	4	2	2	0
Guerrero	Alcozauca de Guerrero	2	4	2	2	0
Guerrero	Alpoyeca	4	73	31	42	0
Guerrero	Apaxtla	7	44	22	21	1
Guerrero	Arcelia	7	52	5	47	0
Guerrero	Atenango del Río	2	2	0	2	0
Guerrero	Atoyac de Álvarez	65	860	414	442	4
Guerrero	Ayutla de los Libres	6	26	10	15	1
Guerrero	Azoyú	5	51	25	26	0
Guerrero	Benito Juárez	25	154	41	113	0
Guerrero	Buenavista de Cuéllar	7	53	16	37	0
Guerrero	Cocula	14	125	2	123	0
Guerrero	Copala	12	21	11	10	0
Guerrero	Copalillo	4	16	12	4	0
Guerrero	Copanatoyac	11	121	3	118	0
Guerrero	Coyuca de Benítez	36	180	71	106	3
Guerrero	Coyuca de Catalán	3	8	3	5	0
Guerrero	Cuajinicuilapa	26	245	83	162	0
Guerrero	Cualác	2	6	0	6	0
Guerrero	Cuauhtepec	3	11	6	5	0
Guerrero	Cuetzala del Progreso	9	33	17	16	0
Guerrero	Cutzamala de Pinzón	4	7	4	3	0
Guerrero	Chilapa de Álvarez	41	345	111	232	2
Guerrero	Chilpancingo de los Bravo	317	2457	993	1443	21
Guerrero	Florencio Villarreal	24	51	31	20	0
Guerrero	General Canuto A. Neri	4	16	8	8	0
Guerrero	General Heliodoro Castillo	3	114	39	75	0
Guerrero	Huamuxtlán	1	7	2	5	0
Guerrero	Huitzoco de los Figueroa	17	98	38	59	1
Guerrero	Iguala de la Independencia	77	744	322	421	1
Guerrero	Igualapa	5	39	15	24	0
Guerrero	Zihuatanejo de Azueta	87	463	173	288	2
Guerrero	Juan R. Escudero	3	38	15	22	1
Guerrero	Leonardo Bravo	15	98	78	17	3
Guerrero	Malinaltepec	1	3	1	1	1
Guerrero	Mártir de Cuilapan	3	40	9	31	0
Guerrero	Metlatónoc	2	12	8	4	0
Guerrero	Mochitlán	6	22	10	11	1
Guerrero	Olinalá	69	430	215	212	3
Guerrero	Ometepec	52	247	128	117	2
Guerrero	Pedro Ascencio Alquisiras	2	18	6	10	2
Guerrero	Petatlán	13	42	14	28	0
Guerrero	Pilcaya	8	125	41	84	0
Guerrero	Pungarabato	8	96	35	59	2
Guerrero	San Luis Acatlán	10	96	45	51	0
Guerrero	San Marcos	17	107	47	59	1
Guerrero	Taxco de Alarcón	275	1867	871	996	0
Guerrero	Tecoanapa	11	59	19	37	3
Guerrero	Técpan de Galeana	63	918	310	606	2
Guerrero	Teloloapan	58	394	175	210	9
Guerrero	Tepecoacuilco de Trujano	35	263	157	103	3
Guerrero	Tetipac	12	46	30	14	2
Guerrero	Tixtla de Guerrero	25	100	53	47	0
Guerrero	Tlacoachistlahuaca	23	174	141	33	0
Guerrero	Tlacoapa	2	7	5	2	0
Guerrero	Tlalchapa	3	3	0	3	0
Guerrero	Tlapa de Comonfort	36	158	83	75	0
Guerrero	Tlapehuala	7	35	12	23	0
Guerrero	La Unión de Isidoro Montes de Oca	5	8	2	6	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Guerrero	Xochistlahuaca	28	170	133	37	0
Guerrero	Zirándaro	14	48	23	25	0
Guerrero	Zitlala	2	13	4	9	0
Guerrero	Eduardo Neri	3	32	4	28	0
Guerrero	Acatepec	1	4	0	4	0
Guerrero	Marquelia	8	36	28	8	0
Guerrero	Iliatenco	2	12	5	7	0
Total Guerrero		6184	36953	16330	20476	147
Hidalgo	Acatlán	13	141	29	112	0
Hidalgo	Acaxochitlán	9	104	49	55	0
Hidalgo	Actopan	31	394	176	218	0
Hidalgo	Agua Blanca de Iturbide	4	72	17	55	0
Hidalgo	Ajacuba	1	4	3	1	0
Hidalgo	Alfajayucan	10	35	14	21	0
Hidalgo	Almoloya	15	66	31	35	0
Hidalgo	Apan	23	655	219	436	0
Hidalgo	El Arenal	5	35	20	15	0
Hidalgo	Atitalaquia	2	2	1	1	0
Hidalgo	Atlapexco	5	14	9	5	0
Hidalgo	Atotonilco el Grande	6	43	23	20	0
Hidalgo	Atotonilco de Tula	13	126	32	94	0
Hidalgo	Calnali	2	5	2	3	0
Hidalgo	Cardonal	18	96	48	48	0
Hidalgo	Cuauatepec de Hinojosa	10	23	12	11	0
Hidalgo	Chapantongo	15	68	28	40	0
Hidalgo	Chapulhuacán	3	33	17	16	0
Hidalgo	Chilcuautla	10	20	7	13	0
Hidalgo	Emiliano Zapata	2	15	7	8	0
Hidalgo	Epazoyucan	4	10	6	4	0
Hidalgo	Francisco I. Madero	8	16	10	6	0
Hidalgo	Huasca de Ocampo	17	48	17	31	0
Hidalgo	Huautla	54	69	45	24	0
Hidalgo	Huazalingo	2	7	2	5	0
Hidalgo	Huehuetla	7	24	15	9	0
Hidalgo	Huejutla de Reyes	40	172	76	96	0
Hidalgo	Huichapan	31	299	88	211	0
Hidalgo	Ixmiquilpan	81	383	155	227	1
Hidalgo	Jacala de Ledezma	2	2	1	1	0
Hidalgo	Juárez Hidalgo	2	7	4	3	0
Hidalgo	Metepec	9	140	51	89	0
Hidalgo	San Agustín Metzquitlán	2	6	2	4	0
Hidalgo	Metztitlán	6	22	14	8	0
Hidalgo	Mineral del Chico	8	98	59	39	0
Hidalgo	Mineral del Monte	9	77	34	43	0
Hidalgo	La Misión	11	72	15	57	0
Hidalgo	Mixquiahuala de Juárez	3	9	7	2	0
Hidalgo	Molango de Escamilla	3	18	1	17	0
Hidalgo	Nicolás Flores	2	8	8	0	0
Hidalgo	Nopala de Villagrán	13	65	30	35	0
Hidalgo	Omitlán de Juárez	9	37	33	4	0
Hidalgo	San Felipe Orizatlán	7	24	10	14	0
Hidalgo	Pacula	17	659	240	419	0
Hidalgo	Pachuca de Soto	585	8195	3173	5019	3
Hidalgo	Pisaflores	7	10	2	8	0
Hidalgo	Progreso de Obregón	8	40	20	20	0
Hidalgo	Mineral de la Reforma	66	427	128	299	0
Hidalgo	San Agustín Tlaxiaca	6	19	9	10	0
Hidalgo	San Bartolo Tutotepec	1	4	1	3	0
Hidalgo	San Salvador	5	19	7	12	0
Hidalgo	Santiago de Anaya	10	68	29	39	0
Hidalgo	Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	7	53	27	26	0
Hidalgo	Singuilucan	17	136	56	80	0
Hidalgo	Tasquillo	6	31	21	10	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Hidalgo	Tecozautla	23	47	15	32	0
Hidalgo	Tenango de Doria	3	59	26	33	0
Hidalgo	Tepeapulco	30	987	354	632	1
Hidalgo	Tepehuacán de Guerrero	2	7	2	5	0
Hidalgo	Tepeji del Río de Ocampo	41	572	159	413	0
Hidalgo	Tepetitlán	2	7	6	1	0
Hidalgo	Tetepango	3	9	4	5	0
Hidalgo	Villa de Tezontepec	7	27	10	17	0
Hidalgo	Tezontepec de Aldama	16	64	28	36	0
Hidalgo	Tianguiestengo	1	1	0	1	0
Hidalgo	Tizayuca	97	2935	970	1964	1
Hidalgo	Tlahuelilpan	1	16	10	6	0
Hidalgo	Tlanalapa	4	158	42	116	0
Hidalgo	Tlanchinol	4	16	6	10	0
Hidalgo	Tlaxcoapan	9	184	70	114	0
Hidalgo	Tolcayuca	3	90	47	43	0
Hidalgo	Tula de Allende	55	643	209	434	0
Hidalgo	Tulancingo de Bravo	124	1352	528	824	0
Hidalgo	Xochiatipan	3	12	6	6	0
Hidalgo	Xochicoatlán	3	12	6	6	0
Hidalgo	Yahualica	8	340	251	89	0
Hidalgo	Zacuatlán de Ángeles	46	912	406	506	0
Hidalgo	Zapotlán de Juárez	9	32	20	12	0
Hidalgo	Zempoala	14	66	28	38	0
Hidalgo	Zimapán	7	26	13	13	0
Total Hidalgo		1777	21799	8356	13437	6
Jalisco	Acatic	20	176	84	92	0
Jalisco	Acatlán de Juárez	10	109	47	62	0
Jalisco	Ahualulco de Mercado	17	69	29	39	1
Jalisco	Amacueca	4	42	10	32	0
Jalisco	Amatitán	8	104	31	72	1
Jalisco	Ameca	14	66	21	45	0
Jalisco	San Juanito de Escobedo	9	101	61	40	0
Jalisco	Arandas	78	1764	830	932	2
Jalisco	El Arenal	51	216	92	122	2
Jalisco	Atemajac de Brizuela	4	17	7	10	0
Jalisco	Atenguillo	1	3		3	0
Jalisco	Atotonilco el Alto	13	288	101	186	1
Jalisco	Atoyac	9	39	19	20	0
Jalisco	Autlán de Navarro	46	298	121	174	3
Jalisco	Ayotlán	13	365	137	228	0
Jalisco	Ayutla	1	1	0	1	0
Jalisco	La Barca	17	75	21	54	0
Jalisco	Bolaños	3	43	18	25	0
Jalisco	Cabo Corrientes	3	25	17	8	0
Jalisco	Casimiro Castillo	1	5	0	5	0
Jalisco	Cihuatlán	20	125	60	65	0
Jalisco	Zapotlán el Grande	187	1921	653	1267	1
Jalisco	Cocola	7	286	121	164	1
Jalisco	Colotlán	6	140	72	68	0
Jalisco	Concepción de Buenos Aires	1	2	0	2	0
Jalisco	Cuautitlán de García Barragán	11	48	33	15	0
Jalisco	Cuquíó	15	161	62	99	0
Jalisco	Chapala	49	178	70	108	0
Jalisco	Chiquiistlán	1	6	5	1	0
Jalisco	Degollado	15	894	397	496	1
Jalisco	Encarnación de Díaz	21	23	11	12	0
Jalisco	Etzatlán	15	34	26	8	0
Jalisco	El Grullo	12	247	89	158	0
Jalisco	Guachinango	5	18	6	12	0
Jalisco	Guadalajara	4590	78830	30279	48443	108
Jalisco	Hostotipaquillo	29	109	45	64	0
Jalisco	Huejúcar	8	14	6	8	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Jalisco	Huejuquilla el Alto	3	17	6	11	0
Jalisco	La Huerta	2	8	4	4	0
Jalisco	Ixtlahuacán de los Membrillos	8	25	9	16	0
Jalisco	Ixtlahuacán del Río	8	8	6	2	0
Jalisco	Jalostotitlán	6	82	36	46	0
Jalisco	Jamay	34	204	52	152	0
Jalisco	Jesús María	3	38	12	26	0
Jalisco	Jilotlán de los Dolores	14	64	32	32	0
Jalisco	Jocotepec	11	49	18	31	0
Jalisco	Juanacatlán	33	242	68	173	1
Jalisco	Juchitlán	1	31	12	19	0
Jalisco	Lagos de Moreno	70	1270	380	890	0
Jalisco	Magdalena	4	38	13	25	0
Jalisco	Santa María del Oro	2	6	0	6	0
Jalisco	La Manzanilla de la Paz	5	38	11	27	0
Jalisco	Mascota	1	2	1	1	0
Jalisco	Mazamitla	8	39	23	14	2
Jalisco	Mexxicacán	1	64	43	21	0
Jalisco	Mezquitic	1	10		10	0
Jalisco	Mixtlán	2	4	0	4	0
Jalisco	Ocotlán	64	1732	360	1371	1
Jalisco	Ojuelos de Jalisco	4	21	16	4	1
Jalisco	Pihuamo	3	15	10	5	0
Jalisco	Poncitlán	11	118	32	86	0
Jalisco	Puerto Vallarta	378	4599	1836	2758	5
Jalisco	El Salto	76	3967	1144	2823	0
Jalisco	San Diego de Alejandría	2	2	0	2	0
Jalisco	San Juan de los Lagos	14	206	117	89	0
Jalisco	San Julián	6	17	8	9	0
Jalisco	San Marcos	3	12	3	9	0
Jalisco	San Martín de Bolaños	6	24	12	12	0
Jalisco	San Martín Hidalgo	8	39	11	27	1
Jalisco	San Miguel el Alto	8	139	60	79	0
Jalisco	Gómez Farías	27	76	38	38	0
Jalisco	Santa María de los Angeles	2	17	8	9	0
Jalisco	Sayula	33	455	189	265	1
Jalisco	Tala	11	84	41	43	0
Jalisco	Talpa de Allende	2	10	4	6	0
Jalisco	Tamazula de Gordiano	17	142	62	79	1
Jalisco	Tapalpa	24	41	23	18	0
Jalisco	Tecalitlán	6	18	14	3	1
Jalisco	Tecolotlán	3	8	5	3	0
Jalisco	Techaluta de Montenegro	1	1	1	0	0
Jalisco	Tenamaxtlán	2	8	6	2	0
Jalisco	Teocaltiche	6	15	4	11	0
Jalisco	Teocuitatlán de Corona	1	3	2	1	0
Jalisco	Tepatitlán de Morelos	101	1652	575	1074	3
Jalisco	Tequila	58	473	125	348	0
Jalisco	Teuchitlán	3	11	4	7	0
Jalisco	Tizapán el Alto	8	11	6	5	0
Jalisco	Tlajomulco de Zúñiga	302	4855	1471	3375	9
Jalisco	San Pedro Tlaquepaque	576	9180	3267	5901	12
Jalisco	Tolimán	6	16	9	7	0
Jalisco	Tomatlán	2	29	12	17	0
Jalisco	Tonalá	344	1891	745	1138	8
Jalisco	Tonaya	8	33	18	15	0
Jalisco	Tototlán	2	5	3	2	0
Jalisco	Tuxcueca	2	2	1	1	0
Jalisco	Tuxpan	29	188	104	84	0
Jalisco	Unión de Tula	2	267	102	165	0
Jalisco	Valle de Guadalupe	4	9	5	4	0
Jalisco	Valle de Juárez	3	10	5	5	0
Jalisco	San Gabriel	4	173	102	71	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Jalisco	Villa Corona	3	57	20	37	0
Jalisco	Villa Hidalgo	12	310	144	166	0
Jalisco	Cañadas de Obregón	2	5	3	2	0
Jalisco	Yahualica de González Gallo	3	14	5	9	0
Jalisco	Zacoalco de Torres	21	72	30	42	0
Jalisco	Zapopan	2855	50571	19010	31481	80
Jalisco	Zapotiltic	9	41	13	28	0
Jalisco	Zapotitlán de Vadillo	5	11	3	8	0
Jalisco	Zapotlán del Rey	35	92	44	46	2
Jalisco	Zapotlanejo	40	557	306	251	0
Jalisco	San Ignacio Cerro Gordo	6	238	81	157	0
Total Jalisco		10694	171623	64526	106848	249
México	Acambay	75	528	226	302	0
México	Acolman	160	664	345	319	0
México	Aculco	17	160	71	89	0
México	Almoloya de Alquisiras	2	13	5	8	0
México	Almoloya de Juárez	129	999	358	640	1
México	Almoloya del Río	5	61	25	35	1
México	Amanalco	20	130	77	53	0
México	Amatepec	20	235	39	196	0
México	Amecameca	32	218	81	137	0
México	Apaxco	12	56	18	38	0
México	Atenco	12	173	89	84	0
México	Atizapán	95	893	280	613	0
México	Atizapán de Zaragoza	578	5994	2233	3761	0
México	Atlacomulco	601	5813	2236	3577	0
México	Atlautla	19	155	61	94	0
México	Axapusco	13	115	45	70	0
México	Ayapango	9	140	31	109	0
México	Calimaya	41	564	102	462	0
México	Capulhuac	37	305	115	190	0
México	Coacalco de Berriozábal	246	1953	705	1247	1
México	Coatepec Harinas	10	120	26	94	0
México	Cocotitlán	6	112	55	57	0
México	Coyotepec	8	29	10	19	0
México	Cuautitlán	185	3225	1016	2209	0
México	Chalco	139	1652	615	1037	0
México	Chapa de Mota	15	137	58	79	0
México	Chapultepec	17	188	64	124	0
México	Chiautla	26	290	112	177	1
México	Chicoloapan	50	372	130	242	0
México	Chiconcuac	15	54	23	31	0
México	Chimalhuacán	170	661	306	355	0
México	Donato Guerra	11	72	27	45	0
México	Ecatepec de Morelos	1133	13617	5340	8275	2
México	Ecatzingo	44	159	75	83	1
México	Huehuetoca	72	2038	796	1239	3
México	Hueypoxtla	24	67	35	32	0
México	Huixquilucan	360	4633	1882	2751	0
México	Isidro Fabela	3	4	1	3	0
México	Ixtapaluca	251	11063	1005	10058	0
México	Ixtapan de la Sal	79	456	152	304	0
México	Ixtapan del Oro	11	64	33	31	0
México	Ixtlahuaca	116	1020	427	593	0
México	Xalatlaco	21	85	32	53	0
México	Jaltenco	12	51	21	30	0
México	Jilotepec	47	1182	563	619	0
México	Jilotzingo	5	20	7	13	0
México	Jiquipilco	67	902	262	640	0
México	Jocotitlán	111	908	380	528	0
México	Joquicingo	6	34	17	17	0
México	Juchitepec	10	72	25	47	0
México	Lerma	427	13572	3765	9802	5

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
México	Malinalco	12	70	29	40	1
México	Melchor Ocampo	40	175	54	121	0
México	Metepec	1002	13139	4706	8393	40
México	Mexicaltzingo	25	228	76	152	0
México	Morelos	19	139	76	63	0
México	Naucalpan de Juárez	2010	37939	15132	22799	8
México	Nezahualcóyotl	858	4336	1769	2567	0
México	Nextlalpan	3	10	6	4	0
México	Nicolás Romero	149	869	290	576	3
México	Nopaltepec	18	50	25	25	0
México	Ocoyoacac	162	2579	697	1881	1
México	Ocuilan	10	78	35	43	0
México	El Oro	47	311	154	157	0
México	Otumba	62	386	184	202	0
México	Otzoloapan	2	17	3	14	0
México	Otzolotepec	67	698	286	412	0
México	Ozumba	19	96	54	42	0
México	Papalotla	5	48	16	32	0
México	La Paz	99	1990	751	1239	0
México	Polotitlán	12	156	62	94	0
México	Rayón	17	362	87	275	0
México	San Antonio la Isla	29	227	82	144	1
México	San Felipe del Progreso	101	802	408	394	0
México	San Martín de las Pirámides	30	258	65	193	0
México	San Mateo Atenco	292	4084	1493	2589	2
México	San Simón de Guerrero	2	8	3	5	0
México	Santo Tomás	3	35	11	24	0
México	Soyaniquilpan de Juárez	3	3	2	1	0
México	Sultepec	6	256	108	148	0
México	Tecámac	218	1985	756	1229	0
México	Tejupilco	72	316	141	175	0
México	Temamatla	9	47	12	34	1
México	Temascalapa	15	110	47	63	0
México	Temascalcingo	53	388	173	215	0
México	Temascaltepec	13	54	28	26	0
México	Temoaya	39	273	110	163	0
México	Tenancingo	61	846	438	408	0
México	Tenango del Aire	8	267	52	215	0
México	Tenango del Valle	68	1276	433	842	1
México	Teoloyucan	19	211	73	138	0
México	Teotihuacán	110	557	245	312	0
México	Tepetlaoxtoc	4	49	8	41	0
México	Tepetlixpa	13	133	55	78	0
México	Tepozotlán	49	471	169	302	0
México	Tequixquiac	4	35	7	28	0
México	Texcaltitán	8	523	2	521	0
México	Texcalyacac	12	181	41	140	0
México	Texcoco	406	3259	1075	2184	0
México	Tezoyuca	20	215	41	174	0
México	Tlanguistenco	104	2175	738	1437	0
México	Timilpan	29	157	70	87	0
México	Tlalmanalco	22	157	64	93	0
México	Tlalnepantla de Baz	1325	46448	13745	32699	4
México	Tlatlaya	18	50	18	32	0
México	Toluca	3532	54852	19963	34871	18
México	Tonatico	13	46	17	29	0
México	Tultepec	126	774	302	472	0
México	Tultitlán	303	5276	1699	3575	2
México	Valle de Bravo	36	260	130	130	0
México	Villa de Allende	6	42	11	31	0
México	Villa del Carbón	10	42	13	29	0
México	Villa Guerrero	35	275	105	170	0
México	Villa Victoria	44	223	127	96	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
México	Xonacatlán	83	779	310	469	0
México	Zacazonapan	53	475	196	279	0
México	Zacualpan	1	6	2	4	0
México	Zinacantepec	127	2677	1086	1590	1
México	Zumpahuacán	1	6	3	3	0
México	Zumpango	96	1355	150	1205	0
México	Cuautitlán Izcalli	479	11764	4703	6867	194
México	Valle de Chalco Solidaridad	75	266	117	149	0
México	Luvianos	7	42	14	28	0
México	San José del Rincón	9	34	18	16	0
México	Tonanitla	81	241	85	156	0
Total México		18494	284995	98658	186045	292
Michoacán de Ocampo	Acuitzio	9	50	11	39	0
Michoacán de Ocampo	Aguquilla	5	24	6	18	0
Michoacán de Ocampo	Álvaro Obregón	6	15	7	8	0
Michoacán de Ocampo	Apatzingán	128	1055	412	643	0
Michoacán de Ocampo	Aquila	15	30	17	13	0
Michoacán de Ocampo	Ario	3	114	36	78	0
Michoacán de Ocampo	Arteaga	13	43	21	22	0
Michoacán de Ocampo	Briseñas	2	35	12	23	0
Michoacán de Ocampo	Buenavista	10	210	19	191	0
Michoacán de Ocampo	Coahuayana	5	10	6	4	0
Michoacán de Ocampo	Coalcomán de Vázquez Pallares	7	7	4	3	0
Michoacán de Ocampo	Coeneo	2	5	2	3	0
Michoacán de Ocampo	Contepec	3	59	20	39	0
Michoacán de Ocampo	Copándaro	5	32	23	9	0
Michoacán de Ocampo	Cotija	2	10	2	8	0
Michoacán de Ocampo	Cuitzeo	18	77	32	45	0
Michoacán de Ocampo	Charapan	4	26	19	6	1
Michoacán de Ocampo	Charo	4	15	9	6	0
Michoacán de Ocampo	Chavinda	1	7	2	5	0
Michoacán de Ocampo	Cherán	12	54	36	18	0
Michoacán de Ocampo	Chilchota	20	81	31	48	2
Michoacán de Ocampo	Churintzio	1	1	0	1	0
Michoacán de Ocampo	Churumuco	2	2	1	1	0
Michoacán de Ocampo	Ecuandureo	2	20	4	16	0
Michoacán de Ocampo	Epitacio Huerta	1	10	5	2	3
Michoacán de Ocampo	Erongarícuaro	55	60	49	11	0
Michoacán de Ocampo	Gabriel Zamora	29	133	41	92	0
Michoacán de Ocampo	Hidalgo	28	122	68	52	2
Michoacán de Ocampo	La Huacana	3	6	3	3	0
Michoacán de Ocampo	Huandacareo	6	146	55	91	0
Michoacán de Ocampo	Huaniqueo	2	3	2	1	0
Michoacán de Ocampo	Huetamo	10	21	9	12	0
Michoacán de Ocampo	Huiramba	1	1	0	1	0
Michoacán de Ocampo	Irimbo	4	41	10	31	0
Michoacán de Ocampo	Ixtlán	20	168	16	152	0
Michoacán de Ocampo	Jacona	53	2094	749	1345	0
Michoacán de Ocampo	Jiquilpan	14	214	88	126	0
Michoacán de Ocampo	Juárez	1	5	3	2	0
Michoacán de Ocampo	Jungapeo	1	14	8	6	0
Michoacán de Ocampo	Lagunillas	1	6	4	2	0
Michoacán de Ocampo	Madero	6	24	16	8	0
Michoacán de Ocampo	Maravatío	12	495	182	313	0
Michoacán de Ocampo	Marcos Castellanos	8	46	21	25	0
Michoacán de Ocampo	Lázaro Cárdenas	300	1571	755	816	0
Michoacán de Ocampo	Morelia	2864	29101	11877	17160	64
Michoacán de Ocampo	Morelos	8	73	33	40	0
Michoacán de Ocampo	Múgica	8	84	17	67	0
Michoacán de Ocampo	Nahuatzen	98	119	76	43	0
Michoacán de Ocampo	Nocupétaro	30	59	28	31	0
Michoacán de Ocampo	Nuevo Parangaricutiro	8	254	99	155	0
Michoacán de Ocampo	Numarán	5	38	14	24	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Michoacán de Ocampo	Ocampo	7	23	5	18	0
Michoacán de Ocampo	Pajacuarán	18	35	21	14	0
Michoacán de Ocampo	Panindícuaro	3	4	1	3	0
Michoacán de Ocampo	Parácuaro	1	9	5	4	0
Michoacán de Ocampo	Paracho	58	261	90	171	0
Michoacán de Ocampo	Pátzcuaro	130	978	493	485	0
Michoacán de Ocampo	Penjamillo	4	21	5	16	0
Michoacán de Ocampo	Peribán	12	258	110	148	0
Michoacán de Ocampo	La Piedad	108	1400	500	900	0
Michoacán de Ocampo	Purépero	11	90	45	45	0
Michoacán de Ocampo	Puruándiro	15	248	105	143	0
Michoacán de Ocampo	Queréndaro	3	3	2	1	0
Michoacán de Ocampo	Quiroga	38	216	72	144	0
Michoacán de Ocampo	Los Reyes	44	279	98	181	0
Michoacán de Ocampo	Sahuayo	54	669	91	578	0
Michoacán de Ocampo	San Lucas	2	72	41	31	0
Michoacán de Ocampo	Santa Ana Maya	1	80	32	48	0
Michoacán de Ocampo	Salvador Escalante	23	242	63	179	0
Michoacán de Ocampo	Senguio	1	2	1	1	0
Michoacán de Ocampo	Tacámbaro	33	134	41	93	0
Michoacán de Ocampo	Tancítaro	12	96	24	72	0
Michoacán de Ocampo	Tangamandapio	2	12	2	10	0
Michoacán de Ocampo	Tangancicuaro	5	59	30	29	0
Michoacán de Ocampo	Tanhuato	1	4	0	4	0
Michoacán de Ocampo	Taretan	15	54	22	32	0
Michoacán de Ocampo	Tarímbaro	15	192	65	127	0
Michoacán de Ocampo	Tepalcatepec	5	17	6	11	0
Michoacán de Ocampo	Tingüindín	10	411	115	295	1
Michoacán de Ocampo	Tiquicheo de Nicolás Romero	2	16	2	14	0
Michoacán de Ocampo	Tlalpujahuá	63	179	75	101	3
Michoacán de Ocampo	Turicato	3	5	2	3	0
Michoacán de Ocampo	Tuxpan	3	12	3	9	0
Michoacán de Ocampo	Tuzantla	1	8	3	5	0
Michoacán de Ocampo	Tzintzuntzan	16	35	15	20	0
Michoacán de Ocampo	Tzitzio	4	26	17	9	0
Michoacán de Ocampo	Uruapan	540	6891	2649	4230	12
Michoacán de Ocampo	Venustiano Carranza	18	326	114	212	0
Michoacán de Ocampo	Villamar	1	60		60	0
Michoacán de Ocampo	Vista Hermosa	1	20	2	18	0
Michoacán de Ocampo	Yurécuaro	18	188	95	93	0
Michoacán de Ocampo	Zacapu	39	256	81	175	0
Michoacán de Ocampo	Zamora	299	3864	1759	2105	0
Michoacán de Ocampo	Zináparo	1	4	2	2	0
Michoacán de Ocampo	Zinapécuaro	27	402	184	211	7
Michoacán de Ocampo	Ziracuaretiro	6	39	27	12	0
Michoacán de Ocampo	Zitácuaro	49	539	225	312	2
Michoacán de Ocampo	José Sixto Verduzco	3	12	9	3	0
Total Michoacán de Ocampo		5580	55641	22309	33235	97
Morelos	Amacuzac	26	623	304	319	0
Morelos	Atlatlahucan	5	26	16	10	0
Morelos	Axochiapan	12	54	29	25	0
Morelos	Ayala	23	1180	324	856	0
Morelos	Coatlán del Río	12	39	10	29	0
Morelos	Cuautla	156	2100	758	1341	1
Morelos	Cuernavaca	1919	25972	11740	14197	35
Morelos	Emiliano Zapata	116	1432	614	816	2
Morelos	Huitzilac	24	133	68	65	0
Morelos	Jantetelco	10	271	87	184	0
Morelos	Jiutepec	380	8864	3217	5635	12
Morelos	Jojutla	73	410	174	232	4
Morelos	Jonacatepec	15	93	53	40	0
Morelos	Mazatepec	4	8	4	4	0
Morelos	Miacatlán	21	346	74	271	1

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Morelos	Ocuituco	14	93	44	49	0
Morelos	Puente de Ixtla	53	592	183	409	0
Morelos	Temixco	79	1285	559	724	2
Morelos	Tepalcingo	7	34	14	20	0
Morelos	Tepoztlán	43	593	160	433	0
Morelos	Tetecala	3	12	10	2	0
Morelos	Tetela del Volcán	14	518	194	324	0
Morelos	Tlalnepantla	11	67	38	29	0
Morelos	Tlaltizapán de Zapata	19	88	43	45	0
Morelos	Tlaquiltenango	19	491	216	275	0
Morelos	Tlayacapan	15	54	32	22	0
Morelos	Totolapan	6	33	18	15	0
Morelos	Xochitepec	460	1459	779	678	2
Morelos	Yautepec	107	809	277	532	0
Morelos	Yecapixtla	20	107	53	54	0
Morelos	Zacatepec	56	786	310	474	2
Morelos	Zacualpan	14	60	35	25	0
Morelos	Temoac	54	256	123	132	1
Total Morelos		3790	48888	20560	28266	62
Nayarit	Acaponeta	22	92	54	38	0
Nayarit	Ahuacatlán	7	39	18	21	0
Nayarit	Amatlán de Cañas	4	15	8	7	0
Nayarit	Compostela	48	194	88	106	0
Nayarit	Huajicori	3	28	7	21	0
Nayarit	Ixtlán del Río	6	49	3	46	0
Nayarit	Jala	9	48	34	14	0
Nayarit	Xalisco	19	81	33	48	0
Nayarit	Del Nayar	2	10	5	5	0
Nayarit	Rosamorada	6	48	21	27	0
Nayarit	Ruiz	5	80	24	56	0
Nayarit	San Blas	74	342	167	175	0
Nayarit	San Pedro Lagunillas	4	20	9	11	0
Nayarit	Santa María del Oro	18	64	32	32	0
Nayarit	Santiago Ixcuintla	74	336	134	202	0
Nayarit	Tecuala	43	217	86	131	0
Nayarit	Tepic	540	6227	2499	3727	1
Nayarit	Tuxpan	18	344	168	176	0
Nayarit	La Yesca	5	28	19	9	0
Nayarit	Bahía de Banderas	113	1487	635	852	0
Total Nayarit		1020	9749	4044	5704	1
Nuevo León	Abasolo	10	102	36	66	0
Nuevo León	Agualeguas	3	112	31	81	0
Nuevo León	Los Aldamas	1	4	2	2	0
Nuevo León	Allende	75	563	118	445	0
Nuevo León	Anáhuac	34	3041	620	2421	0
Nuevo León	Apodaca	713	23313	6231	17075	7
Nuevo León	Aramberri	5	250	54	196	0
Nuevo León	Bustamante	1	2	1	1	0
Nuevo León	Cadereyta Jiménez	86	1857	485	1372	0
Nuevo León	Carmen	25	643	167	476	0
Nuevo León	Cerralvo	2	38	17	21	0
Nuevo León	Ciénega de Flores	55	1773	331	1442	0
Nuevo León	China	19	79	31	48	0
Nuevo León	Dr. Arroyo	30	114	83	31	0
Nuevo León	Dr. González	13	262	80	182	0
Nuevo León	Galeana	18	67	43	24	0
Nuevo León	García	192	3590	903	2686	1
Nuevo León	San Pedro Garza García	1222	21461	6514	14945	2
Nuevo León	Gral. Bravo	6	24	9	15	0
Nuevo León	Gral. Escobedo	407	7189	1748	5439	2
Nuevo León	Gral. Terán	9	27	6	21	0
Nuevo León	Gral. Treviño	4	46	15	31	0
Nuevo León	Gral. Zaragoza	25	150	76	74	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Nuevo León	Gral. Zuazua	10	54	20	34	0
Nuevo León	Guadalupe	1530	25643	6794	18845	4
Nuevo León	Los Herreras	2	67	32	35	0
Nuevo León	Higueras	2	9	2	7	0
Nuevo León	Hualahuises	3	34	20	14	0
Nuevo León	Iturbide	1	1	0	1	0
Nuevo León	Juárez	115	979	293	685	1
Nuevo León	Lampazos de Naranjo	2	2	1	1	0
Nuevo León	Linares	50	490	144	345	1
Nuevo León	Marín	18	248	124	124	0
Nuevo León	Melchor Ocampo	3	24	18	6	0
Nuevo León	Mier y Noriega	11	37	25	12	0
Nuevo León	Mina	6	30	12	18	0
Nuevo León	Montemorelos	84	1319	319	1000	0
Nuevo León	Monterrey	6793	100031	27299	72688	44
Nuevo León	Parás	40	142	90	52	0
Nuevo León	Pesquería	36	895	169	726	0
Nuevo León	Los Ramones	6	30	13	17	0
Nuevo León	Rayones	18	90	67	23	0
Nuevo León	Sabinas Hidalgo	41	624	191	433	0
Nuevo León	Salinas Victoria	50	728	207	521	0
Nuevo León	San Nicolás de los Garza	1444	18557	4728	13823	6
Nuevo León	Hidalgo	15	62	15	47	0
Nuevo León	Santa Catarina	782	19958	5205	14747	6
Nuevo León	Santiago	46	274	109	165	0
Nuevo León	Villaldama	7	97	38	59	0
Total Nuevo León		14070	235132	63536	171522	74
Oaxaca	Abejones	4	43	31	12	0
Oaxaca	Acatlán de Pérez Figueroa	25	198	87	111	0
Oaxaca	Asunción Ixtaltepec	9	54	26	28	0
Oaxaca	Asunción Nochixtlán	2	5	1	4	0
Oaxaca	Asunción Ocotlán	3	12	11	1	0
Oaxaca	Ayotzintepec	3	3	0	3	0
Oaxaca	El Barrio de la Soledad	1	1	1	0	0
Oaxaca	Calihualá	1	2	1	1	0
Oaxaca	Ciénega de Zimatlán	1	9	4	5	0
Oaxaca	Ciudad Ixtepec	5	144	11	133	0
Oaxaca	Concepción Buenavista	1	2	1	1	0
Oaxaca	Constancia del Rosario	1	6	1	5	0
Oaxaca	Cuilápam de Guerrero	4	11	6	5	0
Oaxaca	Chahuítes	14	29	16	13	0
Oaxaca	Chalcatongo de Hidalgo	1	4	2	2	0
Oaxaca	Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	9	43	10	33	0
Oaxaca	Eloxochitlán de Flores Magón	2	8	0	8	0
Oaxaca	Tamazulápam del Espíritu Santo	2	3	1	2	0
Oaxaca	Mesones Hidalgo	1	1	1	0	0
Oaxaca	Heroica Ciudad de Huajuapam de León	9	236	70	166	0
Oaxaca	Huautepec	8	14	7	7	0
Oaxaca	Huautla de Jiménez	2	8	4	4	0
Oaxaca	Ixtlán de Juárez	1	70	35	35	0
Oaxaca	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	10	40	20	20	0
Oaxaca	Loma Bonita	14	24	8	16	0
Oaxaca	Magdalena Apasco	6	184	90	94	0
Oaxaca	Magdalena Ocotlán	1	5	2	3	0
Oaxaca	Magdalena Peñasco	121	122	108	14	0
Oaxaca	Magdalena Tequisistlán	4	264	12	252	0
Oaxaca	Magdalena Tlacotepec	1	1	1	0	0
Oaxaca	Mazatlán Villa de Flores	1	6	3	3	0
Oaxaca	Miahuatlán de Porfirio Díaz	20	66	28	38	0
Oaxaca	Santiago Niltepec	4	4	2	2	0
Oaxaca	Oaxaca de Juárez	867	8409	2663	5744	2
Oaxaca	Ocotlán de Morelos	7	21	15	6	0
Oaxaca	Pinotepa de Don Luis	7	18	10	8	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Oaxaca	San José del Progreso	5	17	13	4	0
Oaxaca	Putla Villa de Guerrero	4	21	7	14	0
Oaxaca	Reforma de Pineda	1	1	1	0	0
Oaxaca	Reyes Etla	8	8	6	2	0
Oaxaca	Salina Cruz	33	455	155	300	0
Oaxaca	San Agustín de las Juntas	5	35	16	19	0
Oaxaca	San Agustín Yatareni	5	103	24	79	0
Oaxaca	San Andrés Huayápam	9	97	46	51	0
Oaxaca	San Andrés Ixtlahuaca	1	2	0	2	0
Oaxaca	San Andrés Teotilápam	1	1	0	1	0
Oaxaca	San Antonino Castillo Velasco	3	24	3	21	0
Oaxaca	San Antonio de la Cal	7	82	37	45	0
Oaxaca	San Antonio Nanahuatípam	1	1	1	0	0
Oaxaca	San Baltazar Chichicápam	3	8	3	5	0
Oaxaca	San Baltazar Yatzachi el Bajo	8	98	50	47	1
Oaxaca	San Bartolo Coyotepec	6	43	3	40	0
Oaxaca	San Bartolomé Ayautla	1	1	1	0	0
Oaxaca	San Blas Atempa	1	6	6	0	0
Oaxaca	San Carlos Yautepec	1	3	2	1	0
Oaxaca	San Dionisio del Mar	1	2	1	1	0
Oaxaca	San Dionisio Ocotepec	13	155	65	90	0
Oaxaca	San Dionisio Ocotlán	2	30	20	10	0
Oaxaca	San Esteban Atatlahuca	2	4	3	1	0
Oaxaca	San Felipe Jalapa de Díaz	8	27	4	23	0
Oaxaca	San Francisco Cajonos	7	7	5	2	0
Oaxaca	San Francisco del Mar	4	7	1	6	0
Oaxaca	San Francisco Lachigoló	5	11	7	4	0
Oaxaca	San Francisco Teopan	1	4	4	0	0
Oaxaca	San Francisco Tlapancingo	1	2	1	1	0
Oaxaca	San Gabriel Mixtepec	1	1	1	0	0
Oaxaca	San Jacinto Amilpas	7	87	5	82	0
Oaxaca	San Jerónimo Silacayoapilla	1	2	1	1	0
Oaxaca	San Jerónimo Sosola	1	1	0	1	0
Oaxaca	San José Chiltepec	2	2	0	2	0
Oaxaca	San José Tenango	7	7	5	2	0
Oaxaca	San Juan Atepec	4	4	1	3	0
Oaxaca	San Juan Bautista Atatlahuca	3	17	2	15	0
Oaxaca	San Juan Bautista Cuicatlán	1	4	3	1	0
Oaxaca	San Juan Bautista Tlachichilco	2	2	0	2	0
Oaxaca	San Juan Bautista Tuxtepec	95	455	233	222	0
Oaxaca	San Juan Cacahuatpec	14	14	13	1	0
Oaxaca	San Juan Cieneguilla	10	40	22	18	0
Oaxaca	San Juan Coatzacoatz	4	15	9	6	0
Oaxaca	San Juan Colorado	1	2	2	0	0
Oaxaca	San Juan Chicomezúchil	1	1	1	0	0
Oaxaca	San Juan Chilateca	1	3	2	1	0
Oaxaca	San Juan del Estado	1	6	3	3	0
Oaxaca	San Juan del Río	4	27	10	17	0
Oaxaca	San Juan Lalana	2	2	2	0	0
Oaxaca	San Juan Ozolotepec	1	2	2	0	0
Oaxaca	San Lorenzo Albarradas	4	53	27	22	4
Oaxaca	San Lucas Ojitlán	1	2	1	1	0
Oaxaca	San Luis Amatlán	4	22	5	17	0
Oaxaca	San Martín Huamelúlpam	1	8	4	4	0
Oaxaca	San Martín Tilcajete	4	10	2	8	0
Oaxaca	San Martín Toxpalan	1	1	1	0	0
Oaxaca	San Mateo Piñas	2	10	10	0	0
Oaxaca	San Mateo Río Hondo	1	1	0	1	0
Oaxaca	San Miguel Aloápam	2	12	12	0	0
Oaxaca	San Miguel Chimalapa	1	1	1	0	0
Oaxaca	San Miguel del Puerto	2	2	1	1	0
Oaxaca	San Miguel Ejutla	3	19	3	16	0
Oaxaca	San Miguel el Grande	1	4	2	2	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Oaxaca	Villa Sola de Vega	1	4	3	1	0
Oaxaca	San Miguel Tilquiápam	1	4	1	3	0
Oaxaca	San Miguel Tulancingo	1	2	1	1	0
Oaxaca	San Nicolás Hidalgo	1	2	1	1	0
Oaxaca	San Pablo Etla	13	42	20	22	0
Oaxaca	San Pablo Huitzo	5	9	3	6	0
Oaxaca	San Pablo Huixtepec	7	13	6	7	0
Oaxaca	San Pablo Villa de Mitla	7	34	4	30	0
Oaxaca	San Pablo Yaganiza	2	2	1	1	0
Oaxaca	San Pedro Apóstol	1	2	0	2	0
Oaxaca	San Pedro Cajonos	64	64	49	15	0
Oaxaca	San Pedro Comitancillo	1	1	0	1	0
Oaxaca	San Pedro el Alto	39	39	16	23	0
Oaxaca	San Pedro Huilotepec	1	4	0	4	0
Oaxaca	San Pedro Ixcatlán	6	11	3	8	0
Oaxaca	San Pedro Ixtlahuaca	1	4	2	2	0
Oaxaca	San Pedro Juchatengo	5	8	5	3	0
Oaxaca	San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	18	76	41	35	0
Oaxaca	San Pedro Mixtepec -Dto. 26 -	11	28	20	8	0
Oaxaca	San Pedro Pochutla	6	49	4	45	0
Oaxaca	San Pedro Totolápam	1	4	4	0	0
Oaxaca	Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	1	1	1	0	0
Oaxaca	Villa de Etla	10	36	26	10	0
Oaxaca	San Sebastián Ixcapa	6	6	6	0	0
Oaxaca	San Sebastián Tutla	13	86	44	42	0
Oaxaca	Santa Ana del Valle	1	2	2	0	0
Oaxaca	Santa Catarina Juquila	1	1	1	0	0
Oaxaca	Santa Catarina Loxicha	1	1	1	0	0
Oaxaca	Santa Catarina Minas	9	40	12	28	0
Oaxaca	Santa Cruz Amilpas	1	5	1	4	0
Oaxaca	Santa Cruz Itundujia	1	2	1	1	0
Oaxaca	Santa Cruz Nundaco	1	2	1	1	0
Oaxaca	Santa Cruz Xoxocotlán	42	498	132	365	1
Oaxaca	Santa Gertrudis	1	4	1	3	0
Oaxaca	Santa Lucía del Camino	53	396	103	293	0
Oaxaca	Santa María Alotepec	2	16	8	8	0
Oaxaca	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	1	51		51	0
Oaxaca	Ayoquezco de Aldama	2	7	2	5	0
Oaxaca	Santa María Atzompa	5	24	4	20	0
Oaxaca	Santa María Colotepec	2	6	4	2	0
Oaxaca	Santa María Coyotepec	3	24	6	18	0
Oaxaca	Villa de Chilapa de Díaz	1	7	4	3	0
Oaxaca	Santa María Chilchotla	1	4	2	2	0
Oaxaca	Santa María del Tule	2	4	2	2	0
Oaxaca	Santa María Ecatepec	1	4	4	0	0
Oaxaca	Santa María Huatulco	40	845	373	472	0
Oaxaca	Santa María Jacatepec	2	2	1	1	0
Oaxaca	Santa María Jalapa del Marqués	2	20	8	12	0
Oaxaca	Santa María Peñoles	1	5	3	2	0
Oaxaca	Santa María Petapa	2	2	0	2	0
Oaxaca	Santa María Tlahuitoltepec	1	4	3	1	0
Oaxaca	Santa María Tlaxiactac	1	11	1	10	0
Oaxaca	Santa María Tonameca	3	6	2	4	0
Oaxaca	Santa María Xadani	3	6	4	2	0
Oaxaca	Santa María Yucuhiti	1	4	1	3	0
Oaxaca	Santiago Huajolotitlán	1	1	1	0	0
Oaxaca	Santiago Jamiltepec	3	3	1	2	0
Oaxaca	Santiago Juxtlahuaca	3	3	2	1	0
Oaxaca	Santiago Matatlán	27	172	74	98	0
Oaxaca	Santiago Pinotepa Nacional	4	11	4	6	1
Oaxaca	Santiago Suchilquitongo	4	13	13	0	0
Oaxaca	Santiago Tapextla	1	6	6	0	0
Oaxaca	Santiago Tenango	1	6	2	4	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Oaxaca	Santiago Tetepec	1	5	1	4	0
Oaxaca	Santiago Textitlán	1	4	3	1	0
Oaxaca	Santiago Tlazoyaltepec	1	5	5	0	0
Oaxaca	Nuevo Zoquiápam	1	4	2	2	0
Oaxaca	Santo Domingo Ingenio	1	1	0	1	0
Oaxaca	Santo Domingo de Morelos	1	4	3	1	0
Oaxaca	Santo Domingo Tehuantepec	12	125	35	90	0
Oaxaca	Santo Domingo Tlatayápam	1	247		247	0
Oaxaca	Santo Domingo Tomaltepec	1	2	1	1	0
Oaxaca	Santo Domingo Tonalá	7	68	38	30	0
Oaxaca	Santo Domingo Xagacia	17	17	15	2	0
Oaxaca	Santo Domingo Yanhuitlán	1	4	1	3	0
Oaxaca	Santos Reyes Pápalo	2	8	6	2	0
Oaxaca	Santos Reyes Yucuná	3	3	3	0	0
Oaxaca	Santo Tomás Jalieza	5	15	10	5	0
Oaxaca	Santo Tomás Mazaltepec	1	2	1	1	0
Oaxaca	Silacayoápam	3	4	3	1	0
Oaxaca	Tanetze de Zaragoza	1	2	2	0	0
Oaxaca	Tataltepec de Valdés	2	8	4	4	0
Oaxaca	Teotitlán de Flores Magón	4	21	2	19	0
Oaxaca	Teotitlán del Valle	5	47	19	28	0
Oaxaca	Tlacolula de Matamoros	26	86	29	57	0
Oaxaca	Tlalixtac de Cabrera	5	60	18	42	0
Oaxaca	Totontepec Villa de Morelos	4	52	22	30	0
Oaxaca	Unión Hidalgo	2	8	6	2	0
Oaxaca	Valerio Trujano	2	6	5	1	0
Oaxaca	San Juan Bautista Valle Nacional	8	44	28	16	0
Oaxaca	Villa de Zaachila	13	46	29	17	0
Oaxaca	Zimatlán de Álvarez	20	104	39	65	0
Total Oaxaca		2113	15915	5541	10365	9
Puebla	Acajete	51	538	286	248	4
Puebla	Acatlán	36	77	37	40	0
Puebla	Acatzingo	38	683	297	386	0
Puebla	Acteopan	1	2	1	1	0
Puebla	Ahuacatlán	1	10	6	4	0
Puebla	Ahuatlán	1	5	4	1	0
Puebla	Ahuazotepec	3	43	18	25	0
Puebla	Ajalpan	13	53	21	32	0
Puebla	Aljojuca	7	49	12	37	0
Puebla	Altepexi	2	158	58	100	0
Puebla	Amozoc	73	1238	435	801	2
Puebla	Aquixtla	4	24	9	15	0
Puebla	Atempan	9	28	9	19	0
Puebla	Atexcal	2	8	4	4	0
Puebla	Atlixco	187	1940	829	1108	3
Puebla	Atoyatempan	4	19	5	14	0
Puebla	Atzala	1	1	0	1	0
Puebla	Atzitzihuacán	1	10	5	5	0
Puebla	Atzitzintla	17	104	36	68	0
Puebla	Calpan	4	13	9	4	0
Puebla	Caltepec	2	4	2	2	0
Puebla	Coatzingo	10	95	49	46	0
Puebla	Cohetzala	3	18	4	14	0
Puebla	Cohuecan	3	22	10	11	1
Puebla	Coronango	12	202	115	87	0
Puebla	Coxcatlán	4	15	3	12	0
Puebla	Cuapiaxtla de Madero	2	29	8	21	0
Puebla	Cuautempan	3	22	16	6	0
Puebla	Cuautilancingo	133	18659	2336	16318	5
Puebla	Cuetzalan del Progreso	14	136	78	58	0
Puebla	Cuyoaco	14	104	53	51	0
Puebla	Chalchicomula de Sesma	9	80	18	61	1
Puebla	Chapulco	3	32	9	23	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Puebla	Chiautla	9	123	32	91	0
Puebla	Chiautzingo	8	92	49	43	0
Puebla	Chichiquila	4	4	0	4	0
Puebla	Chietla	16	63	31	32	0
Puebla	Chigmecatitlán	1	2	1	1	0
Puebla	Chignahuapan	25	252	157	95	0
Puebla	Chignautla	3	16	12	4	0
Puebla	Chila	1	1	0	1	0
Puebla	Chinantla	3	22	12	10	0
Puebla	Domingo Arenas	1	4	2	2	0
Puebla	Eloxochitlán	1	2	2	0	0
Puebla	Epatlán	2	6	2	4	0
Puebla	Francisco Z. Mena	1	9	2	7	0
Puebla	General Felipe Ángeles	8	18	8	10	0
Puebla	Guadalupe	2	2		2	0
Puebla	Guadalupe Victoria	3	8	4	4	0
Puebla	Huaquechula	14	118	27	91	0
Puebla	Huatlatlauca	4	34	23	11	0
Puebla	Huauchinango	51	429	172	257	0
Puebla	Huehuetla	2	17	1	16	0
Puebla	Huehuetlán el Chico	2	5	2	3	0
Puebla	Huejotzingo	65	1162	495	667	0
Puebla	Hueyapan	8	93	79	14	0
Puebla	Hueytamalco	6	39	20	19	0
Puebla	Huitzilán de Serdán	14	287	98	189	0
Puebla	Ixcaquixtla	1	8	2	6	0
Puebla	Ixtamaxtitlán	6	34	15	19	0
Puebla	Izúcar de Matamoros	68	423	221	201	1
Puebla	Jalpan	6	33	17	16	0
Puebla	Jolalpan	2	52	0	52	0
Puebla	Jonotla	1	4	4	0	0
Puebla	Juan C. Bonilla	17	137	58	79	0
Puebla	Juan Galindo	2	8	5	3	0
Puebla	Juan N. Méndez	2	52	25	27	0
Puebla	Libres	21	158	69	89	0
Puebla	La Magdalena Tlatlauquitepec	2	19	9	10	0
Puebla	Mazapiltepec de Juárez	4	27	18	9	0
Puebla	Molcaxac	2	31	15	16	0
Puebla	Cañada Morelos	1	30	10	20	0
Puebla	Naupan	2	24	9	15	0
Puebla	Nauzontla	1	51		51	0
Puebla	Nealtican	2	22	7	15	0
Puebla	Nicolás Bravo	2	3	2	1	0
Puebla	Nopalucan	5	150	11	139	0
Puebla	Ocoatepec	7	60	28	32	0
Puebla	Ocoyucan	4	17	7	10	0
Puebla	Olintla	2	9	3	6	0
Puebla	Oriental	7	29	11	18	0
Puebla	Pahuatlán	11	63	28	35	0
Puebla	Palmar de Bravo	5	45	20	25	0
Puebla	Pantepec	1	1	1	0	0
Puebla	Petalcingo	4	60	30	30	0
Puebla	Piaxtla	2	63	17	46	0
Puebla	Puebla	6050	85664	35477	50057	130
Puebla	Quecholac	21	52	26	26	0
Puebla	Quimixtlán	11	38	20	18	0
Puebla	Rafael Lara Grajales	4	15	8	7	0
Puebla	Los Reyes de Juárez	6	37	17	20	0
Puebla	San Andrés Cholula	341	5816	2266	3547	3
Puebla	San Antonio Cañada	3	51	15	36	0
Puebla	San Diego la Mesa Tochimiltzingo	2	20	4	16	0
Puebla	San Felipe Teotlalcingo	4	63	33	30	0
Puebla	San Felipe Tepatlán	1	6	4	2	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Puebla	San Gabriel Chilac	6	58	39	19	0
Puebla	San Gregorio Atzompa	28	299	96	200	3
Puebla	San Jerónimo Tecuanipan	2	5	4	1	0
Puebla	San José Miahuatlán	1	12	9	3	0
Puebla	San Juan Atenco	1	3	3	0	0
Puebla	San Martín Texmelucan	263	1836	749	1085	2
Puebla	San Martín Totoltepec	3	14	9	5	0
Puebla	San Matías Tlalancateca	3	11	4	7	0
Puebla	San Miguel Xoxtla	10	403	32	371	0
Puebla	San Nicolás Buenos Aires	3	9	3	6	0
Puebla	San Nicolás de los Ranchos	4	27	11	16	0
Puebla	San Pablo Anicano	1	64	24	40	0
Puebla	San Pedro Cholula	228	2549	1073	1471	5
Puebla	San Pedro Yeloixtlahuaca	2	2	0	2	0
Puebla	San Salvador el Seco	12	105	55	50	0
Puebla	San Salvador el Verde	3	29	11	18	0
Puebla	San Salvador Huixcolotla	7	42	25	17	0
Puebla	Santa Catarina Tlaltempan	2	24	11	13	0
Puebla	Santa Inés Ahuatempan	1	1	1	0	0
Puebla	Santa Isabel Cholula	14	75	39	36	0
Puebla	Santiago Miahuatlán	5	76	22	54	0
Puebla	Huehuetlán el Grande	3	30	21	9	0
Puebla	Santo Tomás Hueyotlipan	3	61	27	34	0
Puebla	Tecali de Herrera	14	182	73	109	0
Puebla	Tecamachalco	29	389	185	204	0
Puebla	Tecomatlán	2	2	2		0
Puebla	Tehuacán	221	3948	1515	2421	12
Puebla	Tehuizingo	3	15	6	9	0
Puebla	Tenampulco	1	1	0	1	0
Puebla	Teopantlán	9	19	11	8	0
Puebla	Teotlalco	1	22	16	5	1
Puebla	Tepanco de López	4	10	1	9	0
Puebla	Tepatlaxco de Hidalgo	5	24	7	17	0
Puebla	Tepeaca	32	438	202	236	0
Puebla	Tepeojuma	4	25	10	14	1
Puebla	Tepetzintla	1	6	2	4	0
Puebla	Tepexco	1	2	1	1	0
Puebla	Tepexi de Rodríguez	11	345	96	249	0
Puebla	Tepeyahualco	4	52	4	48	0
Puebla	Tepeyahualco de Cuauhtémoc	2	159	81	78	0
Puebla	Tetela de Ocampo	6	11	5	6	0
Puebla	Teteles de Avila Castillo	6	31	14	17	0
Puebla	Teziutlán	55	1861	546	1314	1
Puebla	Tianguismanalco	2	18	14	4	0
Puebla	Tilapa	4	11	7	4	0
Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez	7	68	7	61	0
Puebla	Tlacuilotepec	2	58	17	41	0
Puebla	Tlachichuca	3	19	7	12	0
Puebla	Tlahuapan	14	147	44	103	0
Puebla	Tlaltenango	3	39	15	24	0
Puebla	Tlanepantla	3	26	9	17	0
Puebla	Tlaola	1	5	2	3	0
Puebla	Tlapanalá	3	16	7	9	0
Puebla	Tlatlauquitepec	11	96	47	49	0
Puebla	Tlaxco	1	7	2	5	0
Puebla	Tochimilco	5	21	7	14	0
Puebla	Tochtepec	1	53	24	29	0
Puebla	Totoltepec de Guerrero	1	8	7	1	0
Puebla	Tulcingo	4	33	16	17	0
Puebla	Tzicatlacoyan	1	30	10	20	0
Puebla	Venustiano Carranza	2	35	14	21	0
Puebla	Vicente Guerrero	5	56	14	42	0
Puebla	Xicotepec	40	277	125	152	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Puebla	Xicotlán	1	5	3	2	0
Puebla	Xiutetelco	2	5	1	4	0
Puebla	Xochiapulco	3	42	22	20	0
Puebla	Xochitlán de Vicente Suárez	4	15	10	5	0
Puebla	Xochitlán Todos Santos	1	2	1	1	0
Puebla	Yaonáhuac	3	29	13	16	0
Puebla	Yehualtepec	1	2	1	1	0
Puebla	Zacapala	3	3	1	2	0
Puebla	Zacapoaxtla	19	86	51	35	0
Puebla	Zacatlán	75	506	276	230	0
Puebla	Zapotitlán	10	79	42	37	0
Puebla	Zaragoza	11	19	9	10	0
Puebla	Zautla	13	54	29	25	0
Puebla	Zihuateutla	5	103	15	88	0
Puebla	Zinacatepec	9	102	42	60	0
Puebla	Zongozotla	10	52	41	11	0
Total Puebla		8853	136008	50522	85311	175
Querétaro	Amealco de Bonfil	55	91	59	32	0
Querétaro	Pinal de Amoles	9	27	15	12	0
Querétaro	Arroyo Seco	7	32	12	20	0
Querétaro	Cadereyta de Montes	25	56	31	25	0
Querétaro	Colón	22	307	89	218	0
Querétaro	Corregidora	118	1120	366	753	1
Querétaro	Ezequiel Montes	45	608	237	371	0
Querétaro	Huimilpan	3	9	3	6	0
Querétaro	Jalpan de Serra	44	155	97	58	0
Querétaro	Landa de Matamoros	4	14	14	0	0
Querétaro	El Marqués	84	2512	1030	1479	3
Querétaro	Pedro Escobedo	15	145	55	90	0
Querétaro	Querétaro	1934	28855	10621	18229	5
Querétaro	San Joaquín	3	414	69	345	0
Querétaro	San Juan del Río	263	3454	669	2785	0
Querétaro	Tequisquiapan	36	199	94	105	0
Querétaro	Tolimán	21	148	68	80	0
Total Querétaro		2688	38146	13529	24608	9
Quintana Roo	Cozumel	216	4419	1619	2798	2
Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	79	841	296	545	0
Quintana Roo	Isla Mujeres	28	407	179	228	0
Quintana Roo	Othón P. Blanco	850	4160	1352	2807	1
Quintana Roo	Benito Juárez	1766	20995	7932	13038	25
Quintana Roo	José María Morelos	58	491	189	302	0
Quintana Roo	Lázaro Cárdenas	65	195	70	125	0
Quintana Roo	Solidaridad	280	3479	1260	2219	0
Quintana Roo	Tulum	28	330	121	209	0
Total Quintana Roo		3370	35317	13018	22271	28
San Luis Potosí	Ahualulco	10	38	20	18	0
San Luis Potosí	Cárdenas	1	1	0	1	0
San Luis Potosí	Cedral	2	51	40	11	0
San Luis Potosí	Cerritos	3	7	1	6	0
San Luis Potosí	Cerro de San Pedro	1	1	1	0	0
San Luis Potosí	Ciudad del Maíz	4	13	8	5	0
San Luis Potosí	Ciudad Fernández	1	1	1	0	0
San Luis Potosí	Tancanhuitz	6	22	13	9	0
San Luis Potosí	Ciudad Valles	115	569	265	304	0
San Luis Potosí	Coxcatlán	2	8	2	6	0
San Luis Potosí	Charcas	4	8	7	1	0
San Luis Potosí	Ebano	5	18	6	12	0
San Luis Potosí	Guadalcázar	4	7	4	3	0
San Luis Potosí	Matehuala	39	951	390	561	0
San Luis Potosí	Mexquitic de Carmona	4	184	135	49	0
San Luis Potosí	Rayón	4	4	2	2	0
San Luis Potosí	Rioverde	15	338	253	85	0
San Luis Potosí	Salinas	1	2	0	2	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
San Luis Potosí	San Antonio	14	699	199	500	0
San Luis Potosí	San Ciro de Acosta	1	4	3	1	0
San Luis Potosí	San Luis Potosí	1003	26318	8817	17469	32
San Luis Potosí	San Nicolás Tolentino	24	93	44	49	0
San Luis Potosí	Santa María del Río	6	40	33	7	0
San Luis Potosí	San Vicente Tancuayalab	10	25	12	13	0
San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	34	501	157	344	0
San Luis Potosí	Tamasopo	1	4	1	3	0
San Luis Potosí	Tamazunchale	8	39	13	26	0
San Luis Potosí	Tampacán	1	4	2	2	0
San Luis Potosí	Tampamolón Corona	1	5	2	2	1
San Luis Potosí	Tamuín	6	214	104	107	3
San Luis Potosí	Tanlajás	1	4	2	2	0
San Luis Potosí	Tierra Nueva	2	6	3	3	0
San Luis Potosí	Venado	3	5	1	4	0
San Luis Potosí	Villa de Arriaga	3	13	5	8	0
San Luis Potosí	Villa de Guadalupe	5	28	19	9	0
San Luis Potosí	Villa de la Paz	4	78	9	69	0
San Luis Potosí	Villa de Ramos	4	107	43	64	0
San Luis Potosí	Villa de Reyes	3	25	12	13	0
San Luis Potosí	Villa Hidalgo	3	8	4	4	0
San Luis Potosí	Villa Juárez	3	4	1	3	0
San Luis Potosí	Axtla de Terrazas	5	50	8	42	0
San Luis Potosí	Xilitla	13	29	10	19	0
San Luis Potosí	Zaragoza	2	6	3	3	0
San Luis Potosí	Villa de Arista	4	9	7	2	0
San Luis Potosí	Matlapa	10	41	25	16	0
Total San Luis Potosí		1395	30582	10687	19859	36
Sinaloa	Ahome	1788	13941	5288	8651	2
Sinaloa	Angostura	189	390	171	219	0
Sinaloa	Badiraguato	13	40	16	24	0
Sinaloa	Concordia	22	177	135	42	0
Sinaloa	Cosalá	31	111	35	75	1
Sinaloa	Culiacán	4590	59363	21448	37909	6
Sinaloa	Choix	76	187	94	93	0
Sinaloa	Eyota	80	153	70	83	0
Sinaloa	Escuinapa	70	344	173	171	0
Sinaloa	El Fuerte	210	359	176	183	0
Sinaloa	Guasave	702	3677	1467	2210	0
Sinaloa	Mazatlán	1864	22366	7484	14881	1
Sinaloa	Mocorito	58	105	59	46	0
Sinaloa	Rosario	75	330	83	247	0
Sinaloa	Salvador Alvarado	441	1301	574	727	0
Sinaloa	San Ignacio	148	280	123	157	0
Sinaloa	Sinaloa	110	887	319	568	0
Sinaloa	Navolato	185	980	389	591	0
Total Sinaloa		10652	104991	38104	66877	10
Sonora	Aconchi	18	432	157	275	0
Sonora	Agua Prieta	6	603	327	276	0
Sonora	Alamos	30	88	49	39	0
Sonora	Altar	16	66	28	38	0
Sonora	Arizpe	1	1	0	1	0
Sonora	Bacanora	2	2	2	0	0
Sonora	Bácum	5	24	12	12	0
Sonora	Baviácora	1	17	11	6	0
Sonora	Caborca	19	321	129	192	0
Sonora	Cajeme	663	5098	1746	3352	0
Sonora	Cananea	9	28	12	16	0
Sonora	Carbó	2	5	2	3	0
Sonora	Cucurpe	1	4	2	2	0
Sonora	Cumpas	3	12	8	4	0
Sonora	Empalme	42	115	62	53	0
Sonora	Etchojoa	6	30	20	10	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Sonora	Granados	2	8	5	3	0
Sonora	Guaymas	419	3005	1051	1954	0
Sonora	Hermosillo	1381	18958	6487	12467	4
Sonora	Huachinera	28	114	59	55	0
Sonora	Huatabampo	23	167	73	94	0
Sonora	Huépac	28	86	57	29	0
Sonora	Imuris	1	1	1	0	0
Sonora	Magdalena	3	20	13	7	0
Sonora	Nacoziari de García	2	6	3	3	0
Sonora	Navojoa	127	914	276	638	0
Sonora	Nogales	68	20852	1260	19591	1
Sonora	Onavas	2	8	1	7	0
Sonora	Opodepe	1	23	8	15	0
Sonora	Oquitoa	3	16	6	10	0
Sonora	Pitiquito	4	6	5	1	0
Sonora	Puerto Peñasco	16	159	75	84	0
Sonora	Quiriego	15	18	11	7	0
Sonora	Rayón	2	4	1	3	0
Sonora	Rosario	8	38	15	23	0
Sonora	Sahuaripa	3	10	1	9	0
Sonora	San Felipe de Jesús	3	15	10	5	0
Sonora	San Javier	4	27	17	10	0
Sonora	San Luis Río Colorado	77	343	179	164	0
Sonora	San Pedro de la Cueva	1	4	2	2	0
Sonora	Santa Ana	13	22	13	9	0
Sonora	Santa Cruz	148	148	59	89	0
Sonora	Sáric	1	3	0	3	0
Sonora	Soyopa	4	7	4	3	0
Sonora	Suaqui Grande	14	37	20	17	0
Sonora	Tubutama	6	6	3	3	0
Sonora	Ures	7	23	15	8	0
Sonora	Villa Pesqueira	3	19	6	13	0
Sonora	Yécora	2	2	0	2	0
Sonora	General Plutarco Elías Calles	3	23	14	9	0
Sonora	Benito Juárez	13	31	11	20	0
Sonora	San Ignacio Río Muerto	21	103	55	48	0
Total Sonora		3280	52072	12383	39684	5
Tabasco	Balancán	89	389	172	217	0
Tabasco	Cárdenas	860	4668	1728	2935	5
Tabasco	Centla	113	736	371	365	0
Tabasco	Centro	1423	12756	4256	8489	11
Tabasco	Comalcalco	110	944	376	564	4
Tabasco	Cunduacán	52	293	121	172	0
Tabasco	Emiliano Zapata	67	224	121	103	0
Tabasco	Huimanguillo	190	634	323	311	0
Tabasco	Jalapa	56	223	102	121	0
Tabasco	Jalpa de Méndez	20	89	49	40	0
Tabasco	Jonuta	7	7	4	3	0
Tabasco	Macuspana	123	292	122	169	1
Tabasco	Nacajuca	88	451	211	240	0
Tabasco	Paraíso	228	1568	645	921	2
Tabasco	Tacotalpa	51	175	71	104	0
Tabasco	Teapa	99	288	162	126	0
Tabasco	Tenosique	42	144	68	74	2
Total Tabasco		3618	23881	8902	14954	25
Tamaulipas	Abasolo	2	10	5	5	0
Tamaulipas	Aldama	16	37	18	19	0
Tamaulipas	Altamira	62	1313	377	936	0
Tamaulipas	Antiguo Morelos	6	21	6	15	0
Tamaulipas	Burgos	1	3	1	2	0
Tamaulipas	Bustamante	7	28	14	14	0
Tamaulipas	Camargo	25	144	45	99	0
Tamaulipas	Casas	1	4	1	3	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Tamaulipas	Ciudad Madero	108	780	294	486	0
Tamaulipas	Cruillas	2	2	1	1	0
Tamaulipas	Gómez Farías	40	79	48	31	0
Tamaulipas	González	10	31	17	14	0
Tamaulipas	Güémez	7	28	16	12	0
Tamaulipas	Guerrero	3	12	6	6	0
Tamaulipas	Gustavo Díaz Ordaz	27	342	107	235	0
Tamaulipas	Hidalgo	9	33	14	19	0
Tamaulipas	Jaumave	52	379	75	304	0
Tamaulipas	Jiménez	4	12	6	6	0
Tamaulipas	Llera	8	27	8	19	0
Tamaulipas	Mainero	5	46	28	18	0
Tamaulipas	El Mante	175	965	293	672	0
Tamaulipas	Matamoros	347	9540	3734	5806	0
Tamaulipas	Miguel Alemán	6	92	12	80	0
Tamaulipas	Miquihuana	1	3	0	3	0
Tamaulipas	Nuevo Laredo	145	3415	1260	2152	3
Tamaulipas	Nuevo Morelos	7	12	5	7	0
Tamaulipas	Ocampo	44	152	59	93	0
Tamaulipas	Padilla	10	90	45	45	0
Tamaulipas	Palmillas	1	4	1	3	0
Tamaulipas	Reynosa	740	14835	4574	10261	0
Tamaulipas	Río Bravo	74	465	169	296	0
Tamaulipas	San Carlos	1	3	1	2	0
Tamaulipas	San Fernando	117	607	231	376	0
Tamaulipas	Soto la Marina	23	199	72	127	0
Tamaulipas	Tampico	396	7916	2700	5214	2
Tamaulipas	Tula	57	160	95	65	0
Tamaulipas	Valle Hermoso	26	874	370	504	0
Tamaulipas	Victoria	706	6827	2389	4437	1
Tamaulipas	Xicoténcatl	30	110	58	52	0
Total Tamaulipas		3301	49600	17155	32439	6
Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	1	2	1	1	0
Tlaxcala	Apetatitlán de Antonio Carvajal	17	82	35	46	1
Tlaxcala	Atlangatepec	7	31	21	10	0
Tlaxcala	Atltzayanca	63	70	44	26	0
Tlaxcala	Apizaco	256	2058	783	1274	1
Tlaxcala	Calpulalpan	67	1393	525	867	1
Tlaxcala	El Carmen Tequexquitta	6	80	17	63	0
Tlaxcala	Cuapiaxtla	6	23	7	16	0
Tlaxcala	Cuaxomulco	9	26	8	18	0
Tlaxcala	Chiautempan	103	1687	704	978	5
Tlaxcala	Muñoz de Domingo Arenas	1	6	6	0	0
Tlaxcala	Españita	3	16	8	8	0
Tlaxcala	Huamantla	77	1364	492	872	0
Tlaxcala	Hueyotlipan	11	318	121	197	0
Tlaxcala	Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	15	2341	1891	450	0
Tlaxcala	Ixtenco	1	4	2	2	0
Tlaxcala	Mazatecochco de José María Morelos	6	201	56	145	0
Tlaxcala	Contla de Juan Cuamatzi	23	326	185	141	0
Tlaxcala	Tepetitla de Lardizábal	9	73	30	43	0
Tlaxcala	Sanctórum de Lázaro Cárdenas	2	7	4	3	0
Tlaxcala	Nanacamilpa de Mariano Arista	5	21	6	15	0
Tlaxcala	Acuamanala de Miguel Hidalgo	5	2623	1183	1440	0
Tlaxcala	Nativitas	3	25	7	18	0
Tlaxcala	Panotla	11	75	41	34	0
Tlaxcala	San Pablo del Monte	58	562	287	273	2
Tlaxcala	Santa Cruz Tlaxcala	6	23	14	9	0
Tlaxcala	Tenancingo	3	57	10	47	0
Tlaxcala	Teolochochco	13	828	415	411	2
Tlaxcala	Tepeyanco	12	94	36	58	0
Tlaxcala	Terrenate	5	22	11	11	0
Tlaxcala	Tetla de la Solidaridad	27	5561	2104	3457	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapitados
Tlaxcala	Tetlatlahuca	4	14	4	10	0
Tlaxcala	Tlaxcala	363	4371	1806	2561	4
Tlaxcala	Tlaxco	23	575	204	371	0
Tlaxcala	Totolac	19	147	84	63	0
Tlaxcala	Ziltlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	1	1	1	0	0
Tlaxcala	Tzompantepec	8	188	67	121	0
Tlaxcala	Xaloztoc	16	174	50	124	0
Tlaxcala	Xaltocan	1	23	8	15	0
Tlaxcala	Papalotla de Xicohtécatl	39	1047	320	727	0
Tlaxcala	Xicohtzinco	14	289	44	245	0
Tlaxcala	Yauhquemehcan	23	744	253	491	0
Tlaxcala	Zacatelco	32	447	177	270	0
Tlaxcala	Benito Juárez	1	3	3	0	0
Tlaxcala	La Magdalena Tlaltelulco	7	55	23	32	0
Tlaxcala	San Damián Texóloc	3	19	12	7	0
Tlaxcala	San Francisco Tetlanohcan	11	41	22	19	0
Tlaxcala	San Jerónimo Zacualpan	1	1	0	1	0
Tlaxcala	San José Teacalco	3	10	5	5	0
Tlaxcala	San Juan Huactzinco	1	35	25	10	0
Tlaxcala	Santa Ana Nopalucan	3	46	24	22	0
Tlaxcala	Santa Apolonia Teacalco	2	5	1	4	0
Tlaxcala	Santa Catarina Ayometla	2	2	1	1	0
Tlaxcala	Santa Cruz Quilehtla	15	47	30	17	0
Tlaxcala	Santa Isabel Xiloxoxtla	10	382	165	217	0
Total Tlaxcala		1433	28665	12383	16266	16
Veracruz de Ignacio de la Llave	Acajete	11	128	62	66	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Acatlán	4	29	16	13	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Acayucan	60	239	121	118	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	4	24	7	17	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Acula	4	16	4	12	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	3	26	21	4	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	Camarón de Tejeda	2	16	4	12	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Alpatláhuac	2	2	1	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Alto Lucero de Gutiérrez Barrios	1	5	1	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Altotonga	6	18	11	6	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	Alvarado	39	353	126	226	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	Amatitlán	1	1	0	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Naranjos Amatitlán	2	8	4	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Amatlán de los Reyes	4	66	13	53	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Angel R. Cabada	2	3	0	3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	26	216	112	104	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Atlahuilco	4	7	4	3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Atzacalan	16	68	27	41	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlaltetela	3	12	6	6	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ayahualulco	4	6	2	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Banderilla	24	110	54	56	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Benito Juárez	2	6	1	5	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Boca del Río	353	6944	2566	4378	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Calchahualco	5	16	4	12	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Camerino Z. Mendoza	17	177	56	121	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Carrillo Puerto	5	15	5	10	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Catemaco	38	87	45	42	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cazonas de Herrera	2	7	2	5	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cerro Azul	2	7	5	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Coacoatzintla	1	4	0	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Coatepec	152	852	398	454	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Coatzacoalcos	771	9319	3287	6031	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	Coatzintla	6	13	7	6	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Comapa	2	11	1	10	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Córdoba	238	5434	1854	3574	6
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cosamaloapan de Carpio	65	103	60	43	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cosautlán de Carvajal	4	12	3	9	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Coscomatepec	24	120	62	58	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapitados
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cosoleacaque	59	482	186	296	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cotaxtla	3	15	7	8	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Coxquihui	3	8	2	6	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Coyutla	2	5	1	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cuitláhuac	18	27	13	14	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Chacaltianguis	6	9	3	6	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Chalma	3	13	8	5	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Chiconamel	1	4	2	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Chicontepec	6	46	17	29	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Chinameca	11	28	16	12	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Las Choapas	128	212	89	123	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Chocamán	2	29	22	7	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Chontla	1	3	2	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Emiliano Zapata	29	233	77	156	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Espinal	7	25	17	8	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Filomeno Mata	1	4	2	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Fortín	27	454	169	285	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Gutiérrez Zamora	5	30	19	11	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Hidalgotitlán	101	134	67	67	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Huatusco	55	446	128	318	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Huayacocotla	6	34	12	22	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Hueyapan de Ocampo	113	299	136	163	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Huiloapan de Cuauhtémoc	6	170	60	110	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ignacio de la Llave	1	10	3	7	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ilamatlán	2	8	4	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Isla	8	53	22	31	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixcatepec	1	7	1	6	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixhuatlán del Café	5	40	10	30	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixhuatlancillo	2	35	15	20	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixhuatlán del Sureste	2	9	5	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixmattlahuacan	3	3	2	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	20	401	149	252	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Jalacingo	2	6	4	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Xalapa	825	5945	2367	3570	8
Veracruz de Ignacio de la Llave	Jalcomulco	8	61	22	39	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Jáltipan	25	79	28	51	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Jamapa	21	78	31	47	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Jesús Carranza	3	35	18	17	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Xico	57	449	179	270	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Juan Rodríguez Clara	3	10	9	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Juchique de Ferrer	1	4	2	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Lerdo de Tejada	40	105	47	58	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Mariano Escobedo	4	77	9	68	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Martínez de la Torre	117	607	289	318	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Mecayapan	13	17	7	10	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Medellín	22	84	39	45	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Miahuatlán	5	275	214	61	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Las Minas	1	4	2	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Minatitlán	175	1119	429	690	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Misantla	4	128	59	69	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Naolinco	6	18	11	7	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Naranjal	2	8	4	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Nautla	1	10	5	5	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Nogales	10	87	29	58	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Oluta	2	7	3	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Omealca	1	1	0	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Orizaba	220	3657	1479	2172	6
Veracruz de Ignacio de la Llave	Otatitlán	5	35	18	17	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Oteapan	6	8	6	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ozuluama de Mascareñas	1	27	2	25	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Pajapan	3	18	2	16	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Pánuco	62	227	89	137	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	Papantla	13	124	40	84	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Veracruz de Ignacio de la Llave	Paso del Macho	1	39	14	25	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Paso de Ovejas	4	13	4	9	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Perote	12	86	46	40	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Platón Sánchez	3	16	10	6	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Playa Vicente	14	48	18	30	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Poza Rica de Hidalgo	91	1248	422	825	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	Las Vigas de Ramírez	5	99	36	63	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Pueblo Viejo	8	8	3	5	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Puente Nacional	3	3	0	3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Rafael Delgado	3	70	46	24	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Rafael Lucio	2	25	4	21	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Los Reyes	4	16	7	9	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Río Blanco	18	110	47	63	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Saltabarranca	6	12	5	7	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	San Andrés Tenejapan	4	5	2	3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	San Andrés Tuxtla	48	677	245	432	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	San Juan Evangelista	15	15	7	8	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Santiago Tuxtla	1	2	1	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Sayula de Alemán	12	19	4	15	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Soconusco	2	18	0	18	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Soledad de Doblado	2	7	7	0	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Soteapan	18	25	4	21	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tamiahua	2	17	11	6	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tantoyuca	44	624	177	447	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tatatila	2	15	8	7	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tecolutla	52	72	38	34	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Álamo Temapache	3	13	6	7	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tempoal	3	11	3	8	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Teocelo	14	63	25	38	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tepatlatxco	2	7	3	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tequila	5	5	0	5	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	José Azueta	6	13	11	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Texistepec	4	4	1	3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tezonapa	4	15	4	11	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tierra Blanca	7	56	21	35	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tihuatlán	7	35	22	13	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlacojalpan	1	2	0	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlacotalpan	19	60	28	32	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlacotepec de Mejía	1	3	0	3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlalixcoyan	2	41	19	22	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlalnelhuayocan	5	43	22	21	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	8	84	30	54	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlilapan	4	4	1	3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Totutla	1	6	4	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tuxpan	121	1160	390	769	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tuxtilla	2	2	1	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Ursulo Galván	29	77	33	44	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Vega de Alatorre	17	321	124	197	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Veracruz	924	15134	5322	9812	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Villa Aldama	1	4	4	0	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Yanga	4	10	7	3	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Zaragoza	2	2	1	1	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Zentla	23	108	40	68	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Zongolica	219	300	173	127	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Zontecomatlán de López y Fuentes	15	61	27	34	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Agua Dulce	22	71	40	31	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	16	66	32	34	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tres Valles	5	10	4	6	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Carlos A. Carrillo	7	7	3	4	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Tatahuicapan de Juárez	2	2	0	2	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	Uxpanapa	4	14	4	10	0
Veracruz de Ignacio de la Llave	San Rafael	22	177	71	106	0

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Total Veracruz de Ignacio de la Llave		6111	62346	23303	39016	27
Yucatán	Abalá	1	1		1	0
Yucatán	Acanceh	12	26	11	15	0
Yucatán	Akil	1	1	0	1	0
Yucatán	Baca	4	131	10	120	1
Yucatán	Bokobá	3	5	3	2	0
Yucatán	Buctzotz	2	7	0	7	0
Yucatán	Cansahcab	5	19	10	9	0
Yucatán	Celestún	3	25	5	20	0
Yucatán	Conkal	63	260	96	164	0
Yucatán	Cuzamá	2	2	0	2	0
Yucatán	Chankom	1	1	0	1	0
Yucatán	Chapab	2	16	4	12	0
Yucatán	Chicxulub Pueblo	7	22	14	8	0
Yucatán	Chocholá	3	76	18	58	0
Yucatán	Dzidzantún	1	2	1	1	0
Yucatán	Dzitas	8	27	5	22	0
Yucatán	Halachó	17	68	38	30	0
Yucatán	Hocabá	2	2	0	2	0
Yucatán	Hoctún	9	22	5	17	0
Yucatán	Homún	1	3	1	2	0
Yucatán	Hunucmá	22	55	25	28	2
Yucatán	Ixil	4	5	2	3	0
Yucatán	Izamal	22	52	25	27	0
Yucatán	Kanasin	72	637	161	475	1
Yucatán	Kantunil	1	3	0	3	0
Yucatán	Mama	2	5		5	0
Yucatán	Maní	1	3	2	1	0
Yucatán	Maxcanú	3	8	2	6	0
Yucatán	Mérida	4181	29204	10289	18856	59
Yucatán	Mocochá	7	22	12	10	0
Yucatán	Motul	36	76	20	56	0
Yucatán	Muna	1	2		2	0
Yucatán	Muxupip	1	1		1	0
Yucatán	Opichén	5	14	7	7	0
Yucatán	Oxkutzcab	10	32	5	27	0
Yucatán	Panabá	1	1	1		0
Yucatán	Peto	3	59	14	45	0
Yucatán	Progreso	120	363	128	234	1
Yucatán	Quintana Roo	3	35	10	25	0
Yucatán	Río Lagartos	2	40	20	20	0
Yucatán	Samahil	1	1		1	0
Yucatán	San Felipe	3	12	5	7	0
Yucatán	Santa Elena	1	45	8	37	0
Yucatán	Seyé	17	59	34	25	0
Yucatán	Sinanché	1	4	2	2	0
Yucatán	Sotuta	1	1		1	0
Yucatán	Tahmek	1	1	1		0
Yucatán	Teabo	1	3	1	2	0
Yucatán	Tecoh	3	17	10	7	0
Yucatán	Tekal de Venegas	1	2		2	0
Yucatán	Tekax	22	91	37	54	0
Yucatán	Tekit	5	7	2	5	0
Yucatán	Telchac Puerto	1	3		2	1
Yucatán	Temax	1	1		1	0
Yucatán	Temozón	1	192	115	77	0
Yucatán	Tetiz	1	4	1	3	0
Yucatán	Ticul	28	106	52	53	1
Yucatán	Timucuy	1	18	2	16	0
Yucatán	Tinum	3	104	95	9	0
Yucatán	Tixcacalcupul	1	1		1	0
Yucatán	Tixkokob	12	35	18	16	1

Anexo 12
“Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

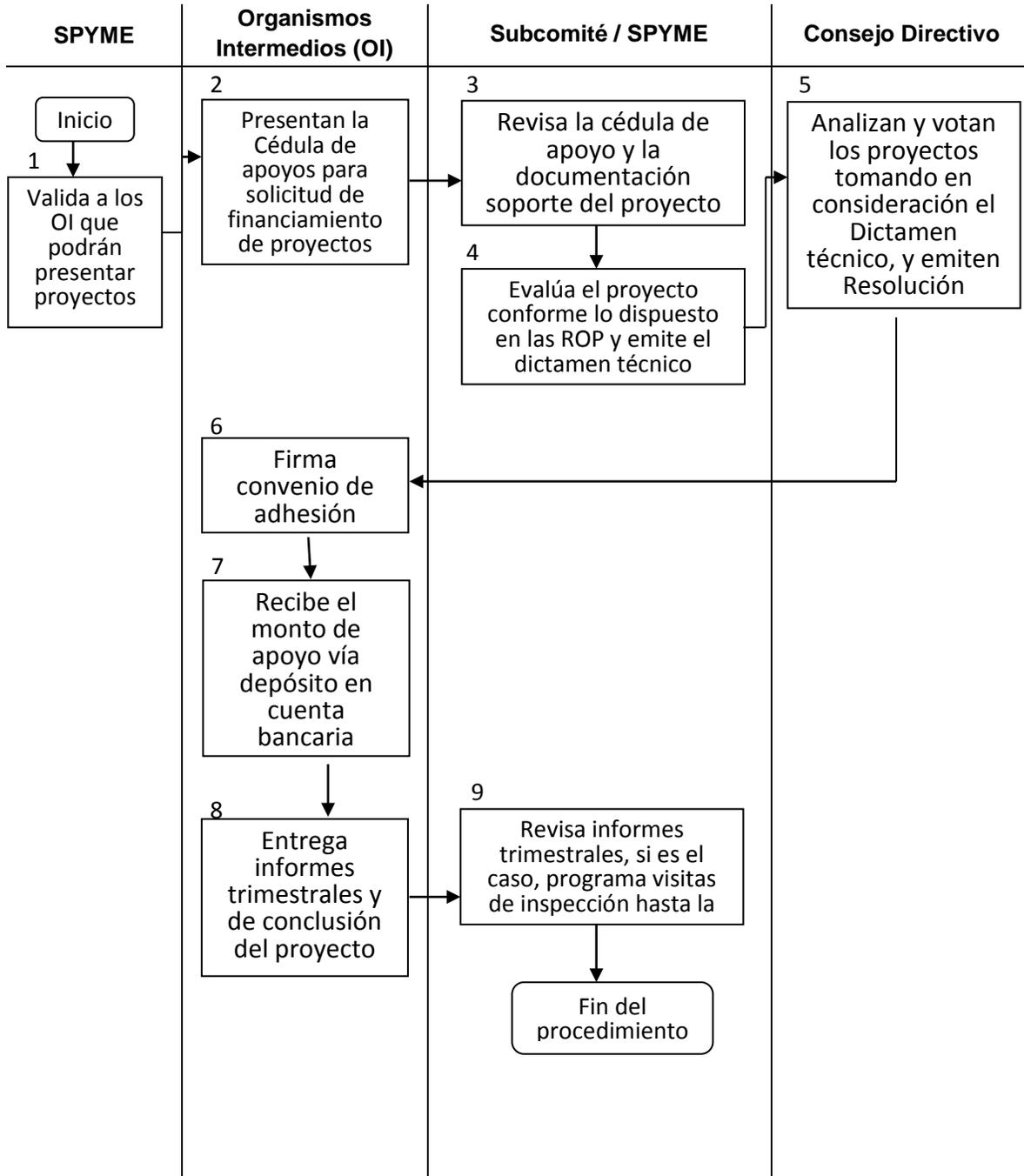
Año de la Evaluación: 2011-2012

Entidad Federativa	Municipio	Numero de Empresas	Empleados	Mujeres	Hombres	Discapacitados
Yucatán	Tixpéhual	8	12	10	2	0
Yucatán	Tizimín	25	71	26	45	0
Yucatán	Tzucacab	2	6	2	4	0
Yucatán	Ucú	1	30	0	30	0
Yucatán	Umán	87	876	321	554	1
Yucatán	Valladolid	37	435	153	282	0
Yucatán	Xocchel	2	5		5	0
Yucatán	Yaxkukul	3	6	2	4	0
Yucatán	Yobaín	5	7	5	2	0
Total Yucatán		4920	33488	11846	21574	68
Zacatecas	Apozol	4	8	7	1	0
Zacatecas	Benito Juárez	3	9	3	6	0
Zacatecas	Calera	76	3304	837	2467	0
Zacatecas	Cañitas de Felipe Pescador	6	32	14	18	0
Zacatecas	Concepción del Oro	2	28	7	21	0
Zacatecas	Cuauhtémoc	6	46	39	7	0
Zacatecas	Chalchihuites	14	22	5	17	0
Zacatecas	Fresnillo	113	4306	1692	2614	0
Zacatecas	Trinidad García de la Cadena	5	15	5	10	0
Zacatecas	Genaro Codina	4	9	7	2	0
Zacatecas	General Enrique Estrada	2	24	8	16	0
Zacatecas	General Pánfilo Natera	2	8	7	1	0
Zacatecas	Guadalupe	447	6410	2623	3787	0
Zacatecas	Jalpa	25	174	52	122	0
Zacatecas	Jerez	73	259	136	123	0
Zacatecas	Jiménez del Teul	1	1	1	0	0
Zacatecas	Juan Aldama	8	38	21	17	0
Zacatecas	Juchipila	6	17	9	8	0
Zacatecas	Loreto	109	279	132	146	1
Zacatecas	Luis Moya	81	149	47	102	0
Zacatecas	Mazapil	6	18	16	2	0
Zacatecas	Melchor Ocampo	2	9	4	5	0
Zacatecas	Mezquital del Oro	45	45	38	7	0
Zacatecas	Miguel Auza	5	6	1	5	0
Zacatecas	Momax	2	5	0	5	0
Zacatecas	Monte Escobedo	2	37	6	31	0
Zacatecas	Morelos	23	1181	183	998	0
Zacatecas	Nochistlán de Mejía	8	23	9	14	0
Zacatecas	Noria de Ángeles	2	5	4	1	0
Zacatecas	Ojocaliente	110	217	86	131	0
Zacatecas	Pánuco	18	54	22	32	0
Zacatecas	Pinos	100	274	159	115	0
Zacatecas	Río Grande	39	1052	154	898	0
Zacatecas	Sain Alto	5	12	3	9	0
Zacatecas	Sombrerete	770	1157	576	581	0
Zacatecas	Susticacán	1	1	0	1	0
Zacatecas	Tabasco	10	369	263	106	0
Zacatecas	Tepechitlán	1	4	3	1	0
Zacatecas	Teúl de González Ortega	36	473	155	318	0
Zacatecas	Tlaltenango de Sánchez Román	13	58	30	28	0
Zacatecas	Valparaíso	246	258	132	126	0
Zacatecas	Vetagrande	8	210	79	131	0
Zacatecas	Villa de Cos	7	612	288	324	0
Zacatecas	Villa García	26	26	14	12	0
Zacatecas	Villa González Ortega	1	2	1	1	0
Zacatecas	Villa Hidalgo	34	135	83	52	0
Zacatecas	Villanueva	55	227	49	178	0
Zacatecas	Zacatecas	564	6553	2596	3957	0
Zacatecas	Trancoso	56	68	39	29	0
Zacatecas	Santa María de la Paz	9	33	19	14	0
Total Zacatecas		3191	28262	10664	17597	1
Total general		184648	2481734	885763	1594409	1562

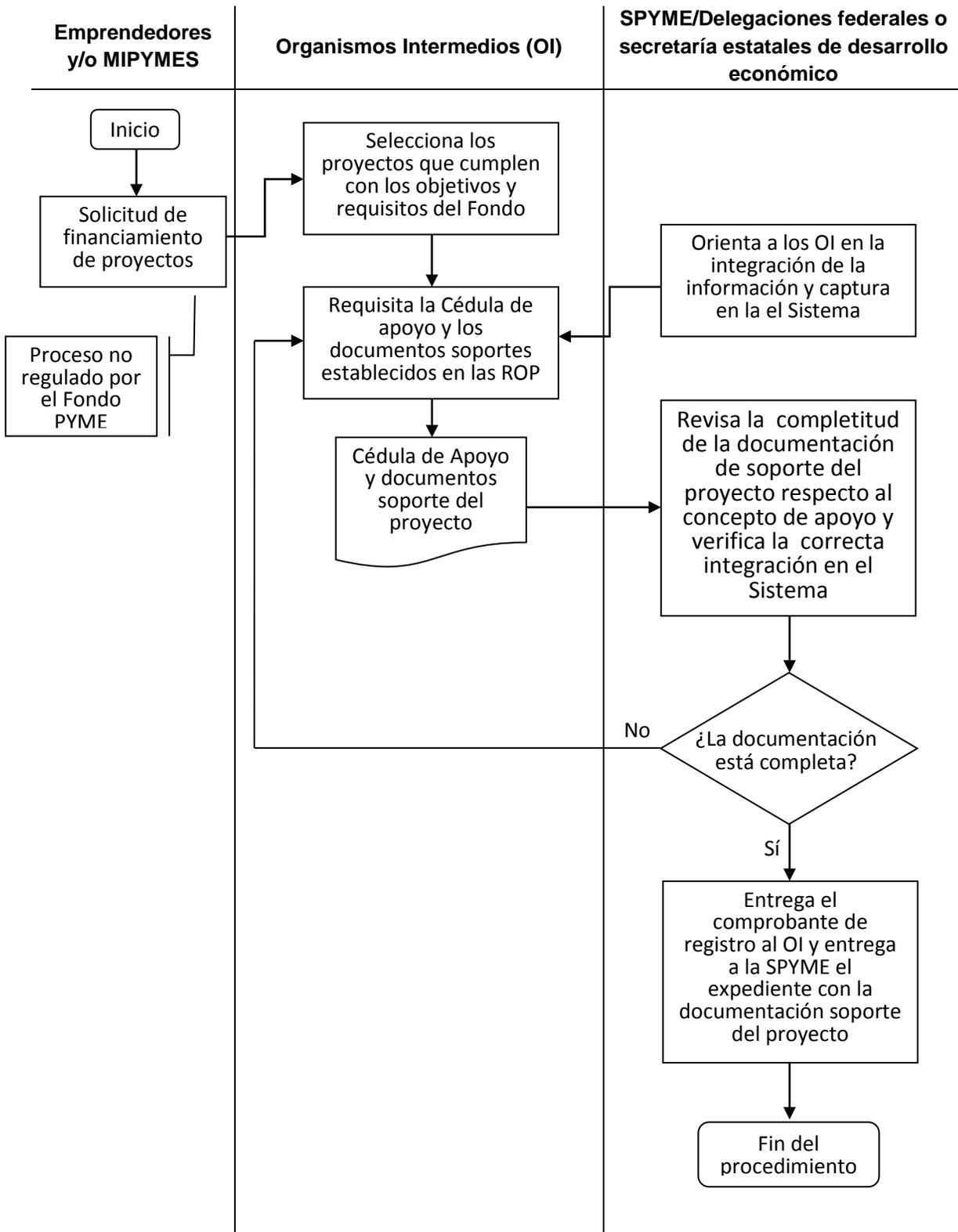
Anexo 13

“Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”

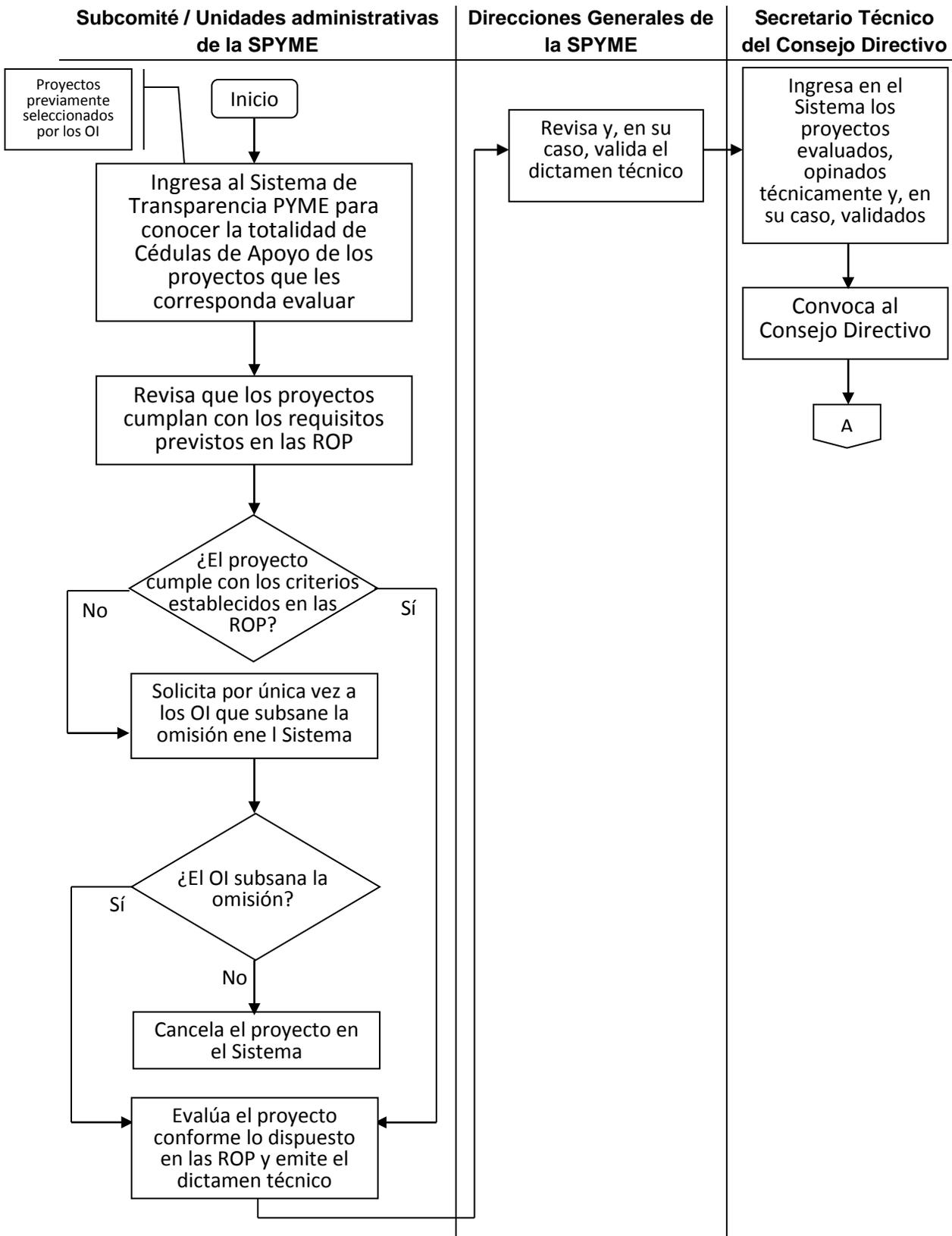
Proceso general Fondo PyME



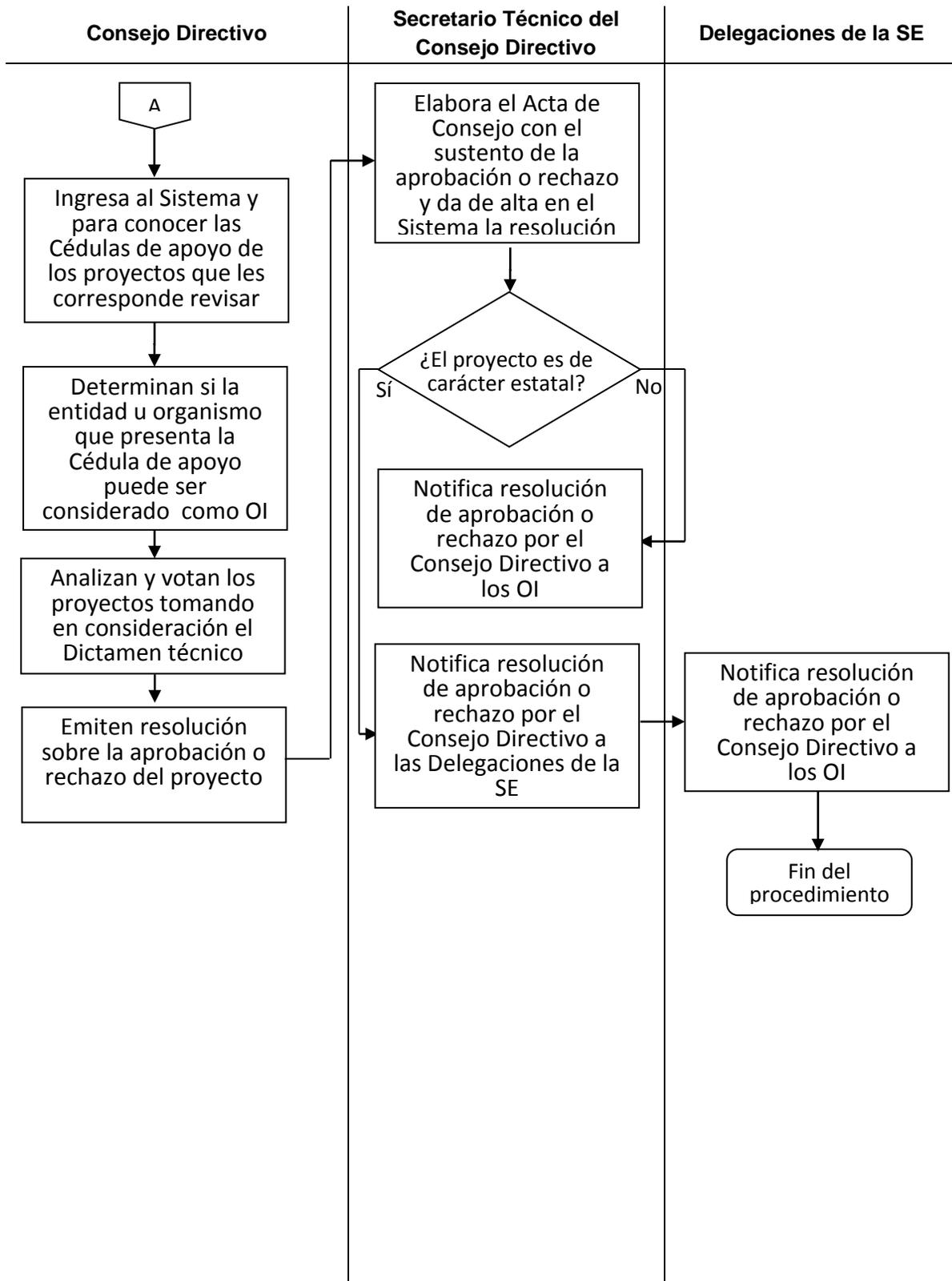
Solicitud de apoyos



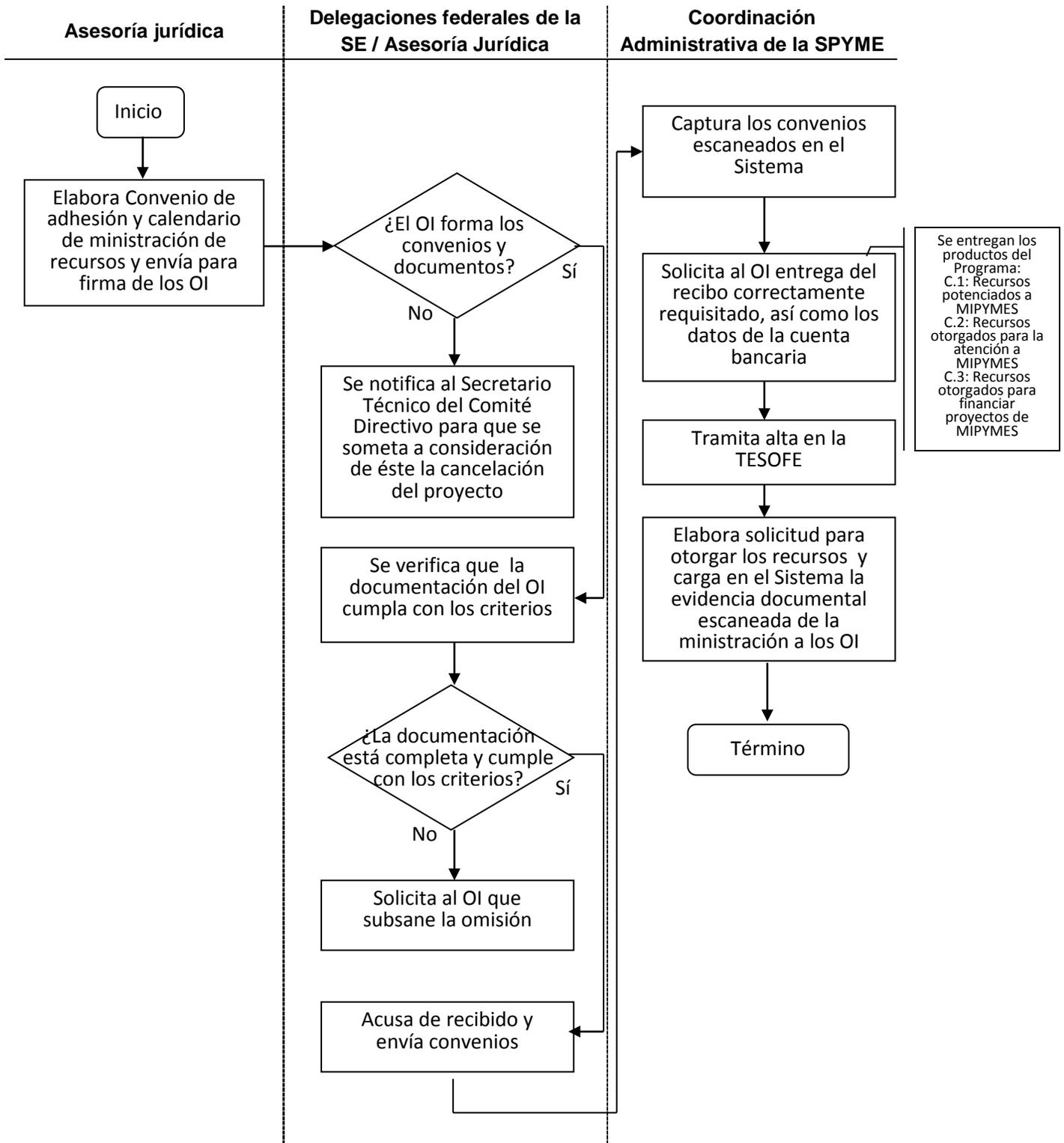
Selección de proyectos



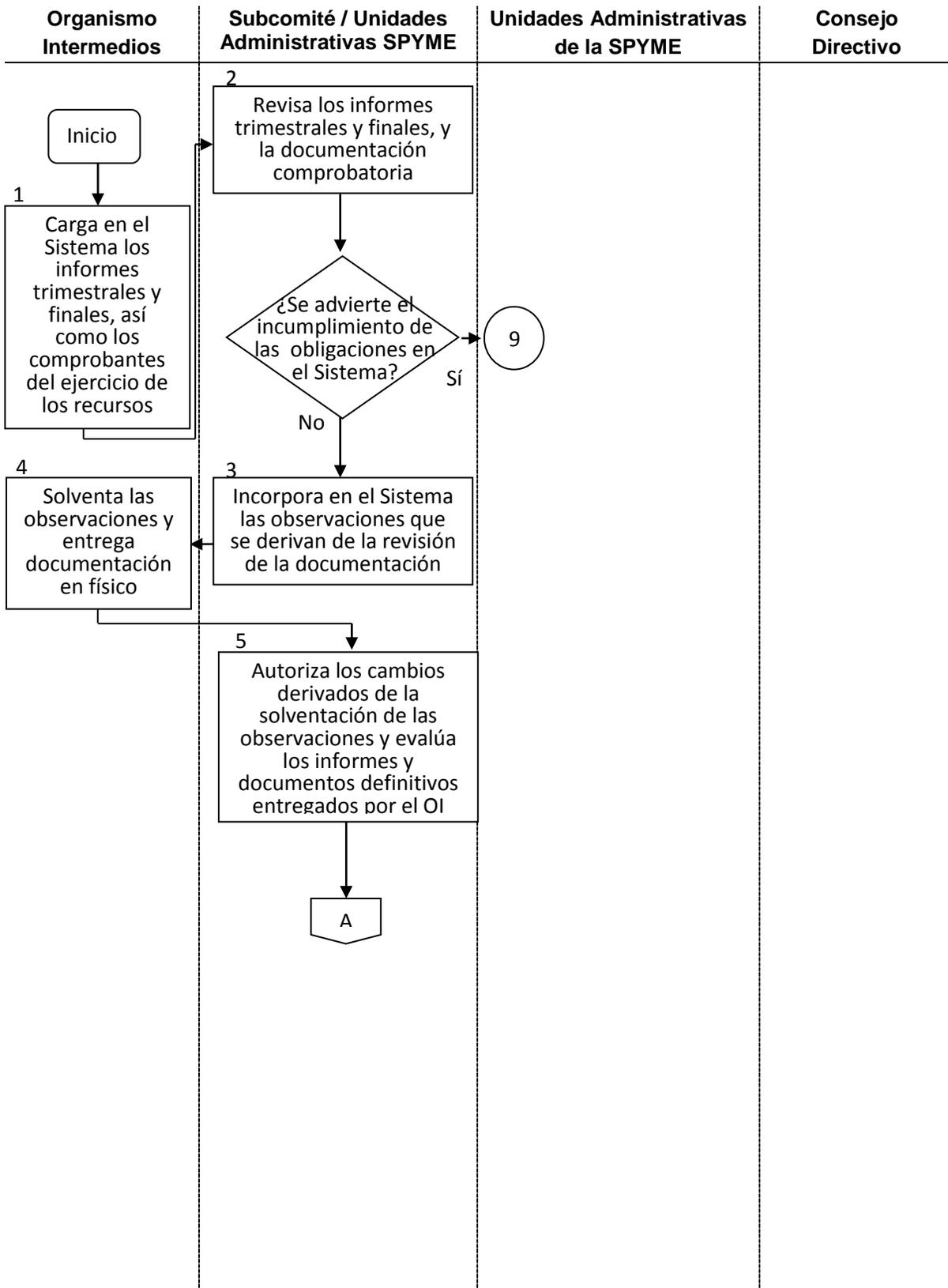
Selección de proyectos (continuación)



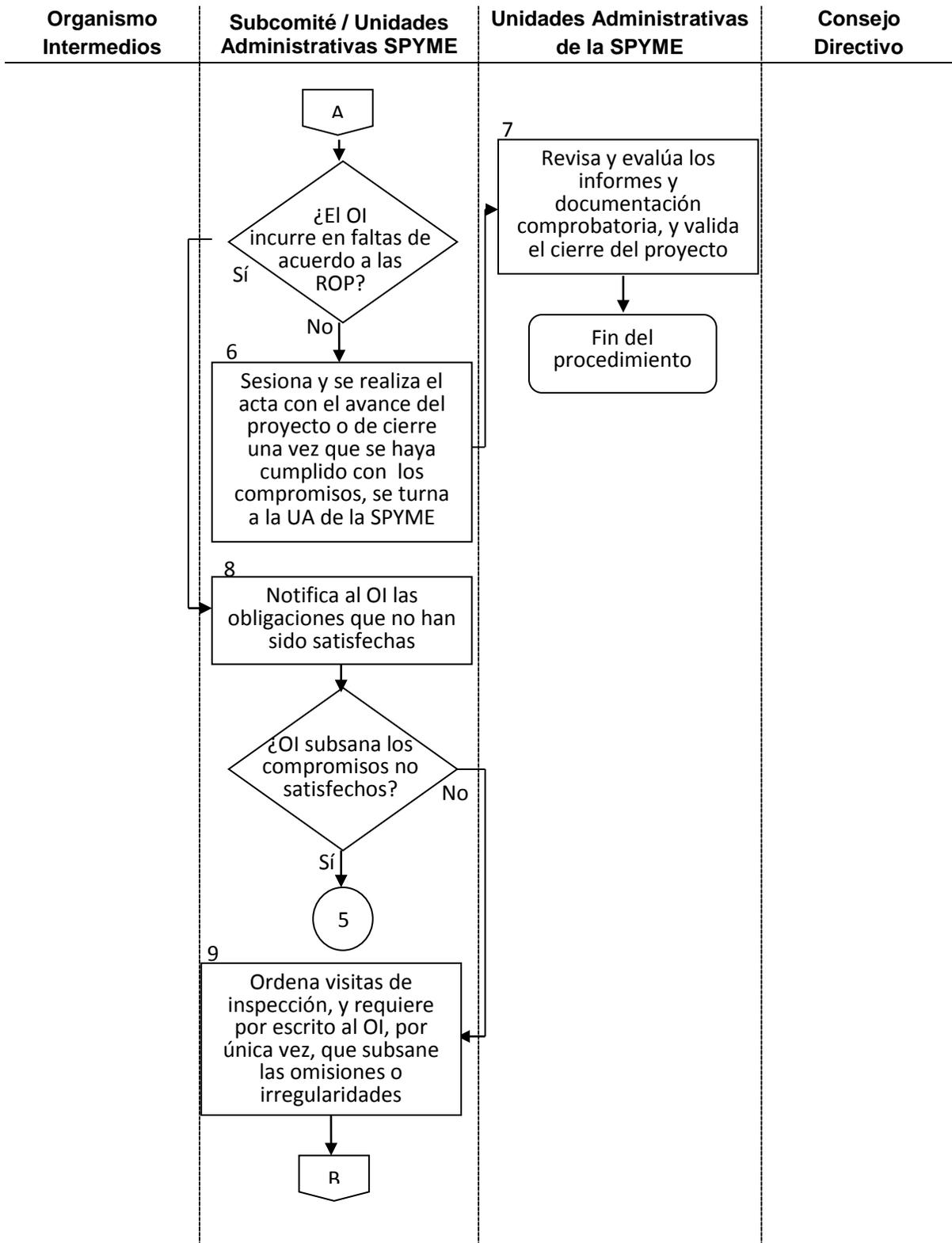
Entrega de apoyos



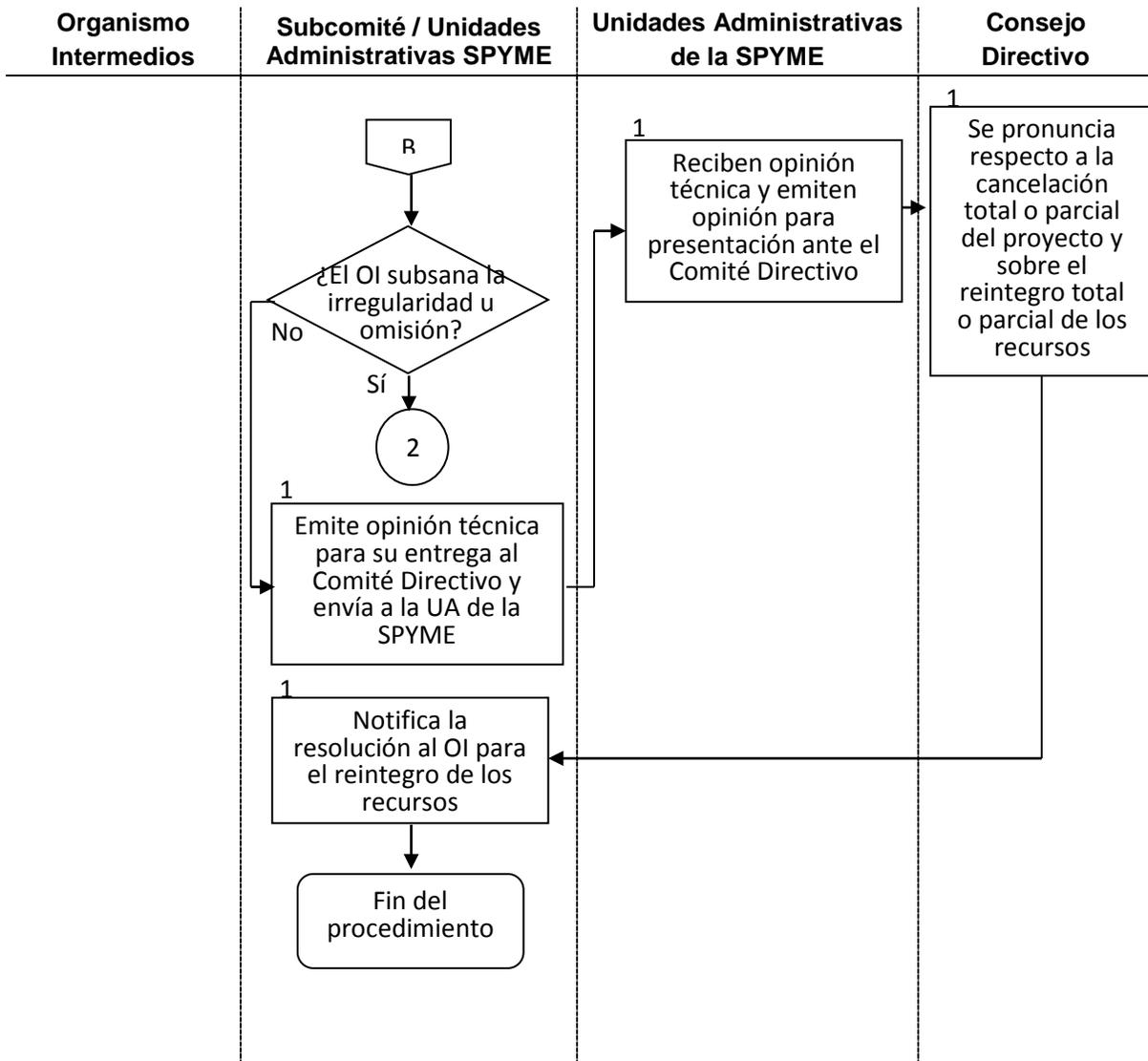
Supervisión, verificación y seguimiento de los recursos y proyectos apoyados



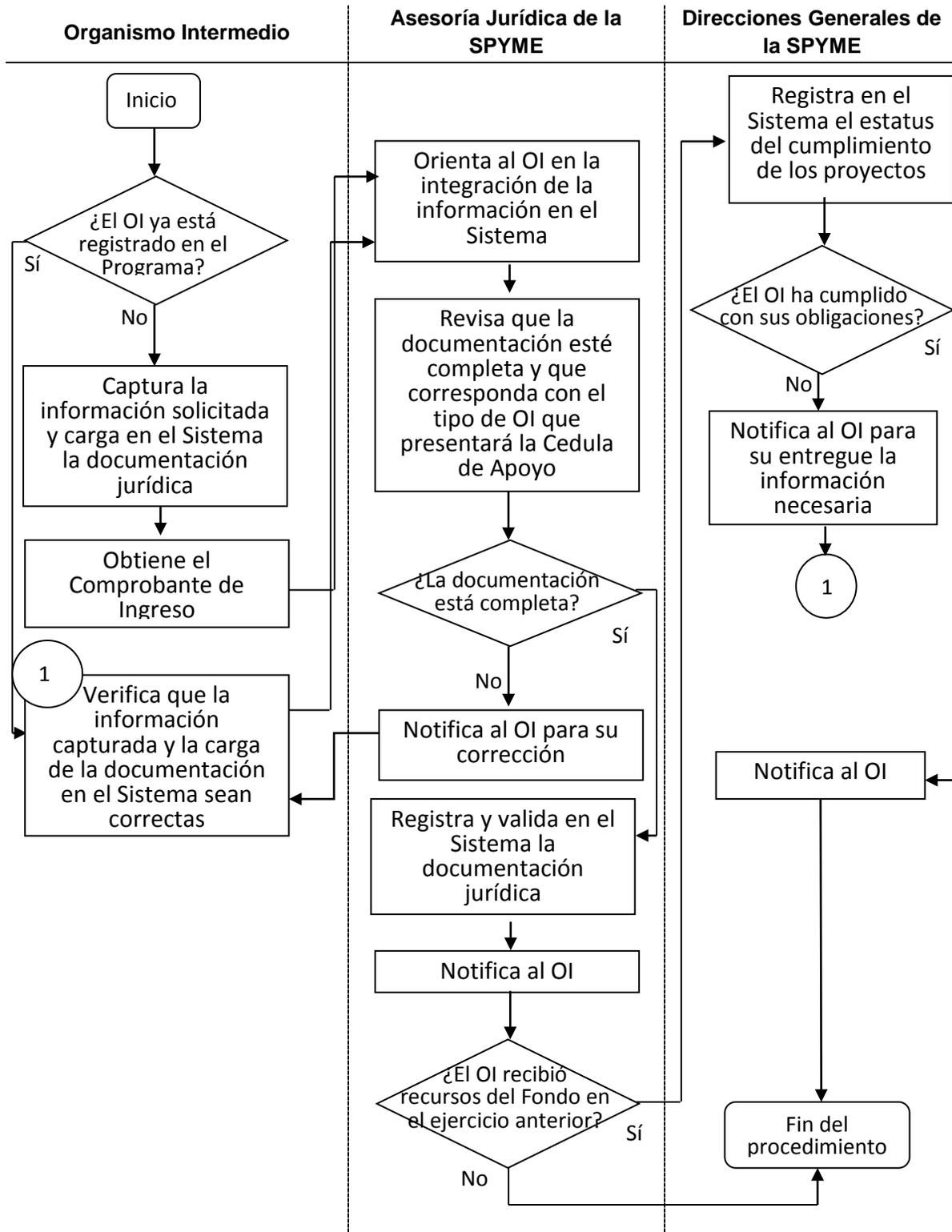
Supervisión, verificación y seguimiento de los recursos y proyectos apoyados (cont.)



Supervisión, verificación y seguimiento de los recursos y proyectos apoyados (cont.)



Selección y validación de OI



Anexo 14

“Gastos desglosados del Programa”

Cuadro 1. Gastos en los que incurrió el Fondo PyME para la entrega del beneficio 2011.

Desglose por rubro presupuestal y concepto de gasto.

Rubro presupuestario				
Descripción	5 dígitos	3 dígitos	1 dígito	Total
Gastos de operación				
Remuneraciones al personal de carácter transitorio	1200	120	1000	\$ 62,343,476.00
Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios	3300	330	3000	\$ 7,385,796.00
Servicios de traslado y viáticos	3700	370		\$ 1,096,349.00
Servicios oficiales	3800	380		\$ 71,737,149.00
Subtotal				\$ 142,562,770.00
Subsidios, transferencias, asignaciones y otros apoyos				
Subsidios y subvenciones (Recursos que se tienen reservados en la misma partida para el pago a NAFIN, SNC, por concepto de honorarios por la operación del Mandato del Fondo PyME)	4300	430	4000	\$ 249,794.00
Subsidios y subvenciones	4300			\$ 3,414,303,399.00
Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	4300			\$ 262,903,275.00
Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	4600	460		\$ 3,002,059,092.00
Subtotal				\$ 6,679,515,560.00
Total				\$ 6,822,078,330.00

Fuente: Anexo del IV Informe Trimestral del Fondo PYME. Evolución del presupuesto, 2011.

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto a sus metas"

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPyME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Resultados al IV Trimestre 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (2011)	Valor alcanzado (2011)	Avance (%)	Justificación
Fin	Generación de empleos formales por el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa	Trimestral	91,500	77,914	85.00	El resultado, cumplimiento del 85 % de la meta, se explica como resultado del impacto de los proyectos apoyados y los resultados del Sistema Nacional de Garantías.
Propósito	Creación de empresas	Trimestral	9,000	10,689	119.00	
Componentes	Micro, pequeñas y medianas empresas atendidas por el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa	Trimestral	220,000	220,392	100.00	
	Complementariedad de Recursos	Trimestral	1.50%	Valores alcanzados 8,404 mdp/ 6,707 mdp=1.25	83.00	La meta no se alcanzó de manera global debido a que del total de recursos aportados por el Fondo PyME para el apoyo a iniciativas productivas, 3,002.06 mdp se canalizaron al Fideicomiso México Emprende para apoyar programas de que faciliten el acceso al financiamiento de las MIPYMES. Si consideramos el recurso para apoyo a los 574 proyectos, 3,488.89 mdp, la complementariedad sería de 1.48 (5,171.04/3,488.89).
	Potenciación de Recursos	Trimestral	19.50%	60,000 mdp de meta original/ 74,285 mdp=24.75	127.00	Al IV Trimestre de 2011 el valor total de los recursos aportados por el Fondo PyME a fondos de garantía fue de 3,002 millones de pesos.
Actividades	Demanda Atendida 1/	Trimestral	25%	260/449=57.91	232.00	El número de OI que solicitaron apoyo fue menor al programado, pero el porcentaje de los que recibieron el apoyo fue mayor a la meta establecida, lo que refleja que cada vez se cuenta con Organismos más eficientes para ejecutar la administración de proyectos.
	Cobertura de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con acceso a Financiamiento	Trimestral	100%	69,283/80,000=86.60	87.00	El cumplimiento de la meta, 87%, se vió compensada por un mayor monto de crédito otorgado al programado, lo que significa que si bien se otorgaron menos financiamientos, éstos fueron de mayor cuantía.
	Población Objetivo del Fondo PyME 1/	Anual	4.20%	220,392/5 144,056=4.28	102.00	
	Cobertura de Atención 1/	Anual	0.13%	N/A	3230.00	
	Proyectos Apoyados 1/	Trimestral	32%	574/1,716=33.45	105.00	El número de OI que solicitaron apoyo fue menor al programado, pero el porcentaje de los que recibieron el apoyo fue mayor a la meta establecida, lo que refleja que cada vez se cuenta con Organismos más eficientes para ejecutar la administración de proyectos. (Meta 200/800=25.0)
	Organismos Intermedios Apoyados 1/	Trimestral	25.00%	260/449=57.91	232.00	Al cierre de 2011 los proyectos calendarios cumplen con el calendario autorizado.
	Situación de los Proyectos Apoyados 1/	Semestral	100%	574/574=100	100.00	
	Conservación de Empleos 1/	Trimestral	100%	1,128,527 / 1,128,527=100	96.00	
	Cumplimiento de los requisitos y documentos solicitados en las ROP 1/	Trimestral	100%	574/574=100	100.00	
	Oportunidad en la atención de asuntos 1/	Semestral	100%	1,471/1,716=85.72	107.00	
	Cumplimiento de las sesiones del Consejo Directivo del Fondo PyME 1/	Trimestral	100%	41/25=164	170.00	Las 4 visitas que no se realizaron se justifican por el hecho que la unidad administrativa consideró que no era necesario, ya que para la fecha establecida de visita el proyecto contaba con el 100% de la documentación para la comprobación del Recurso en Sistema de Transparencia PyME.
Visitas de Supervisión a los proyectos apoyados con los recursos del Fondo PyME 1/	Semestral	100%	97/101=96.04	96.00		

Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto a sus metas"

Nombre del Programa: Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

Modalidad: S020

Dependencia/Entidad: Secretaría de Economía (SE)

Unidad Responsable: Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPyME)

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2011-2012

Resultados al IV Trimestre 2011

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (2011)	Valor alcanzado (2011)	Avance (%)	Justificación
Actividades	Asuntos atendidos por empleado 1/	Anual	7.50%	Promedio 2,015.5, asuntos atendidos 483,720/240 empleados	27.00	De los 42 indicadores, 31 alcanzaron o superaron su meta, 1 tuvo un cumplimiento de 96%, 9 estuvieron entre el 82% y el 87% y 1 estuvo por debajo del 50%.
	Cumplimiento de Metas 1/	Anual	100%	N/A	74.00	La diferencia entre los recursos autorizados y los ejercidos se explica por los reintegros realizados.
	Costo promedio por empleo formal generado y empresa 1/	Semestral	74,073	6,679,515,561/6,679,902,515	116.00	
	Aplicación de los recursos 1/	Anual	100%	6,707,309,647/77,914=86,086.06	100.00	
	Cumplimiento del Perfil del Puesto 1/	Anual	100%	234/240=97.5	98.00	

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo y se deben justificar los casos en los que los indicadores se hayan desviado de la meta.

Fuente: Matriz de Resultados del Fondo PyME al IV Trimestre de 2011.

Anexo 16

“Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”

Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)

La encuesta del ITESM (Fuentes 2009a) contiene dos instrumentos de medición del grado de satisfacción de la población atendida; el primero es general, es decir, está dirigido a las distintas clasificaciones de la población objetivo y, el segundo, está orientado exclusivamente a los emprendedores y empresas gacelas. Ambos instrumentos captan información de satisfacción de la población atendida sobre los servicios proporcionados por los OI. Para ello, se aplicaron 800 encuestas vía telefónica y a través de visitas domiciliarias. El diseño de la muestra es probabilístico, estratificado, con un nivel de confianza de 95% y poder estadístico del 80%.

El instrumento de satisfacción general cuenta con 46 preguntas en total, de las cuales 14 son abiertas y el resto de opción múltiple. Por su parte, el instrumento para emprendedores y gacelas cuenta con 55 preguntas en total, de las cuales 17 son abiertas y el resto son de opción múltiple. Ambos tienen preguntas redactadas de forma clara y neutral para no inducir las respuestas.

**Instrumento Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo a la
Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)
ITESM**

Cuestionario general

D. SATISFACCIÓN CON EL ORGANISMO

INTERMEDIO

FILTRO 83: Verifique Clasificación

Si Clasificación es código 1 1 >>>> Pase a P131

Si Clasificación es código 2 2 >>>> Continúe, solo pregunte para el año
2007

Un Organismo Intermedio (OI) es una organización o institución que funge como intermediario entre el Fondo PYME de la Secretaría de Economía y la empresa que recibe el apoyo, es decir, es el OI el que tramita y otorga el apoyo del Fondo PYME. Estos Organismos Intermedios pueden ser Cámaras empresariales, universidades públicas o privadas, asociaciones empresariales, centros empresariales, incubadoras y aceleradoras de negocios, gobiernos estatales y municipales, fideicomisos y fondos estatales, etc.

90. ¿Usted solicitó el apoyo del Fondo PYME o alguien se acercó a ofrecerle este apoyo?

3) Lo solicitó la empresa

4) Alguien se acercó a ofrecernos el apoyo >>>> Pase a P88

10) **Nc** **(Esp.)**

91. ¿Cuántos organismos intermedios visitó para solicitar el apoyo del Fondo PYME?

1) Uno >>>> Pase a P86

2) Dos

3) Más de dos

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

92. ¿Por qué motivo visitó usted más de un organismo intermedio para solicitar el apoyo del Fondo

P

Y

M

E

?

_____ **98) No sabe 99) No**
contestó _____

93. ¿Cómo se enteró que podía solicitar el apoyo del FONDO PYME?

_____ **98) No sabe 99) No**
contestó _____

94. ¿Solicitó apoyo a algún organismo intermedio dentro de su entidad o fuera de ella?

1) Dentro >>>> Pase a P89

2) Fuera >>>> Pase a P89

3) Ambos (Esp.)

9) Nc (Esp.)

95. ¿El organismo intermedio que tramitó y le otorgó el apoyo del Fondo PYME, está ubicado dentro de su entidad o fuera de ella?

- 1) Dentro
- 2) Fuera

9) Nc (Esp.)

|__|

96. ¿Qué tanto diría usted que el organismo intermedio tardó en comunicarle la aceptación/rechazo de su proyecto?

- 5) Mucho
- 6) Algo
- 7) Poco
- 8) Nada

10) Nc (Esp.)

|__|

97. En general, ¿Qué tan satisfecho quedó usted con el apoyo que su empresa o negocio familiar recibió del Fondo PYME?

- 5) Completamente satisfecho
- 6) Satisfecho
- 7) Insatisfecho
- 8) Completamente insatisfecho

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|__|

98. ¿Y qué tan satisfecho quedó usted con el organismo intermedio que lo atendió?

- 1) Completamente satisfecho
- 2) Satisfecho
- 3) Insatisfecho
- 4) Completamente insatisfecho

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|__|

99. ¿Qué tan satisfecho quedó usted con los asesores o consultores que el organismo intermedio asignó a su proyecto?

- 5) Completamente satisfecho
- 6) Satisfecho
- 7) Insatisfecho
- 8) Completamente insatisfecho

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|__|

100. ¿Le comunicaron o no los compromisos que usted iba a asumir al recibir el apoyo del Fondo PYME?

- 4) Sí, completamente
- 5) Sí, parcialmente
- 6) No

10) Nc (Esp.)

|__|

101. ¿Qué aspecto es el que más satisfecho le ha dejado en la relación que usted tuvo con el organismo intermedio?

98) No sabe 99) No contestó

|_|_|_|

102. ¿Y qué aspecto es el que menos satisfecho le ha dejado en la relación que usted tuvo con el organismo intermedio?

98) No sabe 99) No contestó

|_|_|_|

103. Según lo que usted sabe, ¿qué tanta experiencia tiene el organismo intermedio que lo atendió en el giro de su empresa o negocio, diría usted que mucha, algo, poco o nada?

- 5) Mucha experiencia
- 6) Algo de experiencia
- 7) Poca experiencia
- 8) Nada de experiencia

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|_|_|

104. Según lo que usted pudo apreciar, ¿qué tan bien o qué tan mal administrado diría usted está el organismo intermedio en el que inscribió su proyecto?

- 5) Muy bien administrado
- 6) Bien administrado
- 7) Mal administrado
- 8) Muy mal administrado

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|_|_|

105. ¿Si usted tuviera la oportunidad de volver a participar en un proyecto con este organismo intermedio lo volvería hacer o preferiría otro?

- 1) Sí, lo volvería a hacer con el mismo
- 2) No, preferiría otro
- 3) Con ninguno (Esp.)

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|_|_|

106. ¿Por qué (mencionar la respuesta de la pregunta anterior) volvería participar en un proyecto con este organismo intermedio?

98) No sabe 99) No contestó

|

107. ¿Cuál es la principal mejora que tendría que hacer el organismo intermedio para que usted esté más satisfecho?

98) No sabe 99) No contestó

108. ¿Si su empresa no hubiera recibido el apoyo del Fondo PYME, hubiera realizado las actividades que fueron respaldadas por el Fondo PYME de cualquier forma?

- 3) Sí
- 4) No

10) Nc (Esp.)

11) Nc (Esp.) >>>> Pase a P103

109. ¿Por qué . . . (Encuestador: mencione la respuesta de la pregunta anterior) hubiera realizado estas actividades?

98) No sabe 99) No

contestó

Filtro 103: Verifique la pregunta 48

Si el entrevistado respondió (financiamiento) código 1 y 3 en P48 . . . 1 >>>> Continúe

Si el entrevistado respondió (otro tipo de apoyo) código 2 en P48 . . . 2 >>>> Pase a P113

110. ¿A su empresa le aprobaron el monto de recursos que solicitó?

1) Sí >>>> Pase a P105

2
)

N

o

8) No sabe

9) Nc (Esp.)

111. ¿Qué tanto diría usted que el organismo intermedio tardó en avisarle que no le fue asignado el monto de los recursos que usted solicitó?

- 5) Mucho
- 6) Algo
- 7) Poco
- 8) Nada

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

112. ¿Diría usted que los recursos para su proyecto se los entregaron en forma oportuna o en forma tardía?

3) En forma oportuna >>>> Pregunte 106 y pase a P108

4) En forma tardía

10) Nc (Esp.)

>>>> Pase a P108

113. ¿Por qué dice usted que los recursos se los entregaron en (Encuestador: mencione la respuesta de la pregunta anterior)?

98) No sabe 99) No

contestó | _____ || _____ |

114. ¿De qué forma le afectó la entrega tardía de recursos?

98) No sabe 99) No

contestó | _____ || _____ |

115. ¿Su empresa recibió o no del organismo intermedio la totalidad de recursos que le fueron aprobados?

- 1) Sí
- 2) No
- 9) Nc (Esp.)

| _____ |

116. ¿Los recursos aprobados se los entregaron en una sola exhibición o mediante entregas parciales?

- 3) En una sola exhibición
- 4) Mediante entregas parciales
- 10) Nc (Esp.)

| _____ |

117. ¿Diría usted que los recursos recibidos del Fondo PYME fueron suficientes o insuficientes para resolver la problemática que necesitaba atender dentro de su empresa?

- 1) Son suficientes
- 2) Son insuficientes
- 9) Nc (Esp.) >>>> Pase a P112

| _____ |

118. ¿Por qué diría que fueron . . . (Encuestador: mencione la respuesta de la pregunta anterior)?

98) No sabe 99) No

contestó | _____ || _____ |

119. ¿Diría usted que el organismo intermedio lo apoyó mucho, algo, poco o nada para la correcta aplicación de los recursos que éste le entregó?

- 1) Mucho
- 2) Algo
- 3) Poco
- 4) Nada
- 9) Nc (Esp.)

| _____ |

Filtro 113: Verifique la pregunta 48

Si el entrevistado respondió (financiamiento) código 1 y 3 en P48 . . . 1>>>> Pase a P118

Si el entrevistado respondió (otro tipo de apoyo) código 2 en P48 2>>>>

Continúe

| _____ |

120. ¿A su empresa le aprobaron el servicio que solicitó?

- 1) Sí
- 2) No
- 9) Nc (Esp.)

| _____ |

121. ¿Su empresa recibió o no del organismo intermedio el apoyo tal y como se acordó?

- 1) Sí
- 2) No
- 9) Nc (Esp.)

| _____ |

122. ¿Diría usted que el servicio recibido del Fondo PYME fue suficiente o insuficiente para resolver la problemática que necesitaba atender dentro de su empresa?

- 1) Son suficientes
- 2) Son insuficientes

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

>>>> Pase a P117

|__|

123. ¿Por qué diría que fue . . . (Encuestador: mencione la respuesta de la pregunta anterior)?

98) No sabe 99) No

contestó |_____||_____|

124. ¿Diría usted que el organismo intermedio lo apoyó mucho, algo, poco o nada para la correcta aplicación del servicio que éste le proporcionó?

- 1) Mucho
- 2) Algo
- 3) Poco
- 4) Nada

9) Nc (Esp.)

|__|

125. En su opinión ¿Cuál es el principal cambio que tendría que hacer el Organismo Intermedio para mejorar los servicios que ofrecen a las PYMES del país?

98) No sabe 99) No

contestó |_____||_____|

126. ¿Y cuál sería el principal cambio que tendría que hacer el Fondo PYME para mejorar los apoyos que ofrecen a las PYMES del país?

98) No sabe 99) No

contestó |_____||_____|

127. ¿Hace cuánto que conoce al Fondo PYME?

98) Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.) Año |__|__|__|__|
Mes |_____||_____|

128. ¿Y hace cuánto que conoce al Organismo Intermedio que lo atendió?

98) Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.) Año |__|__|__|__|
Mes |_____||_____|

129. Por favor dígame, ¿qué tan fácil fue para usted cumplir con los requisitos que le pidieron para recibir el apoyo de Fondo PYME?

- 5) Muy fácil
- 6) Algo fácil
- 7) Poco fácil
- 8) Nada fácil

10) Nc (Esp.)

|__|

130. ¿Según lo que usted sabe, qué tan apropiados le parecen los criterios que utiliza el Fondo

PYME para evaluar la viabilidad de los proyectos?

- 5) Muy apropiados
- 6) Algo apropiados
- 7) Poco apropiados
- 8) Nada apropiados
- 8) Ns (Esp.)**

9) Nc (Esp.)

131. ¿Por qué le parecen . . . (mencionar la respuesta de a pregunta anterior) estos criterios?

98) No sabe 99) No

contestó | _____ || _____ |

132. En una escala de 1 a 5, según lo que usted sabe, donde 1 es complicado y 5 es sencillo diría que elaborar los reportes de resultados que le pide el Organismo intermedio para usted es . . .							
Complicado	1	2	3	4	5	Sencillo	<input type="text"/>

133. En una escala de 1 a 5 donde 1 es lentos y 5 es rápidos, cómo calificaría los procedimientos que tiene que realizar para recibir los apoyos del Fondo PYME:							
Lentos	1	2	3	4	5	Rápidos	<input type="text"/>

134. En una escala de 1 a 5 donde 1 es complicados y 5 es sencillos, cómo calificaría los procedimientos que tiene que realizar para recibir los apoyos del Fondo PYME:							
Complicados	1	2	3	4	5	Sencillos	<input type="text"/>

135. En una escala de 1 a 5 donde 1 es lenta y 5 es rápida, según su experiencia, cómo evaluaría la entrega de apoyos/servicios:							
Lenta	1	2	3	4	5	Rápida	<input type="text"/>

136. En una escala de 1 a 5 donde 1 es inoportuna y 5 es oportuna, según su experiencia, cómo evaluaría la entrega de apoyos/servicios:							
Inoportuna	1	2	3	4	5	Oportuna	<input type="text"/>

Cuestionario para emprendedores y empresas gacela

D. SATISFACCIÓN CON LOS ORGANISMOS INTERMEDIOS/INCUBADORAS/ACELARADORAS DE NEGOCIOS

FILTRO 77: Verifique Clasificación

Si Clasificación es código 2 2 >>>> Continúe, sólo pregunte para el año
2007

Si C

Un Organismo Intermedio (OI) es una organización o institución que funge como intermediario entre el Fondo PYME de la Secretaría de Economía y la empresa que recibe el apoyo, es decir, es el OI el que tramita y otorga el apoyo del Fondo PYME. Estos Organismos Intermedios pueden ser Cámaras empresariales, universidades públicas o privadas, asociaciones empresariales, centros empresariales, gobiernos estatales y municipales, fideicomisos y fondos estatales, etc. Las incubadoras y aceleradoras de negocios también fungen como Organismos intermedios, sin embargo, más adelante se hace una distinción al respecto.

76. ¿Usted solicitó el apoyo del Fondo PYME o alguien se acercó a ofrecerle este apoyo?

- 1) Lo solicitó la empresa
- 2) Alguien se acercó a ofrecernos el apoyo >>>> Pregunte 81 y pase a P86

9) Nc (Esp.)

77. ¿De quién recibió el apoyo del Fondo PYME, de una incubadora de negocios, de una aceleradora de negocios o de un organismo intermedio?

- 1) Incubadora de negocios
- 2) Aceleradora de negocios
- 3) Organismo intermedio

9) Nc (Esp.)

~~Entrevistador: A partir de la pregunta 79, las preguntas contendrán la frase organismo intermedio/incubadoras/aceleradoras de negocios. Usted deberá leer sólo una de estas tres opciones según lo que haya respondido el entrevistado en la pregunta 78.~~

78. ¿Cuántos organismos intermedios/incubadoras/aceleradoras de negocios visitó para solicitar el apoyo del Fondo PYME?

- 1) Uno >>>> Pase a P81
- 2) Dos
- 3) Más de dos

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

79. ¿Por qué motivo visitó usted más de un organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios para solicitar el apoyo del Fondo PYME?

98) No sabe 99) Nc

(Esp.)

80. ¿Cómo se enteró que podía solicitar el apoyo del FONDO PYME?

98) No sabe 99) Nc

(Esp.)

81. ¿Solicitó apoyo a algún organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios dentro de su entidad o fuera de ella?

1) Dentro >>>> Pase a P84

2) Fuera >>>> Pase a P84

3) Ambos (Esp.)

9 Nc (Esp.)

|__|

82. ¿El organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios que tramitó y le otorgó el apoyo del Fondo PYME, está ubicada dentro de su entidad o fuera de ella?

1) Dentro

2) Fuera

9) Nc (Esp.)

|__|

83. ¿Qué tanto diría usted que el organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios tardó en comunicarle la aceptación/rechazo de su proyecto?

1) Mucho

2) Algo

3) Poco

4) Nada

9) Nc (Esp.)

|__|

84. En general, ¿Qué tan satisfecho quedó usted con el apoyo/servicio que su empresa o negocio familiar recibió del Fondo PYME?

1) Completamente satisfecho

2) Satisfecho

3) Insatisfecho

4) Completamente insatisfecho

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|__|

85. ¿Y qué tan satisfecho quedó usted con el organismo intermedio/incubadora/aceleradora que lo atendió?

1) Completamente satisfecho

2) Satisfecho

3) Insatisfecho

4) Completamente insatisfecho

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|__|

86. ¿Qué tan satisfecho quedó usted con los asesores o consultores que el organismo intermedio asignó a su proyecto?

1) Completamente satisfecho

2) Satisfecho

3) Insatisfecho

4) Completamente insatisfecho

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|__|

87. Por favor, dígame, ¿qué tan completa fue la información que usted recibió del organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios sobre el proceso de incubación?

1) Muy completa

- 2) Algo completa
- 3) Poco completa
- 4) Nada completa
- 8) Ns (Esp.)**
- 9) Nc (Esp.)**

|__|

88. ¿Le comunicaron o no los compromisos que usted iba a asumir al recibir el apoyo del Fondo PYME?

- 1) Sí, completamente
- 2) Sí, parcialmente
- 3) No
- 9) Nc (Esp.)**

|__|

89. ¿Qué aspecto es el que más satisfecho le ha dejado en la relación que usted tuvo con el organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios?

98) Ns (Esp.) **99) Nc (Esp.)**

|__|__|

90. ¿Y qué aspecto es el que menos satisfecho le ha dejado en la relación que usted tuvo con el organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios?

98) Ns (Esp.) **99) Nc (Esp.)**

|__|__|

91. Según lo que usted sabe, ¿qué tanta experiencia tiene el organismo intermedio/incubadora/aceleradora que lo atendió en el giro de su empresa o negocio, diría usted que mucha, algo, poco o nada?

- 1) Mucha experiencia
- 2) Algo de experiencia
- 3) Poca experiencia
- 4) Nada de experiencia

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|__|

92. Según lo que usted pudo apreciar, ¿qué tan bien o qué tan mal administrada diría usted está el organismo intermedio/incubadora/aceleradora en la que inscribió su proyecto?

- 1) Muy bien administrada
- 2) Bien administrada
- 3) Mal administrada
- 4) Muy mal administrada

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|__|

93. ¿Si usted tuviera la oportunidad de volver a participar en un proyecto con este organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios lo volvería hacer o preferiría otra?

- 1) Sí, lo volvería a hacer con el mismo
- 2) No, preferiría otro
- 3) Con ninguno **(Esp.)**

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|_|

94. ¿Por qué (mencionar la respuesta de la pregunta anterior) volvería participar en un proyecto con este organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios?

98) Ns (Esp.)

99) Nc (Esp.)

|_|_|

FILTRO 96. Verifique pregunta 78

Si el entrevistado respondió código 1 en P78 1 >>>> Pregunte P96 y pase a 98

Si el entrevistado respondió código 2 en P78 2 >>>> Pase a P97

Si el entrevistado respondió código 3 en P78 2 >>>> Pase a P98

95. ¿Qué tan altos fueron los costos en los que incurrió usted en este proceso de incubación, diría que fueron muy altos, altos, bajos o muy bajos?

- 1) Muy altos
- 2) Altos
- 3) Bajos
- 4) Muy bajos

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|_|

96. ¿Qué tan altos fueron los costos en los que incurrió usted en este proceso de aceleración, diría que fueron muy altos, altos, bajos o muy bajos?

- 1) Muy altos
- 2) Altos
- 3) Bajos
- 4) Muy bajos

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.)

|_|

97. ¿Si su empresa no hubiera recibido el apoyo del Fondo PYME, hubiera realizado las actividades que fueron respaldadas por el Fondo PYME de cualquier forma?

- 1) Sí
- 2) No

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.) >>>> Pase a P100

|_|

98. ¿Por qué (Encuestador: mencione la respuesta de la pregunta anterior) hubiera realizado las actividades?

98) Ns (Esp.)

99) Nc

(Esp.)|

Filtro 100: Verifique la pregunta 48

Si el entrevistado respondió (otro tipo de apoyo) código 2 en P48 2

>>>> Pase a P110

|_| Si e

99. ¿A su empresa le aprobaron el monto de recursos que solicitó?

- 1) Sí >>>> Pase a P102

2
)

N
o

9) Nc (Esp.)

100. ¿Qué tanto diría usted que el organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios tardó en avisarle que no le fue asignado el monto de recursos que usted solicitó?

- 1) Mucho
- 2) Algo
- 3) Poco
- 4) Nada

8)Ns (Esp.)

9)Nc (Esp.)

101. ¿Diría usted que los recursos para su proyecto se los entregaron en forma oportuna o en forma tardía?

- 1) En forma oportuna >>>> **Pregunte P103 y pase a P105**
- 2) En forma tardía

9)Nc (Esp.) >>>> **Pregunte P105**

102. ¿Por qué dice usted que los recursos se los entregaron en
(Encuestador: mencione la respuesta de la pregunta anterior)?

98)Ns(Esp.) 99)Nc (Esp.) |

103. ¿De qué forma le afectó la entrega tardía de recursos?

98)Ns(Esp.)

99) Nc (Esp.) |

104. ¿Su empresa recibió o no del organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios la totalidad de recursos que le fueron aprobados?

1) Sí

2) No

9) Nc (Esp.)

105. ¿Los recursos aprobados se los entregaron en una sola exhibición o mediante entregas parciales?

- 1) En una sola exhibición
- 2) Mediante entregas parciales

9)Nc (Esp.)

106. ¿Diría usted que los recursos recibidos del Fondo PYME fueron suficientes o insuficientes para resolver la problemática que necesitaba atender dentro de su empresa?

- 1) Son suficientes
- 2) Son insuficientes

9) Nc (Esp.) >>>> **Pase a P109**

107. ¿Por qué diría que fueron . . . (Encuestador: mencione la respuesta de la pregunta anterior)?

98)Ns(Esp.) 99) Nc (Esp.) |__||__|

108. ¿Diría usted que el organismo intermedio/incubadora/aceleradora lo apoyó mucho, algo, poco o nada para la correcta aplicación de los recursos que ésta le entregó?

- 1) Mucho
- 2) Algo
- 3) Poco
- 4) Nada
- 9) Nc (Esp.)

|__|

Filtro 112: Verifique la pregunta 48

Si el entrevistado respondió (otro tipo de apoyo) código 2 en P48 2 >>>>
Continúe

|__| Si el

109. ¿A su empresa le aprobaron el servicio que solicitó?

- 1) Sí
- 2) No
- 9) Nc (Esp.)

|__|

110. ¿Su empresa recibió o no del organismo intermedio/incubadora/aceleradora el apoyo tal y como se acordó?

- 1) Sí
- 2) No
- 9) Nc (Esp.)

|__|

111. ¿Diría usted que el servicio recibido del Fondo PYME fue suficiente o insuficiente para resolver la problemática que necesitaba atender dentro de su empresa?

- 1) Son suficientes
- 2) Son insuficientes

8) Ns (Esp.)

9) Nc (Esp.) >>>> Pase a P114

|__|

112. ¿Por qué diría que fue . . . (Encuestador: mencione la respuesta de la pregunta anterior)?

98)Ns (Esp.) 99)Nc

(Esp.) |__||__|

113. ¿Diría usted que el organismo intermedio/incubadora/aceleradora lo apoyó mucho, algo, poco o nada para la correcta aplicación del servicio que éste le proporcionó?

- 1) Mucho
- 2) Algo
- 3) Poco
- 4) Nada

9) Nc (Esp.)

|__|

114. En su opinión ¿Cuál es el principal cambio que tendría que hacer el organismo intermedio/incubadora/aceleradora para mejorar los servicios que ofrecen a los emprendedores del país?

98)Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.)

|__||__|

115. ¿Y cuál sería el principal cambio que tendría que hacer el Fondo PYME para mejorar los apoyos que ofrecen a los emprendedores del país?

98)Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.)

|__||__|

116. ¿Cómo se enteró que usted podía recibir este apoyo?

98) Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.)

|__||__|

117. ¿Hace cuánto que conoce al Fondo PYME?

98) Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.)

Años |__||__|

Meses |_____||_____|

118. ¿Y hace cuánto que conoce al organismo intermedio/incubadora/aceleradora de negocios que lo atendió?

98) Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.)

Años |__||__|

Meses |_____||_____|

119. Por favor dígame, ¿qué tan fácil fue para usted cumplir con los requisitos que le pidieron para recibir el apoyo de Fondo PYME?

- 1) Muy fácil
- 2) Algo fácil
- 3) Poco fácil
- 4) Nada fácil

9) Nc (Esp.)

|__|

120. ¿Según lo que usted sabe, qué tan apropiados le parecen los criterios que utiliza el org

1) Muy apropiados

- 2) Algo apropiados
- 3) Poco apropiados
- 4) Nada apropiados

8)Ns (Esp.)

9)Nc (Esp.) >>>> Pase a P123

|__|

121. ¿Por qué le parecen . . . (Mencionar la respuesta de la pregunta anterior) estos criterios?

98) Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.) |__||__|

122. En una escala de 1 a 5 donde 1 es complicado y 5 es sencillo diría que elaborar los reportes de resultados para usted es . . .

Complicado	1	2	3	4	5	Sencillo	__ __
------------	---	---	---	---	---	----------	--------

123. En una escala de 1 a 5 donde 1 es lentos y 5 es rápidos, cómo calificaría los procedimientos que tiene que realizar para recibir los apoyos del Fondo PYME:

Lentos	1	2	3	4	5	Rápidos	__ __
--------	---	---	---	---	---	---------	--------

124. En una escala de 1 a 5 donde 1 es complicados y 5 es sencillos, cómo calificaría los procedimientos que tiene que realizar para recibir los apoyos del Fondo PYME:

Complicados	1	2	3	4	5	Sencillos	__ __
-------------	---	---	---	---	---	-----------	--------

125. En una escala de 1 a 5 donde 1 es lenta y 5 es rápida, según su experiencia, cómo evaluaría la entrega de apoyos/servicios:

Lenta	1	2	3	4	5	Rápida	__ __
-------	---	---	---	---	---	--------	--------

126. En una escala de 1 a 5 donde 1 es inoportuna y 5 es oportuna, según su experiencia, cómo evaluaría la entrega de apoyos/servicios:

Inoportuna	1	2	3	4	5	Oportuna	__ __
------------	---	---	---	---	---	----------	--------

I. Desempeño del negocio en T+1

127. ¿Cuál es el estatus actual de su empresa, sigue operando de forma regular, está pensando en cerrarla o de plano, ya la cerró?

- 1) Sigue operando normalmente >>>> Pase a P133
- 2) Está a punto de cerrar >>>> Pase a P131
- 3) Ya está cerrada
- 9) Nc (Esp.) >>>> Pase a P133

|__||__|

128. ¿Cuáles son las razones que lo llevaron a cerrar su empresa?

98) No sabe 99) Nc (Esp.) |__||__|

129. ¿Cuál es su situación laboral actual?

- 1) Empleado >>>> Pregunte 133 y termine entrevista
- 2) Desempleado >>>> Pregunte 133 y termine entrevista
- 9) Nc (Esp.) >>>> Pregunte 133 y termine entrevista

|__||__|

130. ¿Cuáles son las razones por las que usted está pensando cerrar su empresa?

98) No sabe 99) Nc (Esp.) |__||__|

131. ¿A qué piensa dedicarse una vez que cierre su empresa?

98) Ns (Esp.) 99) Nc (Esp.) |__||__|

Anexo 18

Comparación con los Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2007-2008

La Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2007-2008, sólo presentó dos recomendaciones enfocadas en la operación del Fondo PyME y dos que eran responsabilidad de la SHCP: aumentar el presupuesto del Fondo y entregar oportunamente los recursos.

La evaluación 2007-2008 destacaba que “la primera fortaleza del programa que se desprende de esta evaluación corresponde a su buen diseño” y no consideraba necesario realizar ninguna recomendación en este tema. Por el contrario, el presente informe, ECR 2011, contiene cinco recomendaciones de diseño dirigidas a: realizar un análisis de alternativas de solución al problema; clarificar el concepto de competitividad, que es clave para el diseño, operación y evaluación del Fondo; reformular las definiciones de población potencial y objetivo, y plantear indicadores más claros y objetivos a nivel de Propósito. También incluye una recomendación sobre la necesidad de contar con lineamientos para la planeación anual y estratégica, y otra sobre la necesidad de contar con una estrategia de cobertura.

Ambas evaluaciones consideran una fortaleza la utilización del “Sistema de Transparencia PyME”, ya que contiene las características de los OI, las empresas beneficiadas, los proyectos y los apoyos otorgados.

Las dos recomendaciones sobre operación planteadas en la ECR 2007-2008 fueron atendidas correctamente por el Fondo PyME, por lo que ya no fueron consideradas un área de oportunidad por la ECR 2011.

La primera se refería a “reforzar el análisis del comportamiento de los OI” con el fin de que “el Fondo PyME contará con mayor información en el proceso de aprobación de las solicitudes de apoyos para nuevos proyectos”. Actualmente, el Fondo cuenta con los procesos, lineamientos y mecanismos necesarios para tener toda la información requerida para evaluar los proyectos que se presentan.

La otra recomendación de la ECR 2007-2008 era “reforzar la función de seguimiento de los proyectos”. En la presente evaluación se considera que está función ya se desarrolla adecuadamente, apoyada en el mencionado “Sistema de Transparencia PyME”.

Una vez atendidas las recomendaciones sobre operación, propuestas en la ECR 2007-2008, en la ECR 2011 se considera conveniente ir más allá de la vinculación con los organismos intermedios y establecer un mecanismo para detectar las necesidades de

apoyo de las empresas y emprendedores que todavía no han tenido apoyos del Fondo a través de los OI, pero que son elegibles para recibirlos.

Por último, es importante señalar que la ECR 2007-2008 no emitió observaciones o recomendaciones sobre los temas de percepción de la población atendida y de medición de resultados. En cambio en la ECR 2011 se reconoce la importancia de haber realizado dos evaluaciones de impacto, en 2009 y 2011. A la vez, se proponen tres recomendaciones sobre la conveniencia de conocer, de la manera más económica posible, el grado de satisfacción de los beneficiarios, de contar con resultados de indicadores de Propósito que midan el cambio en la competitividad de las empresas apoyadas y de analizar los hallazgos de las evaluaciones sobre el impacto en el empleo.

Bibliografía

Centro de Estudios Económicos (CEE) (2011). "Evaluación Específica de Costo-Efectividad 2010-2011 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)". El Colegio de México (COLMEX). México.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2008a). "Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones externas 2007".

_____ (2008b). "Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones externas 2007. Clasificación de los Aspectos Susceptibles de Mejora".

_____ (2009a). "Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2008 del Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)". México.

_____ (2009b). "Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2008 del Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)". Resumen Ejecutivo. México.

_____ (2009c). "Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2008 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)".

_____ (2011a). "Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)".

_____ (2011b). "Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)". Resumen Ejecutivo.

_____ (2011c). "Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)".

_____ (2011d). "Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)". Resumen Ejecutivo.

_____ (2011e). "Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora clasificados como específicos, derivados de informes y evaluaciones externas".

Diario Oficial de la Federación (DOF) (2008). "Programa Sectorial de Economía 2007-2012". (14 de mayo). México.

_____ (2009). "Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación para el otorgamiento de apoyos del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)". (30 de diciembre). México.

_____ (2010). “Reglas de Operación del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME) para el ejercicio fiscal 2011”. (29 de diciembre). México.

_____ (2011). “Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa”. Última reforma. (5 de agosto). México.

Esquivel Hernández, Gerardo (coord.) (2008a). “Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)”. El Colegio de México (COLMEX). México.

_____ (2008b). “Resumen Ejecutivo de la Evaluación Externa de Consistencia y Resultados del Programa Fondo Nacional de Apoyo para Empresas en Solidaridad (FONAES)”. El Colegio de México (COLMEX). México.

Fuentes Castro, Hugo (coord.) (2009a). “Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME). Evaluación de Diseño. Anexo Metodológico”. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Ciudad de México (ITESM-CCM). México.

_____ (2009b). “Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME). Evaluación de Diseño. Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones”. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Ciudad de México (ITESM-CCM). México.

_____ (2009c). “Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME). Evaluación de Diseño. Reporte Metodológico”. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Ciudad de México (ITESM-CCM). México.

_____ (2009d). “Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME). Evaluación de Diseño. Reporte Final”. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Ciudad de México (ITESM-CCM). México.

_____ (2009e). “Evaluación Integral 2008-2009 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME). Evaluación de Diseño. Resumen Ejecutivo”. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Ciudad de México (ITESM_CCM). México.

Instituto de Ingeniería (IIUNAM) (2007a). “Evaluación del Diseño del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME). Informe definitivo”. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). México.

_____ (2007b). “Evaluación del otorgamiento de los recursos del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME) durante el 2006. Informe”. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). México.

_____ (2008a). “Evaluación de Consistencia y Resultados y Diseño del Comité Nacional de productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE). Informe definitivo”. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). México.

_____ (2008b). “Evaluación de Consistencia y Resultados y Diseño del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME). Informe definitivo”. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). México.

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2010). “Micro, pequeña, mediana y gran empresa. Estratificación de los establecimientos. Censos Económicos 2009”.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2007). “SME’S in Mexico. Issues and Policies”. OECD Publishing. France.

Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2006). “Indicadores para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio”. Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Nueva York, EUA.

Pavón, Lilianne (2010). “Financiamiento a las microempresas y las pymes en México (2000-2009)”. Serie Financiamiento del desarrollo. ONU/CEPAL. Santiago de Chile.

Presidencia de la República (PR) (2007). “Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012”. México.

Secretaría de Economía (SE) (2001). “Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006”. México.

_____ (2005). “Sistema Nacional de Garantías. Identificación de la Población Objetivo. Financiamiento 2005-2010”.

_____ (2007a). “Aportaciones en materia económica. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012”.

_____ (2007b). “Libro Blanco del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)”.

_____ (2008). “Programa Integral de Apoyo a Emprendedores y MIPyMES”. México.

_____ (2009a). “Cuarto Informe Trimestral 2008 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación. Anexo 17 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2008”.

_____ (2009b). “Demanda atendida”. Ficha técnica.

- _____ (2009c). "Indicadores y metas 2007-2012".
- _____ (2009d). "Población total atendida por el Fondo PyME 2008-2009".
- _____ (2009e). "Posición Institucional a la Evaluación Específica de Desempeño 2008 del Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica, A.C. (COMPITE)".
- _____ (2009f). "Posición Institucional a la Evaluación Específica de Desempeño 2008 del Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)".
- _____ (2009g). "Sistema de Fomento Empresarial 2009-2012". México.
- _____ (2010a). "Alineación del Programa al Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012". Nota.
- _____ (2010b). "Cobertura de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con acceso a Financiamiento". Ficha técnica.
- _____ (2010c). "Cuarto Informe Trimestral 2009 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación S".
- _____ (2010d). "Cuarto Informe Trimestral 2009 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación "S". Anexo 18 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2009".
- _____ (2010e). "Justificación de la Población Potencial. Evaluación Específica de Desempeño 2009. Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)".
- _____ (2010f). "Manual de Procedimientos del Fondo PyME 2010, aprobado por el Consejo Directivo del Fondo PyME el 3 de febrero de 2010". México.
- _____ (2010g). "Manual de Procedimientos del Fondo PyME 2010, aprobado por el Consejo Directivo del Fondo PyME el 3 de febrero de 2010. Apoyos con revolvencia y Apoyos directos (sin revolvencia)". México.
- _____ (2010h). "Matriz de Indicadores para Resultados 2009 Fondo PyME".
- _____ (2010i). "Matriz de Marco Lógico".
- _____ (2010j). "Nota sobre la Población Objetivo del Fondo PyME".
- _____ (2010k). "Posición Institucional de la Evaluación Específica de Desempeño 2009 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)".
- _____ (2010l). "Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2011".

_____ (2010m). “Programas estratégicos”. México.

_____ (2010n). “Proyectos apoyados 2010”.

_____ (2010ñ). “Relación de proyectos, empresas, nuevas empresas y emprendedores por entidad federativa”.

_____ (2010o). “Resultados de la Matriz de Indicadores de Resultados 2011 tercer trimestre”.

_____ (2011a). “Atenta nota explicativa evaluación externa”.

_____ (2011b). “Cuadro resumen de los Indicadores 2007-2012”.

_____ (2011c). “Cuarto Informe Trimestral 2010 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación S y de otros Subsidios U”.

_____ (2011d). “Cuarto Informe Trimestral 2010 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación “S” y de otros Subsidios “U”. Anexo 1 Resultados de los Indicadores de los Programas sujetos a Reglas de Operación 2010”.

_____ (2011e). “Cuarto Informe Trimestral 2010 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación “S” y de otros Subsidios “U”. Anexo 18 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2010”.

_____ (2011f). “Cobertura de atención”. Ficha técnica.

_____ (2011g). “Cobertura de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas con acceso a financiamiento”. Ficha técnica.

_____ (2011h). “Complementariedad de Recursos”. Ficha técnica.

_____ (2011i). “Cumplimiento de las sesiones del Consejo Directivo del Fondo PyME”. Ficha técnica.

_____ (2011j). “Cumplimiento de los requisitos y documentos solicitados en las Reglas de Operación”. Ficha técnica.

_____ (2011k). “Datos de identificación del Programa 2011”.

_____ (2011l). “Demanda atendida”. Ficha técnica.

_____ (2011m). “Derrama de empleos. PyMES apoyadas por entidad federativa 2010-2011”.

_____ (2011n). “Generación de empleos formales por el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa”. Ficha técnica.

_____ (2011ñ). “Matriz de Indicadores para Resultados 2010 Fondo PyME”.

_____ (2011o). “Matriz de Indicadores para Resultados, incluidos los indicadores recomendados por la Auditoría Superior de la Federación (ASF)”.

_____ (2011p). “Matriz de Indicadores para Resultados con recomendaciones de CEPAL”.

_____ (2011q). “Matriz de Marco Lógico”.

_____ (2011r). “Micro, Pequeñas y Medianas Empresas atendidas por el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa”. Ficha técnica.

_____ (2011s). “Opinión de la Dependencia de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)”.

_____ (2011t). “Oportunidad en la atención de los asuntos”. Ficha técnica.

_____ (2011u). “Población Objetivo del Fondo PyME”. Ficha técnica.

_____ (2011v). “Potenciación de Recursos”. Ficha técnica.

_____ (2011w). “Presentación del Fondo PyME”.

_____ (2011x). “Primer Informe Trimestral 2011 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación S y de otros Subsidios U”.

_____ (2011y). “Primer Informe Trimestral 2011 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación “S” y de otros Subsidios “U”. Anexo 1 Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios”.

_____ (2011z). “Programa de Capital Semilla PyME 2005-2010. Cuantificación de la Población Objetivo”.

_____ (2011aa). “Proyectos Productivos PyME 2005-2010. Cuantificación de la Población Objetivo”.

_____ (2011ab). “Resultados de los Indicadores de los programas sujetos a Reglas de Operación 2010. Anexo 1”.

_____ (2011ac). “Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones externas 2008 y 2009”.

_____ (2011ad). “Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora 2011 clasificados como específicos, derivados de informes y evaluaciones externas”.

_____ (2011ae). “Segundo Informe Trimestral 2011. Anexo 1 Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios (PRONAFIN)”.

_____ (2011af). “Segundo Informe Trimestral 2011 de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación S y de otros Subsidios U”.

_____ (2011ag). “Sistema Nacional de Garantías México Emprende. PyMES apoyadas por entidad federativa 2010-2011”.

_____ (2011ah). “Situación de los proyectos apoyados”. Ficha técnica.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Secretaría de la Función Pública (SFP) y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2011). “Mecanismos para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal”.

_____ (PASH 2011). Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda.

Glosario

Para efectos de la presente evaluación se entenderá por:

- i. AMSDE, Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico, A.C.
- ii. ASF, Auditoría Superior de la Federación
- iii. ASM, Aspectos Susceptibles de Mejora
- iv. CEE, Centro de Estudios Económicos de El Colegio de México
- v. CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- vi. COLMEX, El Colegio de México
- vii. CONEVAL, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
- viii. DGPE, Dirección General de Planeación y Evaluación
- ix. ECyR, Evaluación de Consistencia y Resultados
- x. FONAES, Fondo de Apoyo a Empresas en Solidaridad
- xi. Fondo PyME, Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
- xii. FOMMUR, Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales
- xiii. IFAI, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos
- xiv. IIUNAM, Instituto de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México
- xv. INEGI, Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática
- xvi. ITESM, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
- xvii. MIR, Matriz de Indicadores para Resultados
- xviii. MIPYMES, Micro, pequeñas y medianas empresas
- xix. MML, Matriz de Marco Lógico
- xx. OECD, Organization for Economic Co-operation and Development
- xxi. OI, Organismos Intermedios
- xxii. PASH, Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda
- xxiii. PCEZM, Programa para la Creación de Empleo en Zonas Marginadas
- xxiv. PND, Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
- xxv. PNDE, Programa Nacional de Desarrollo Empresarial 2001-2006
- xxvi. PR, Presidencia de la República
- xxvii. PRONAFIM, Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario
- xxviii. PROSOFT, Programa para el Desarrollo de la Industria del Software
- xxix. PSE, Programa Sectorial de Economía 2007-2012
- xxx. PSM, Propensity Score Matching
- xxxi. PyMES, Pequeñas y medianas empresas
- xxxii. RFC, Registro Federal de Contribuyentes
- xxxiii. ROP, Reglas de Operación
- xxxiv. SAGARPA, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
- xxxv. SE, Secretaría de Economía
- xxxvi. SFP, Secretaría de la Función Pública
- xxxvii. SHCP, Secretaría de Hacienda y Crédito Público
- xxxviii. SPYME, Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa
- xxxix. SRA, Secretaría de la Reforma Agraria
- xl. TdR, Términos de Referencia
- xli. TESOFE, Tesorería de la Federación